

## II. Modulua – Evans kasua

- 1. Kasua irakurrita, zein da zure lehen inpresioa. Zein da kasuaren gainean duzun iritzia? Nola ikusten duzu kasuan dauden pertsonen egiten edo esaten dutena? Nola emango zenioke zuk konponbidea.**

Kasua irakurri ondoren erabaki zaila dela uste dut. Bi pertsonen tokian jartzen banaiz, bien ikuspuntua logikoa ikusten dut. Alde batetik, ez dut ondo ikusten Howard hainbeste insistitu ondoren orain atzera botatzea. Nathaliek beste aukerak zituela esan zion eta bera betirako maiteko ziola esan zion, gaur egun bere hitza apurtuz. Beste aldetik, Nathalie eta Howard gaur egun bikote ez dira, ondorioz Howard bere bikotea ez den pertsona batekin seme-alabak izatea ez nahi ulergarria iruditzen zait.

Baina naiz eta bi aldeak ulertu. Nire ustez enbrioia ez dira deuseztatu behar. Bere garaian akordio bat sinatu zuten eta biak ados zeuden. Howard seme-alabarik izan nahi ez baldin badu, emaile anonimo modura joka dezan. Nathaliek seme alaba genetikoak izateko beste aukerarik ez dauka, aldiz Howard anonimo bihurtzeko aukera bai.

- 2. Kasuaren analisi objektiboa egizu. Kasuan agertzen diren pertsonak, haien jokabideak eta interesak zein diren aztertu. Grafikoki azaltzea komeni da.**

- Howard: Hasieran, gaixotasuna agertu zen garaian maiteminduta zegoen eta betirako sentimendu bat moduan sentitzen zuen. Erabakia hartzeko momentuan oso argi zeukan bere emaztearekin umeak izan nahi zituela. Behin gaixotasuna pasata, arazo desberdinak direla medio, honen sentimenduak aldatu dira eta orain ez ditu gauzak hain argi. Bere emaztearenganako sentimenduak aldatu egin dira eta orain ez du hau maite. Ondorioz honek ez ditu maite ez duen pertsona batekin seme-alabak izan nahi.
- Nathalie: Hasieran, gaixotasuna agertu zenean, bere obuluak gorde nahi zituela argi zeukan. Berdin zitzaion emaile anonimo batekin ernaldutakoak, bere senarraren espermarekin ernaldutakoak edo obuluak gordetzen baziren. Berak argi zituen iraganean seme-alaba genetikoak nahi zituela. Momentu honetan bere senarrak ez arduratzeko esaten zioenez honi kasu egitea erabaki zuen. Behin gaixotasuna pasata, senarra atzera bota da eta ondorioz obuluak deuseztatzen badituzte Nathalie ezin izango ditu seme-alaba genetikoak izan.

**3. Klinikako zuzendariaren esku dago erabakia. Zein dira dituen aukerak? Egizu aukera hoiien eskema bat, eta aukera bakoitza sostengatuko zuketen argudioak adieraz itzazu.**

- **Argudioak ez dira hausnarketa idatzi moduan entregatu behar da, baina idaztea komeni da (ondo idaztea). Adierazteko era egokia erabili behar da, kalitatezkoa, eta argudioak ondo sendotuta egotea.**
- **Argudiaketan akatsak eta falaziak sahiestu behar dira. Kontsultatu itzazu 1.go gaiaren apunteetako 3 epigrafea eta ondorengoak.**

1. Enbrioak deuseztatzea: Enbrioien gainean bi pertsonak dituzte erabakiak hartzeko eskubidea. Momentu honetan pertsona horietako bat prozesuaren jarraipenarekin ez dago ados eta hala espresatu du. Enbrio horietatik jaioko diren seme-alabak bien seme-alabak izango lirateke, ondorioz bietako batek ez baldin baditu seme-alabak nahi eta prozesua hasi gabe dagoenez, zeren eta aurdunaldiaren prozesua oraindik hasi gabe dago, prozesua bukatzeko aukera dago. Seme-alabak izatekotan, aita moduan betebeharrak batzuk izango ditu eta Nathalieren senarra izateaz utzi baldin badu ere berarekiko kontaktu ez du galduko.

Nathaliek seme alaba genetikoak ez baina biologikoak edo adoptatuak izateko aukera badauka.

2. Enbrioak ez deuseztatzea: Nahiz eta bi pertsonak erabakiak hartzeko eskubideak dituzte enbrioien gainean, Nathalieren aukera bakarra da seme-alaba genetikoak izateko. Howard aukera gehiago ditu, emaila anonimoa bihurtu daiteke eta aita izatearen betebeharrak deslotzen da.

Howard bere hitza eman zuen eta nahiz eta Nathaliek beste aukerak zituela esan berak nabarmendu zuen eta erabaki irmoa hartu zuen.