

## **TRABAJO SOCIAL CRÍTICO-RADICAL**

**\*Poema:** Habla que ser neutral ante situaciones injustas en ponerse del lado del opresor.

### **Principales enfoques**

1. El modelo marxista de Trabajo Social
2. El Trabajo Social Feminista
3. El enfoque problematizador de Paulo Freire
4. El modelo de empoderamiento

Son los modelos que vamos a trabajar en esta corriente, que son los enfoques del Trabajo Social Crítico-Radical.

## **ENFOQUE TEÓRICO DEL TS CRÍTICO-RADICAL**

### **Surgimiento y antecedentes**

- Finales de los sesenta y principios de los setenta en el Reino Unido, Cánada, Australia y EEUU; en el mundo anglosajón.

- Los antecedentes intelectuales (o teóricos) del Trabajo Social crítico son muy diversos y recogen un amplio conjunto de teorías sociales:

- Teorías feministas
- Marxismo
- Desarrollo comunitario
- Teoría radical de la educación (Freire)
- Antipsiquiatría
- Sociología radical
- Teorías críticas sobre la raza y el carácter étnico
- Teología de la liberación
- Otros muchos

### **Bases teóricas principales**

Adquiere principalmente sus principios del Marxismo. Aunque también de otros autores:

- Los postulados de Marx sobre la alienación;
- La reificación (cosificación) de la sociedad de Lukacs
- La noción de hegemonía ideológica de Gramsci
- La teoría de la comunicación de Habermas

Recoge las siguientes ideas de los anteriores autores:

1. La sociedad es un producto creado por los seres humanos; cuando las personas sienten que esa sociedad les oprime, les domina, se convierten en sujetos alienados: dejan de sentirse identificados con la sociedad en la que viven.
2. El poder del capitalismo no se remite solamente a la dominación material, sino que también actúa en la configuración de pensamiento, de los deseos, de las ideas y de los

valores de la gente. Es decir, que el capitalismo influye en nuestra manera de pensar, percibir, ... Por tanto, además de influir en lo material, influye también a nivel ideológico.

Pero, aunque la teoría marxista sea la principal fuente teórica, la ciencia social crítica (del TS crítico radical) también bebe de otras teorías que no están vinculadas con el Marxismo. Por ejemplo, no señalan necesariamente al capitalismo como el sistema predominante de opresión, sino que apuntan otras como pueden ser el patriarcado o el imperialismo como fuentes fundamentales de dominación (feminismo, teorías antirracistas, pedagogía del oprimido de Freire, etc.).

Por tanto, si bien es verdad que la principal fuente es el marxismo, las teorías críticas no solo entienden el sistema capitalista como único opresor, también se fija en otros tipos de opresiones.

## **FUNDAMENTOS TEÓRICOS BÁSICOS PARA LA PRÁCTICA DEL TS CRÍTICO-RADICAL**

### **1. Las teorías sociales críticas buscan explicar el orden social.**

-Todas las teorías críticas entienden la sociedad como una totalidad: la estructura social global influye en las relaciones sociales a nivel institucional y personal (y por tanto, en las situaciones de desigualdad). Entienden la sociedad como algo que influye en todos los aspectos de nuestra vida. Por tanto, la culpa de desigualdades es culpa de la manera en la que esta estructura de la sociedad. Por tanto, la culpa no será por causas individuales, sino por la estructura de la sociedad donde existen unos opresores y unos oprimidos. Las causas de las desigualdades a nivel estructural y no a nivel micro y personal.

-Los acontecimientos y experiencias "locales" son observados como efectos de la estructura social global.

-Esta estructura social está en constante cambio y es susceptible de transformación. Se puede cambiar, y es que además podemos incidir en él. No somos autómatas a conformarnos con lo que nos dan; el objetivo sería conseguir el cambio social.

-A través del análisis de la sociedad se pretende conseguir la transformación y el cambio social.

### **2. La perspectiva del conflicto es fundamental para comprender las relaciones de poder.**

• Las teorías sociales críticas ponen su atención en la lucha de poder entre grupos sociales opuestos. Observan la sociedad como una estructura donde siempre hay dos grupos (mujeres-hombres; blancos/racializados) y los conflictos que están en esos grupos. Los intereses de los grupos están siempre en conflicto y nunca llegarán a un acuerdo común porque son contradictorias desde la base.

-Los intereses en conflicto de las clases opuestas son irreconciliables y el poder de las élites se mantiene a expensas de los grupos indefensos (Lukes, 1974).

•-Concepción activista del ser humano: los seres humanos están determinados por la estructura social, pero también son capaces de alterarla. Los actores sociales (tanto opresor como oprimido) pueden mantener o cambiar el sistema o la organización social. Es decir, aunque estemos determinados por la estructura social, o la forma de la que esta organizada la sociedad nos afecte, somos capaces de alterarla; lo que decíamos antes no somos automatizados que se conforman y no hacen nada al respecto. Tanto los opresores y oprimidos, a través de nuestras actuaciones podemos: contribuir a dejar el sistema así o contribuir a cambiarlo.

-Las teorías críticas/radicales buscan identificar los intereses no satisfechos debido a que se mantiene el orden social vigente (sobre todo porque el opresor contribuye a que se mantenga inamovible dado que le facilita seguir ejerciendo su poder). Es decir, se mantiene el orden social porque a la clase opresora no le interesa modificar el estado de las cosas, porque le interesa seguir con su poder y renunciar a sus privilegios.

-El cambio social implica la confrontación con las élites, con los poderosos, con los opresores. Por eso, el cambio social siempre implica conflicto con la elite.

### **3. El énfasis en la autoconciencia racional como precursora del cambio. (Muy unido a Freire)**

• Promoción del pensamiento racional, autoconsciente, en el proceso de liberación personal y social, debido a que el ser humano está atado por las "ideologías dominantes." Se busca ese pensamiento porque es necesario para liberarnos. porque el ser humano esta atado por las teorías dominantes que no le dejan ver, aprender, ... su situación de dominación. Solo será a base de esa concienciación de pensamiento racional podrá llegar a tomar conciencia de situación de dominación. Es por eso, que la transformación social necesitara siempre la promoción del pensamiento racional...

• Wearing, 1986 define la ideología: conjunto de ideas y creencias o visiones del mundo que sirve a los intereses de los grupos poderosos de las sociedades y perpetua de distintas maneras la subordinación de los indefensos.

• La transformación social requiere un proceso de concienciación, a través del cual el oprimido pueda analizar de forma crítica las ideologías dominantes en la sociedad y desde ahí buscar el cambio. Las personas deben ser conscientes de cómo la experiencia social en una sociedad capitalista, heteropatriarcal, colonialista, racista,... limita su pensamiento, conforma su mirada, canaliza sus deseos. Darse cuenta de la situación de dominación en la que se encuentran. Todas estas ideologías se naturalizan, por tanto, sin proceso de concienciación no somos capaces de darnos cuenta porque esta normalizadas..

• Esta actividad reflexiva se orienta a cuestionar las definiciones y visiones del mundo naturalizadas y autolimitadoras que han sido interiorizadas por los sectores oprimidos.

- El objetivo de la toma de conciencia es la liberación de los oprimidos de forma que tengan la posibilidad de elegir y puedan contribuir a la creación de un orden social que satisfaga sus necesidades.

#### **4. La participación de los oprimidos en el proceso de cambio. (relacionado al modelo de empoderamiento)**

-Promover que los individuos tomen parte activa en el proceso de cambio, que luchen por conseguir un mayor control sobre la situación. Deben de hacer algo con relación a las circunstancias que determinan su conducta, deben pasar a la acción. Es decir, requiere que los oprimidos luchen para conseguir el control. Es una condición imprescindible.

- Se enfatiza la capacidad que tienen las personas para transformar la sociedad. Para la teoría social crítica, el ideal de sociedad es una sociedad libre de todas las formas de dominación y opresión. Las personas son capaces, para llegar a la sociedad libre de todas las desigualdades humanas.

#### **ELEMENTOS BASICOS DEL TS CRÍTICOS CRÍTICA A LAS TEORÍAS CLÁSICAS DEL TS**

-El TS crítico se caracteriza por su oposición al carácter individualista que imponían las teorías clásicas del TS, en especial las teorías psicoanalíticas que en un principio fueron la corriente principal del TS.

- La crítica radical al TS psicoanalítico:

– Reducen los complejos problemas sociales a problemas psicológicos individuales; tienden a culpar a la víctima, haciendo a lxs usuarixs responsables de problemas cuyos orígenes son sociales, y apartan la atención de las circunstancias sociales.

Es decir, tienden a culpar al usuario, haciéndolas responsables de cuyos causas están en la sociedad. Por tanto, apartan la atención de la sociedad, centrándose en la personas.

– Confina a la gente que tiene problemas aislándola de otras personas que podrían compartir esa experiencia. No se trata a las personas en la comunidad, en grupo... siempre solo, y es muy importante la conciencia comunitaria.

– Fortalece y secunda el opresivo orden social del capitalismo.

Por tanto, critica a las teorías clásicas, y sobre todo al psicoanálisis.

#### **PRINCIPIOS DEL TS CRÍTICO-RADICAL**

- La función del TS no puede ser la de adaptar al individuo a un medio hostil (la sociedad es hostil respecto a los usuarios): se deben cambiar las condiciones sociales; lxs usuarixs no son culpables de sus circunstancias personales y sociales, apuntan como causantes de dicha situación opresiva a los orígenes sociales y a las estructuras sociales. (No tienen que adaptarse a la sociedad, si no que es la sociedad y la situación opresiva lo que hay que cambiar).

- Práctica comprometida con los sectores oprimidos y empobrecidos. Lxs marginadxs, lxs excluidxs, lxs sin voz, hasta entonces objetos pasivos del cambio, se convierten en sujetos activos para la práctica profesional y en protagonistas clave del proceso de liberación. (Siente debilidad hacia esos sectores; los que se han considerado objetos pasivos, se convierten en objetos activos que son capaces de cambiar la sociedad).
- Se pone la atención en el surgimiento y desarrollo de la relación dominador-dominadx, conformando alternativas para romper esa dualidad. (dualidad, grupos en oposición que forman las bases de la sociedad actual; se intenta romper esas dicotomías)
- Conceder prioridad a la estructura social en el análisis de los problemas. A partir de los años 80 se plantea que hay otras fuentes de opresión que no son solo la clase social, tales como el patriarcado, el género o la raza son también sistemas sociales de opresión. (Antes se centraban en capitalismo luego más problemas como patriarcado...)
- Pasar del enfoque centrado en la patología individual a dar prioridad a la opresión social. Importancia de la pertenencia a un determinado grupo o categoría como: pobre, mujer, extranjero... (Alejar y romper con la jerga centrada en el problema, en lo disfuncional... Este enfoque da prioridad a la opresión social y no al problema. Por eso, considera importante la pertenencia a categorías, porque su situación dependerá mucho del posicionamiento que estas categorías adquieran en la estructura social).
- No sólo hay que tratar con lxs usuarixs. Se persigue el cambio estructural real. Transformación de los procesos y estructuras que perpetúan la dominación y la explotación. Este objetivo se encuentra limitado por la orientación clásica del TS hacia un trabajo con individuos, grupos, familias o comunidades, y por el pragmatismo del trabajo de casos diario. (hay que tratar también con la sociedad; por tanto, no solo realizar trabajo social de casos, sino también transformar la sociedad y procesos que permiten que haya personas en la situación de nuestros usuarios- eso está limitado porque el TS siempre se ha centrado en eso)
- La dependencia del TS de los organismos sociales, que se apoyan en un sistema social basado en el capitalismo, es claro objeto de la crítica que efectúa el TS crítico-radical, en cuanto que éste ejerce una cierta función de control social y no sirve a los intereses de la clase trabajadora. (El estado de bienestar contribuye al capitalismo- creen que estos organismos sociales del estado del bienestar, ejercen control social y no sirven a los trabajadores de clase obrera. La mano blanda del sistema, pero no deja de pertenecer a ese sistema promotor de las desigualdades).
- Lo importante no son las técnicas utilizadas, sino el marco teórico analítico bajo el que son utilizadas las mismas. Hay un espacio para las técnicas de TS utilizadas tradicionalmente, pero éstas necesitan ser empleadas por el/la trabajador/a social que ha desarrollado alguna forma de entendimiento político del papel que desempeña. (No es importante como utilizar técnicas, sino como entendemos su situación y sus problemas, eso será mucho más determinante que las técnicas concretas que utilizemos) es decir, ser conscientes,

políticamente, de nuestro rol personal y como las técnicas que utilizamos están influenciadas por la sociedad.

## **PRINCIPIOS DEL TS CRÍTICO- RADICAL**

- Insiste en las capacidades de los seres humanos mediante la acción consciente y colectiva. Potenciación del trabajo colectivo frente al trabajo individual. (Importancia de colectividad, si nos enfrentamos a problemas estructurales si los trabajamos individualmente poco podemos hacer).
- Plantea la posibilidad de llegar a construir una sociedad libre de dominación. Promoción de prácticas igualitarias (también en la relación TS-usuario/a). ESTE ES IDEAL-utopía que sigD
- Apuesta por las relaciones basadas en el diálogo y disminuir las diferencias entre TS y usuario/a. (Prácticas igualitarias) (La ts no es la experta, ni nadie sabe más ni mucho menos...)
- Relación basada en principios de igualdad, equidad, respeto, confianza y justicia.
- Revalorización de los conocimientos y capacidades potenciales del/de la usuario/a.
- Conciencia de la propia persona profesional sobre su propia posición dentro de la estructura social. (Es decir, yo que tengo una situación privilegiada) (Situación de privilegio y opresión)
- Cuestionamiento o análisis crítico de la propia profesión.

## **CUESTIONAMIENTO O ANÁLISIS CRÍTICO DE LA PROPIA PROFESIÓN (que critican)**

- La función principal del TS es la de concientización (término tomado de Paulo Freire): no existe más opción que politizar la profesión, frente al profesionalismo aséptico (es decir, neutral, no es politizado; y estos exigen la politización de la profesión) (tiene que ser agente de cambio, no puede ser neutral respecto a nada)
- Trabajadorxs sociales como “agentes de cambio”: necesidad de una toma de posición política e ideológica de la profesión, promoción del trabajo comunitario (muy ligado a movimientos sociales, los cuales tienen una gran carga ideológica).
- Crítica el carácter individualista de los modelos ortodoxos.
- Recrimina la posición jerárquica que se establece entre trabajador/a social y usuario/a (fundamentado en una diferencia de clase social y en una diferencia de experiencia y conocimiento). Porque nuestro estatus socioeconómico es superior a la de los usuarios, y profesionalización que nos otorga nuestro trabajo y disciplina, y al poder que eso no otorga para relajar diagnóstico, pedir recursos que nosotros elegimos que para la persona. Para ello, intentar hacer el mínimo uso posible de nuestra situación opresora y tratar de identificarlo.

Ejemplo. en 2019 tuvieron lugar las topaketras feministas en Durango. Se invitaron grupos feministas. Todas las que estaban eran euskaldunas, blancas... y las mujeres racializadas eran la de los grupos que iban a tocar y así y el 5 por ciento... y había fuera una mujer peruana que no tenía ni idea de la topaketa. seguramente porque el cartel se pegó en x

sisitos, solo escritos en euskera... esa no era inclusivo. Entonces, muy guay porque habia mujeres racializadas porque eran invitadas, pero era anecdótico.

- No da prioridad al saber técnico frente a la experiencia vivida. es decir, da experiencia al saber técnico de la profesional, sino que también le da la misma prioridad a las cosas vividas de las usuarias. Porque los relatos también son fuentes de conocimiento.

Ejemplo. un hombre aunque lea mucho feminismo, nunca va a saber más que una mujer, no va a saber que es ser mujer porque no lo ha vivido.

- Crítica a los organismos de asistencia social:

- La financiación de los organismos sociales restringe los recursos disponibles y controla negativamente aquellas soluciones que son contrarias a los intereses económicos. (Es decir, los presupuestos del estado, los deciden las élites políticas y económicas. y entonces controlan negativamente todo lo que sea contrario a sus intereses económicos.)

- La organización jerárquica y burocrática de los organismos sociales tiende a reforzar el acatamiento de normas y convencionalismos. (al final estamos como muy atadas, sujetas, en este tipo de organismos sociales, por su burocracia, por los protocolos.. y no se puede hacer un trabajo social transformador en esas circunstancias.)

- La representación en los órganos de dirección y en los órganos públicos responsables de las normas que rigen los organismos sociales suele estar constituida por gente que encarna o acepta el sistema vigente (no por representantes de colectivos necesitados u oprimidos). (los directores ss mno son representantes de los colectivos para los que se trabaja y eso es reflejo de una gran jerarquía)

- El profesionalismo del TS hace que los trabajadorxs sociales sean gratificados con estatus, altos ingresos y otras ventajas del cargo, animándoles a aceptar el statu quo y a rechazar cualquier análisis crítico de los problemas que tienen en sus manos y de la propia profesión. Es decir, al final se les mantiene contentos a los TS que pertenecen al sistema del bienestar a través de estatus, buenos sueldos... para que no cuestionen lo que hay que hay que modificar, no poner en cuestión, es decir, mantenerles adormecidas...

## **CRÍTICAS Y APLICABILIDAD DEL TS CRÍTICO-RADICAL APLICABILIDAD**

- Aplicación en su momento innovadora debido a la incorporación en el abordaje de los problemas sociales de aspectos tan importantes como las luchas de poder, la hegemonía ideológica y de clase, el estatus, la profesionalización, la educación, la opresión social,... cuestiones que el TS clásico no cuestionaba

- Especial relevancia en el mundo anglosajón (surgió esto: práctica anti opresiva) y en el TS latinoamericano (movimiento de reconceptualización): la sociedad actual genera numerosas situaciones de opresión que los trabajadorxs sociales debemos ser capaces de entender identificando sus efectos negativos en la vida de las personas; debemos intervenir para reducir los procesos de desempoderamiento que provocan.

- La intervención se basa en dos estrategias principalmente: la concienciación ( toma de conciencia sobre nuestra situación, para que de lugar a empoderamiento y una acción al

respecto) y el desarrollo de identificaciones y acciones colectivas (no soy la única, mis compañeras también están y compartimos experiencias de opresión comunes que debemos atajar de manera colectiva porque una sola no puede) (identidades y experiencias comunes que una vez reconocidas, permiten tener conciencia de la oposición a los intereses dominantes. Esta toma de conciencia colectiva es condición sine qua non para la posterior acción colectiva dirigida por los sectores oprimidos).

- La función del/de la trabajador/a social no es liderar la lucha por el cambio, sino la de facilitar el desarrollo de capacidades de las personas oprimidas para que se conviertan en las protagonistas de la defensa de los intereses de su clase y grupo.

Ejemplo. que pinta un blanco hablando sobre la opresión de los racializados o un hombre con un cartel en primera fila en una manifiesta feminista, nada

—

### **PRINCIPALES CRÍTICAS**

- Muestra debilidades a la hora de abordar problemas emocionales, ya que focaliza su actuación en los asuntos estructurales y sociales.
- No desarrolla un procedimiento metodológico estructurado: no prescribe lo que hay que hacer, se limita a ofrecer un enfoque general para la comprensión de la situación en la que se encuentran los usuarios y las trabajadoras sociales.
- Es más ideológico que teórico-práctico.
- Hace mucho hincapié en la acción colectiva, pudiendo llegar a olvidarse de las personales inmediatas de los usuarios