

## 1. Resume los precedentes remotos de las formas de ayuda social

Los seres humanos hemos tenido la capacidad de ayudarnos mutuamente desde siempre, es una voluntad que nace de la personalidad de uno mismo.

### Tipos de ayudas que han existido:

- Misiones Pedagógicas: en problemas como analfabetismo, desconocimiento de sus derechos. Acercar cultura.
- Refugio
- Alimento
- Sentimiento de utilidad: formación (inclusión)
- Acción política: cambio social
- Vecindad
- Ayuda profesional: PS, TS, ES, Medicina
- Asociaciones/ONG: 3er sector
- Familia
- Ocio y tiempo libre: para evadirse de sus problemas

El ser humano SIEMPRE ha ayudado. En cada momento histórico siempre se han dado diferentes respuestas de atención. Cada respuesta era un buen reflejo de los valores dominantes de esa sociedad.

### En cuanto a la síntesis histórica:

- Prehistoria: familia, vecinos-comunidad, grandes civilizaciones, cristianismo.
- Edad Media: Señor feudal, gremios, beneficencia, leyes de pobres.
- Edad Moderna: beneficencia pública
- Revolución Francesa: Asistencia Social
- Siglo XX, tras la Segunda Guerra Mundial: Estado de Bienestar.

### Precedentes más próximos del T.S.

Nuestra profesión, el Trabajo Social, nace en Inglaterra.

El derecho de pobres nace en Inglaterra. Poor law

## 2. Define el derecho de pobres y sus principales características

El trabajo social nace en Inglaterra y en 1598 Isabel I aprueba la primera “poor law”. Se mantuvo con adaptaciones durante 350 años. **6 características** principales:

- No es una única ley
- Pobre = problema
- No se concebía la movilidad geográfica
  - Mucho menos si eras pobre
  - Control del pobre
  - Cada zona asuma “sus pobres”

- La ley dio rango formal a algo que era ya una costumbre: arauak gehienguak pentsatzeunan araberakuak izangoia.
- Estimulaba la limosna. Diruan sobrak jasotze zituen etzuelako geyo baliyo (limosna)
- Objetivo: poner al pobre a trabajar (nik laguntzebaizut lanian jartzeko da)

Es una ley que salió después de las “Leyes de los Pobres” para dar socorro a los pobres. Era una ley que favorecía a lo más ricos y trataban de evitar que recayeran sobre ellos los costes de la asistencia a los trabajadores de campo que emigraron a las ciudades. Instauraron una **ley defensiva que era en realidad un nuevo sistema de socorro público**: los “workhouse” donde los indigentes trabajaban obligatoriamente en **condiciones inhumanas**, una forma de comprobar su situación de necesidad. (Ética para dignificarse: para ser hombres hechos y derechos hay que currar). No se trataba de ayudar a las personas a salir de una situación de necesidad, sino empequeñecerla.

### 3. ¿En el derecho de pobres todas las personas tenían los mismos derechos, eran atendidas por igual?

No, había dos clasificaciones:

- Primera clasificación:
  - No merecedores: Los vagos (Houses of correction)
  - Impotents: Los discapacitados (Casas de pobres)
  - Válidos pero en desempleo: Workhouses, pobreei lana eman baina oso lan gogorak eta kondiziyo txarretan.
- Segunda clasificación
  - Válidos para trabajar: Se les obliga a trabajar, prohibido recibir limosna, también darles limosna y no salir de su zona
  - Inválidos: Merecedores, o en casas o lugares de atención, o asistencia en especie: alimentos, combustible y vestido.
  - Niños sin padres/madres: Abandonados, huérfanos, eran ofrecidos al mejor postor, 8 años: edad laboral y hasta los 24 o 21 años

Pensaban que **los costes no tenían que caer en los terratenientes (los adinerados)**. **La veneración de la ética del trabajo, es decir, pensaban que eras buena gente si trabajabas**. No se trataba de ayudar para salir de la situación de necesidad sino que se trataba de paliar (calmar) esa situación de necesidad.

El interés de la ley era la siguiente, tratar de **evitar que recayeran sobre ellos los costes** de asistencia a los trabajadores del campo que habían emigrado a las ciudades o que se habían quedado sin recursos en sus propias localidades.

### 4. Factores que promueven el nuevo derecho de pobres

- 1. Aumento población
- 2. Nuevos barrios (rev. Industrial)
  - nuevo hacinamiento social
  - insalubridad y enfermedades

- 3. Aumentos del coste del sistema de socorro
  - 4. Disfuncionalidades del sistema:
    - Abuso empresarial
    - Fraude
    - Catástrofe Malthusiana (más gente que alimentos)
    - Promoción de la dependencia: Aunque yo no aga nada alguien ya me ayudara.
- **2 Principios fundamentales: LUCHA ENTRE EL FRAUDE + LESS ELIGIBILITY = Sistema de valoración de la necesidad**
- Lucha contra el fraude:
    - Los aptos no pueden acceder a las ayudas
    - Salvo que estén dispuesta a aceptar duras condiciones.
  - Less eligibility
    - El sistema no tiene que ser atractivo
    - El que lo elija sea porque no tiene otra opción

## 5. Describe brevemente el pensamiento individualista y su relación con el derecho de pobres

- Individualismo:
  - La causa de la pobreza no es la sociedad, no es el modelo económico, es la PERSONA.
    - La solución pues no es social, es INDIVIDUAL
  - Pobreza como algo inevitable, inherente a la sociedad.
  - Todas las personas tienen las mismas oportunidades.
  - Importancia de tener una vida ajustada moralmente.

## 6. ¿Cómo explicarías a alguien que eran las workhouses?

- **Workhouses: (obligatorio trabajar para que yo te de algo)**
- Establecimientos de asistencia
  - Obligatoriedad de trabajar en ellos
  - Fiel reflejo del “less eligibility”
  - Fueron muchas criticadas por sus duras e insalubres condiciones
  - Se reconoce su ineficiencia: las personas no cambian

## 7. ¿Qué cuestiones se echan de menos en el sistema del derecho de pobres?

- No hay derechos humanos
- No hay dignidad para esas personas
- No se cuestiona el sistema
- No se asume la responsabilidad de la sociedad, es decir, no se percibe la relación entre el modelo económico y la pobreza
- No se cuestiona porque están en esa situación

- No se cree en esas personas, los percibidos como “inútiles”
- No hay una gestión pública, porque la responsabilidad creen que no es pública
- No es lo mismo legal y público. Legal es una norma para controlar.

## 8. Describe el contexto histórico de las orígenes del Trabajo social en Inglaterra

- **1.-Era victoriana:**
  - Desde 1830 hasta 1900
  - Esplendor del Imperio Británico
  - Poder interno: inicios de la revolución industrial
  - Poder externo: control de mercados internacionales, presencia en otros continentes...
  - Gran y evidente desigualdad
  
- **2.-Revolución industrial:**
  - Aumento espectacular de la población
  - Éxodo rural: Un movimiento de mucha gente.
  - Explotación de la clase obrera
    - Consecuencia negativas:
      - Hacinamiento: mucha gente en poco espacio.
      - Falta de higiene (diferente a la vida rural)
      - Mala alimentación
      - AUMENTO DE LAS ENFERMEDADES
      - EXTENSIÓN DE LA POBREZA: Aberats gehio azaltzen hasi zirenean, orduan pobre gehio azalduzian.
  
- **3.-Sociedad de nuevos riesgos:**
  - Pérdida de relevancia de la familia como sistema fundamental de ayuda ante la necesidad
  - Nueva clase obrera: nuevos peligros
    - La incapacidad y el desempleo
  
- **4.-Pensamiento dominante:** Capitalismo nivel económico, la persona es responsable de su destino y el estado no debe intervenir.
  - Moral:
    - Darwinismo social:
      - Extrapolación de la teoría de Charles Darwin sobre las especies a lo social.
      - Consecuencia también de influencia positivista: sociedad debe ser estudiada como la naturaleza.
      - Entre los animales sobreviven los fuertes, entre las personas también.

- Consecuencia del darwinismo social: El sufrimiento, la pobreza y la dominación nos empezaran a parecer cosas normales, se normalizan.
- Individualismo:
  - La causa de la pobreza no es la sociedad, no es el
  - modelo económico, es la PERSONA.
    - La solución pues no es social, es INDIVIDUAL
  - Pobreza como algo inevitable, inherente a la sociedad.
  - Todas las personas tienen las mismas oportunidades.
  - Importancia de tener una vida ajustada moralmente.
- Económico:
  - Capitalismo:
    - Laissez faire laissez passer
    - La persona es responsable de su destino
    - El Estado no debe intervenir.
  - No intervención del Estado

## **9. ¿Cuál era el pensamiento dominante en los orígenes del Trabajo social y qué relación tuvo en éste?**

Como se ha mencionado anteriormente el pensamiento dominante en los orígenes del Trabajo Social, es decir, el pensamiento que condiciona la manera de pensar de la gente son los siguientes: El pensamiento moral (Darwinismo Social e Individualismo) y el económico (Capitalismo y no intervención del estado)

En cuanto al Darwinismo social, es una teoría la cual defiende que entre los animales sobreviven los más fuertes. En los orígenes del Trabajo Social se defiende que la sociedad debe ser estudiada como la naturaleza y por lo tanto, se extrapolan (aplican) la teoría darwinista de las especies a lo social. Es decir, se defiende que entre las personas, también sobreviven los más fuertes. Ante esta situación, en la época se defenderá que las personas que se encuentran en situaciones desfavorecidas y por consiguiente, sufren, es porque no se han esforzado lo suficiente en mejorar o no han evolucionado lo suficiente.

Si el contexto social ya pensaba que los pobres eran una carga, ahora existía una teoría que lo “confirmaba”. Como consecuencia, se normalizará la pobreza, el sufrimiento, y la dominación de algunos.

Respecto al individualismo, se defiende que la pobreza no es consecuencia del modelo económico y social, sino que la persona es la culpable. Por ello, piensan que la solución debe ser individual y no social. Además de ello, sostienen que todas las personas tienen las mismas oportunidades y por lo tanto, todos pueden conseguir lo mismo, y para ello el factor clave será el esfuerzo. Parten del pensamiento de que la pobreza es algo inherente a la sociedad y por lo tanto, inevitable.

Como consecuencia de todo lo mencionado, creen que el estado no debe intervenir, puesto que como ya se ha mencionado, la solución es individual (Para que voy a intervenir si es tu culpa ser pobre?. Cada uno será responsable de su destino.

### **10. ¿Qué entiendes por la expresión “darwinismo social”?**

En cuanto al Darwinismo social, es una teoría la cual defiende que entre los animales sobreviven los más fuertes. En los orígenes del Trabajo Social se defiende que la sociedad debe ser estudiada como la naturaleza y por lo tanto, se extrapolan (aplican) la teoría darwinista de las especies a lo social. Es decir, se defiende que entre las personas, también sobreviven los más fuertes. Ante esta situación, en la época se defenderá que las personas que se encuentran en situaciones desfavorecidas y por consiguiente, sufren, es porque no se han esforzado lo suficiente en mejorar o no han evolucionado lo suficiente.

Nere apuntetan neukena: Darwinismo social (extrapolación; influencia positivista: la sociedad debe ser estudiada como la naturaleza; entre los animales, viven los más fuertes; entre las personas también). Consecuencias del Darwinismo: sufrimiento, naturalización, dominación y pobreza.

### **11. ¿Cómo explicarías qué era la filantropía y qué relación tuvo con los orígenes del Trabajo social?**

La filantropía consiste en hacer el bien por el amor al ser humano, es decir, ayudar a las persona porque se lo pide su ética.

1. Modelo anglosajón.
2. Influencia social: las personas que promueven este movimiento filantrópico son personas que debido a su estado económico tienen una gran influencia en la sociedad, entendían que era necesario hacer algo para cambiar la situación y ellos tenían la posibilidad de hacerlo.
3. No hay coordinación: no se coordina entre sí.

Sin embargo, la filantropía tiene ciertas disfunciones.

### **12. ¿Qué disfunciones identificas de las experiencias filantrópicas?**

Disfunciones de la filantropía:

1. Competencia entre entidades
2. No hay valoración previa: nadie valora si tiene que ayudar o no
3. Ineficiente gestión de los recursos: los recursos no se aprovechan bien.
4. Incoherente con el nuevo derecho de pobres

El filántropo/a (donante) se siente superior al pobre (beneficiario). La idea de “algo habrás hecho mal”.

### 13. ¿Por qué surge la primera Charity Organization Society? ¿cuál era su diagnóstico de la situación de la ayuda que se ofrecía?

**Charity Organization Society (COS):** primer antecedente directo del Trabajo Social; espacio en el que surgió el “casework” o trabajo social individual/de caso.

Contextualización: 1869 Londres, COS, Asociación filantrópica alternativa. “Organización del Socorro Caritativo y...”

Sistema actual 1869:

- No es bueno para la sociedad: Cada vez más pobres, cada vez menos recursos.
- No es bueno para las personas beneficiarias

### 14. ¿Cuáles son las aportaciones novedosas del movimiento de la COS?

#### ● 5 aportaciones novedosas :

- 1. La caridad no puede ejercerse de cualquier manera:
  - Si el resto de actividades tienen métodos y técnicas, ésta también
    - Métodos y técnicas ¿para qué?:
      - para el estudio de las causas y circunstancias de cada caso
    - Influencia del contexto:
      - auge y defensa del método científico
      - nacimiento de las ciencias sociales
- 2. La caridad debe ejercerse por personas formadas (no vale tener solo la voluntad).
  - en técnicas y métodos
  - inicio de la profesionalización
  - “visitadoras”: versión de nuestra profesión.
- 3. Crear unos **criterios** que todas las organizaciones compartan.
- 4. **Cooperar** con el sistema existente sobre el derecho de pobres.
- 5. No ofrecer primero el recurso, sino la **atención directa** del necesitado. Ayudar a que se ayude a sí mismo.
- CONCLUSIÓN: Debe existir un sistema de ayuda, pero debe ser mejor gestionado.

### 15. ¿Cuáles son los principios de actuación que promovía la COS?

#### ● 6 nuevos principios de actuación:

- Primero investigación y en su caso después donativo
- Elaboración de un plan de ayuda, una vez realizada la investigación
  - La ayuda tiene que ser solicitada por la persona (IMPORTANTE)
  - Ese plan tiene que hacerse con cooperación con esa persona
- Si dentro de ese plan se precisa de otorgar de una ayuda, se otorga, pero siempre y cuando sea suficiente y adecuada. (gaur egun oaindik eztao barnerauta)
- Si se acepta el caso, asumirlo hasta su finalización
- Solo trabajar con las personas que se lo merecen
  - ¿qué es ser merecedor?
  - ¿quién lo dice?
  - Fue un debate abierto, nunca cerrado

- Algunas concreciones:
  - Personas con voluntad de ahorro
  - Personas respetables
  - Personas de buen carácter
- Todo lo realizado se registra y archiva (no se hacen las cosas por hacer) (gauzak gordetzen hasizianian konturazian arazo bat zeola eta pobriak zozergatik diala pobriak)
  - Era una medida para evitar el fraude
  - Con el tiempo: fuente de datos para el análisis comparado y la sistematización de su labor.

### **16. ¿Cómo describirías el procedimiento básico de intervención que promovía la COS?**

3-.Desarrollo del casework (método individualizado de caso): creación y desarrollo de una metodología fundamental para el TS; desarrollan nivel de intervención:

- a. Tres niveles de intervención: TS de caso, TS de grupos y TS comunitario.
- b. Importante: cada persona es un caso. Gran innovación: principio de individualización.
- c. Informes de caso: datos de encuestas y visitas, innovación procedimental.

4-.Descubrimiento del carácter social que tenía la propia pobreza: cuanto más investigo ya no hay ninguna excusa de “mala suerte”, “la gente es viciosa”; lo que influye en la pobreza es el entorno, la pobreza tiene un componente social. Investigaciones + relación de ayuda= DE CULPABLES, A VÍCTIMAS.

5-.Precedentes del trabajo comunitario: trabajemos en la comunidad, si el entorno influye habrá que trabajar con él y desde él.

6-.Colaboración público-privado: el sistema tiene que cooperar.

7-.La importancia de la relación de ayuda: la influencia que tiene la creación y mantenimiento de la confianza entre la persona que ayuda y la que es ayudada. La relación no solo pegada al recurso, sino que una relación más de confianza...

### **17. ¿Qué consecuencias tuvo la COS en el sistema de ayuda?**

- **7 consecuencias:**
  - Profunda reorganización (COS-en metodoa erabiltzen hasi ziren beste batzuk ebai)
    - La cos no adoptó el papel protagonista de búsqueda
    - Si consiguió la filosofía se expandiera
    - Otras organizaciones también empiezan a modificar sus formas de actuar
  - Nuevo agente: Visitadora
    - Es algo más que inspectora
    - Es la persona que se centra en investigar cada caso, en ofrecer su atención y su seguimiento a las personas.
    - Buruan dakauna landuberdeu ta ez kanpotik jaso, bakoitzak interbenitzeko modu diferentiak dazkau
    - batzutan importantia bixitatzia inbestigatzen aigean pertsona hori, gauzak hobeto ulertzen laguntzeko



- Estimular y motivar a la persona.
- Hau dana ezindu in pertsona boluntayo batek, formaziyo bat berda hori in alizateko
- FUNCIONES DE LAS VISITADORAS: Visitar, instruir, investigar, dar ejemplo, estimular, descubrir, el fraude, informar, corregir y aconsejar
- Todo esto lo hacían voluntariamente y como se necesita una formación en 1897 hicieron la Primera “facultad” de Trabajo Social: Escuela de Instrucción para la Filantropía Aplicada (New York)
- Desarrollo del casework
  - Creación y desarrollo de una metodología fundamental para el trabajo social
  - Creación y desarrollo de técnicas como: la entrevista, la historia de caso, la visita domiciliaria
  - Tres niveles de intervención:
    - Trabajo social de caso
    - Trabajo social de grupos
    - Trabajo social comunitario
  - “casework” (método individualizado de caso)
    - Cada persona es un caso: Gran innovación, principio de individualización.
    - Informes de caso: Datos de encuestas y visitas
- Descubrir el carácter social que tiene la pobreza: Investigaciones + relacion de ayuda= de culpables a víctimas
  - Fruto de una mayor y mejor investigación de cada caso
  - La pobreza tenía un importante componente social y no sólo individual,
    - Es decir que el entorno y las circunstancias sociales, incidían directamente en el tipo de vida de las personas.
    - Sistema educativo, sanitario, salubridad, las viviendas, la emigración...
  - No existe la mala suerte, bere ingurua eta dena hartuberda kontuan
  - Jendia ezta bagua, kontua da eztazkala errekurtsok
- Precedentes del trabajo comunitario:
  - Si el entorno influye
  - Habrá que trabajar con él y desde él
  - Porque el entorno influye y si el entorno influye pues trabajamos con el
- Colaboración pública-privada
- La importancia de la relación de ayuda
  - La influencia que tiene la creación y mantenimiento de la confianza entre la persona que ayuda y la ayudada
  - Cuestión central de nuestra profesión
  - Jendia aldatzia iteuna o laguntzeuna da profesionalakin dakan relaziyo ona da, eta hobeto atendiuta sentitzea eta konfiantzan.

## **18. ¿Qué críticas recibió la COS?**

1. Insensibles y distantes.
2. Dureza, ya que dejaban a los más necesitados al margen; puesto que decían que las ayudas serán suficientes o no serán.
3. Injerencia en la vida de la gente: fiscalizadores, investigadores detectivescas.
4. La “profesionalización” trajo consigo la desmovilización de la participación pública.
5. También generó el cuestionamiento de que el dinero entregado para la “caridad” se utilizaba para el pago de sueldos.
6. Medir el “merecimiento” solo las pautas puramente económicas.
7. Una incorrecta comprensión de los propósitos de la organización, que, además de atender a los pobres, con la metodología utilizada compilaron un fondo de datos de las situaciones sociales de pobreza completo y fiable.
8. Por los objetivos que se marcó, era evidente que no iba a ser bienvenida y no sólo no fue valorada sino que llegó a ser odiada en su momento.
  - a. Para el resto de sociedades filantrópicas: un ataque directo a su forma de actuar, una amenaza de control.
  - b. Para las personas necesitadas: investigación, control, lentitud en recibir la ayuda, menor posibilidad de fraude.
9. Por la rudeza y frialdad con la que las visitadoras realizaban su labor de investigación, se tildó muchas veces sus intervenciones de poco caritativas y filantrópicas.
10. Desmovilizadoras de la participación voluntaria.

## **19. ¿Qué reflexiones de fondo se pueden realizar desde nuestro actual sistema de ayuda y el que promovía la COS? (HAU ETZAKIT ERANTZUTEN :0)**

- 1-Cambia la forma de actuar, pero el pensamiento de fondo no tanto
- 2-La pobreza se sigue viendo como un fracaso personal, una consecuencia de las malas decisiones, hábitos de las personas.

-Consecuencias: self-help

- 3-No a la presencia del Estado. No creen que el estado tenga que asumir obligaciones respecto a personas que viven en situaciones desfavorecidas, la ayuda debe ser privada.

HAU NEKEN APUNTETAN BAÑO ZTAIT BA OSONDO EONGOAN

## **20. ¿Qué era el Tonybee Hall y qué relación tiene con los antecedentes del Trabajo social? (OSATZEKO!)**

### **Objetivos del centro Tonybee:**

- 1-Educar a los pobres
- 2-Información y concienciación de los alumnos
- 3-Sensibilización de la sociedad

## **21. ¿Cuáles serían las principales características de los Asentamientos?**

Fue una innovación británica creada por Henrieta y Samuel Barnett en Londres en 1884 y fue copiada con rapidez y amplitud en Estados Unidos. Samuel Barnett era vicario de la iglesia y descubrió que mucha gente de su parroquia vivía en condiciones infrahumanas y que muchos estaban enfermos. Por lo tanto, convirtieron la rectoría en un centro social para la comunidad. Esta situación estudió los universitarios de Oxford y Cambridge. (p. 76-77)

El propósito básico era poner a hombres y mujeres educados en contacto con los pobres beneficio mutuo, lo cual podría fin al distanciamiento entre clases. La idea era que se convirtieran en amigos y vecinos personas que vivían en la misma área. (p.78)

Tenía tres objetivos: (p.78)

1. La educación y el desarrollo cultural de los pobres.
2. Información para los estudiantes y otros residentes de la casa sobre las condiciones de los pobres y la necesidad urgente de hacer reformas sociales.
3. El despertar general del interés popular en los problemas sociales y sanitarios, y en la legislación social.

Los principios:

1. Tratar en grupo, intervenciones grupales
2. Romper el distanciamiento entre las clases.
3. Estudiarlo en su contexto familiar
4. Intentar ejercer un influjo amistoso y vecinal para ayudar al necesitado en resolver su problema.
5. Nadie tiene el derecho de decir quien es merecedor y quién no, nadie tiene el derecho de juzgar.
6. No a la investigación para saber quién es merecedor y quién no. Todo el mundo puede ser ayudado.
7. Investigación para saber los mejores medios de ayuda para cada uno. Esta información es confidencial. Principios de la COS pero sin juzgar. (p.78)

## **22. ¿Cuáles eran las motivaciones de las personas que promovían los Asentamientos?**

Las personas que promovían los asentamientos mostraban desconfianza de la beneficencia reglamentada y por consiguiente, esta perdió la buena reputación. Además de ello, exigían tener nuevos conocimientos científicos sobre la pobreza superando la mera referencia caritativa y sentimental. Por último, presentan un profundo sentido de la humanidad mezclado con un socialismo crítico y reformista.

## **23. ¿Qué se ofrecía a las personas desde los Asentamientos?**

Se ofrecen diversas intervenciones y actividades en las siguientes áreas: educación, enfermería, tiempo libre, cultura, grupos de mujeres, idiomas, conferencias, debates y guarderías.

## **24. Se dice que los Asentamientos ofrecen nuevas visiones para el área de la intervención social ¿cuáles serían?**

Se pueden diferenciar cuatro grandes áreas para la reforma social:

- Educativa
- Social
- Cultural
- Político sindical

En cuanto a las visiones que se ofrecen destacan las siguientes:

### 1. Educación

Se considera la educación fundamental en la vida de las personas, y es imprescindible para profundizar en la igualdad y para poder lograr la igualdad.

### 2. Trabajo con niños

Concepción innovadora; “seres inconclusos”

### 3. Perspectiva de género

Se promueve la defensa de los derechos de la mujer, tanto en espacios privados como en públicos. Además de ello, se crean centros de acogida para mujeres que sufrían de violencia de género.

### 4. Inmigración

La inmigración en sí no se trata de un problema, pero sí la situación de pobreza en la que viven. Por ello, se ponen en marcha proyectos de acogida e integración para los inmigrantes, donde son aceptados sin prejuicios y se promueve el mantenimiento de su cultura de origen.

### 5. Labor de lobby (hau eztet uulertzen)

## 6. Rol del trabajador social

Deberían ser el brazo técnico del político al entender que las desigualdades sociales y su erradicación, son responsabilidad del Estado. Además, deben ser personas comprometidas más que por ser profesionales que ayudan a los demás- Tiene una importancia vital el compromiso político más que técnico.

## 25. ¿Cuál es el rol de trabajador/a social en los Asentamientos?

- Rol del trabajador social
  - Debían ser el brazo técnico del político al entender que las desigualdades sociales y su erradicación, eran responsabilidad del Estado.
  - Ser personas comprometidas más que por ser profesionales de la ayuda a los demás. Tiene una importancia vital el compromiso político más que técnico.

## 26. Describe la figura de Jane Addams

- **Jane Addams: Biografía:**
  - 1860 en Illinois
  - Familia acomodada. Hija de senador
  - Tras la muerte repentina de su padre, cae en depresión y abandona los estudios de medicina
  - Viaja a Europa. A la vuelta se inicia en “obras sociales”
  - En su segundo viaje a Europa conoce “Tonybee hall”
  - 1889 crea la casa Hull (Hull House)
  - Su perfil más allá del Trabajo social:
    - Matrimonio homosexual
    - Defensa de los derechos civiles:
      - Población negra
      - Sufragismo o defensa del voto de la mujer
    - Referente del movimiento pacifista en EE.UU en la I GM
    - 1931 obtuvo el Premio Nobel de la paz
    - 2006, el estado de Illinois declaró el 10 de diciembre, día Jane Addams

## 27. Diferencias entre la COS y los Asentamientos

-Formación. En el COS defienden que las trabajadoras sociales tienen que formarse, sin embargo, en los Asentamientos, tienen más en cuenta el compromiso que la profesionalidad. Defienden que la labor de cambiar la situación es del Estado y que las trabajadoras deben ser el apoyo político.

-COS se acercan a donde las personas, son ellas las que visitan, en los Asentamientos son las personas quienes van a pedir ayuda.

-En los asentamientos buscan cual es la raíz del problema, las causas. En COS se puede poner en duda que lo hagan.

<b>COS</b>	<b>ASENTAMIENTOS</b>
Se ayuda desde fuera	Se trabaja desde dentro
No hace no hacer	Haz, haz
Intervención individualizada	Intervención grupal y comunitaria
Individuo responsable de su situación	El entorno condiciona a la persona
Conocer para ayudar mejor	Conocer para transformar
Apuesta por la construcción de una identidad profesional	Identidad profesional por construir
Usuario es el cliente	Usuario es el vecino
Promoción de mejoras individuales	Promoción de mejoras sociales
Voluntarias como visitadoras	Voluntarias como residentes
Condición de beneficiario	Condición de vecino

## **28. Similitudes entre la COS y los Asentamientos**

- Buscan ayudar a las personas, para cambiar la sociedad
- Creen necesario investigar para conocerse mejor
- Movimientos urbanos.
- Trabajadoras y voluntarias mayoritariamente mujeres.
- Se nutren de personas de clases acomodadas.
- Innovaciones británicas que se expanden a EE.UU.
- Emprendieron grandes batallas sociales.
- Los problemas requieren de algo más que filantropía y buena voluntad
- \_ Apuesta por la aplicación del método científico.
- Comparten motivaciones religiosas.

## **29. Entre la figuras de Richmond y Addams ¿qué similitudes y diferencias destacarías?**

- **¿Richmond vs. Addams?**
  - Semejanzas:
    - Un mismo tiempo aunque en continentes diferentes.
    - Biografías complejas. Ambas fueron supervivientes de sus situaciones familiares

- Ambas hicieron del compromiso con los demás, el leitmotiv de sus vidas.
- Ambas comparten dos ideas claves y novedosas:
  - sin investigación no hay trabajo social
  - el trabajo social produce mejoras sociales científicamente comprobables
- Y finalmente ambas compartían valores como la autodisciplina y el derecho universal a la justicia y a una vida mejor.

○ Diferencias:

<b>Richmond</b>	<b>Addams</b>
Sistematización de la práctica	Más ideológico.
Apuesta por el diagnóstico social	La importancia central de la comunidad en la vida de las personas
Casework	Rechazo a la intervención exclusivamente centrada en la persona (aunque también se hiciera)
Profesionalización con salario	La retribución puede que afecte al compromiso
Relación aséptica y técnica con el “cliente”	Relación comprometida, “vecino/a”, política
Rol del Estado: no se le exige responsabilidad	Clara exigencia de intervención social

**30. Tras ver la película sobre Concepción Arenal, realiza un análisis crítico de su modo de intervención**

**31. ¿Quién fue Juan Luis Vives y qué destacarías de su vida en relación con el trabajo social?**

**32. Sobre el Trabajo Social en España, ¿cuál fue la influencia de los procesos europeos en España en los siglos XVIII y XIX**

**33. Describe las etapas de la trayectoria del Trabajo Social en España en el siglo XX**

**1. El trabajo Social en el Estado Español (apuntes)**

*1.1. Trayectoria histórica*

### 1.1.1. *Ubicación histórica.*

La generación de políticas sociales favorecieron el surgimiento del Trabajo Social en el siglo XVIII; ya que, hubo una transformación de la acción para la erradicación (*eliminación completa*) de la pobreza. En la Edad Media la erradicación de la pobreza era responsabilidad religiosa para alcanzar la virtud y a partir de la Ilustración se transforma para alcanzar un significado de objeto de responsabilidad política-benéfica-asistencial, tal y como actualmente se conoce, como responsabilidad pública.

### 1.1.2. *Características principales de cada una de las cuatro etapas (118)*

1. Primera etapa (1930-1970): La evolución del Trabajo Social a España se vio frenada por la Guerra Civil, los profesionales tenían una función asistencial dirigida a apoyar las consecuencias de la guerra en un tinte paternalista.
2. Segunda etapa (1970-1990): El Trabajo Social realizó una aportación importante a través de unos criterios (Patrocinio de las Heras Pinilla):
  - La desinstitucionalización: promovido por asistentes sociales que trabajaron en la reforma de grandes centros de asilo.
  - La normalización: se les atiende a todas las personas por igual, aunque sean discapacitados.
  - La descentralización: acercamiento de los recursos, poner los servicios lo más cerca del ciudadano posible.
  - La personalización: individualizar, adaptar a cada persona la atención social.
3. Tercera etapa (1990-1999): En el Trabajo Social se buscan respuestas a una situación social insatisfactoria. Se consolida la disciplina y la profesión y en 1990 se reconoce el área de conocimiento del Trabajo Social y los Servicios Sociales.
4. Cuarta etapa (a partir del 2000): “El Sistema Público de los Servicios Sociales”, “La universalidad de los derechos en S.S”, “Las nuevas demandas ante el Sistema de S.S”, “Los S.S dentro del Estado de Bienestar”, “Los S.S en las Corporaciones Locales”. De estas Jornadas salió un Manifiesto (Manifiesto de Talavera) que exigía la universalidad de los S.S. Los cambios dan lugar a situaciones que requieren nuevos modelos de atención social, soluciones y recursos. El T.S está adquiriendo mayor complejidad en la evolución de los contextos de intervención.

**34. ¿Cuáles son las características del contexto social, económico, tecnológico y cultural en el que se inscribe el Trabajo Social en la actualidad? BETETZEKO**



La situación económica actual aumentan las diferencias sociales. La desigualdad es el efecto más destacado de la sociedad española, repercutiendo en las personas, en las familias, en el desempleo, en las dificultades económicas y en los continuos procesos de exclusión.

Sus derivaciones producen un deterioro de calidad de vida material, personal y relacional. Una consecuencia evidente de esto es el empobrecimiento de nuestra sociedad que padecen más de tres millones de personas en situación de pobreza severa.