

Irati URIBESALGO MUÑOZ
Sociolingüística
Redacción del trabajo bibliográfico
A entregar el 8 de noviembre de 2019

El primer objeto de estudio está relacionado con el modelo variacionista y ha sido sacado del siguiente artículo:

Vincent Diane. Que fait la sociolinguistique avec l'analyse du discours et vice versa. In: *Langage et société*, N°38, 1986. pp. 7-17.

En él, el objetivo es analizar cómo afecta la sociolingüística al análisis del discurso y *vice versa*, haciendo referencia sobre todo a la corriente de modelo variacionista comenzada por Labov en 1972. Este modelo parte de la base de que el examen sociolingüístico se centra en el análisis de los cambios lingüísticos generalizados, producidos en condiciones cotidianas de expresión de diferentes comunidades. Vincent comparte que no hay individuo lingüísticamente defectuoso por no tener ciertas formas de habla.

Además, para hacer un análisis exhaustivo desde el punto de vista del modelo variacionista, cree que es necesario conocer la comunidad y los mecanismos de interacción que puedan variar la manera de comunicarse del hablante, tal como se da por hecho en la escuela variacionista. Esto puede depender de la religión, la edad, el sexo, el nivel económico... porque puede derivar en diferentes registros, usos de las muletillas, etc.

El segundo artículo está relacionado con la sociología del lenguaje:

McALL, C. (1992). Langues et silence : les travailleurs immigrés au Québec et la sociologie du langage. *Sociologie et société*, 24 (2), 117-130.

Tiene como objetivo analizar desde el punto de vista del uso del lenguaje, la exclusión de los inmigrantes en el trabajo en el caso concreto de Quebec, haciendo referencia más que nada a la sociología del lenguaje. Da por supuesto que todo lenguaje necesita una sociedad en la que ser hablado; ya que según McAll la sociología del lenguaje no consiste en examinar sus mecanismos como tal, sino en esclarecer la manera en la que los comportamientos lingüísticos pueden ayudarnos a entender las relaciones sociales de inclusión y exclusión, constituidos por el lenguaje en la sociedad.

Una de las conclusiones del autor es que los comportamientos del lenguaje se convierten en vías de acceso a la sociedad, y por tanto, cualquier uso del lenguaje no aceptado o normalizado en ella, puede derivar en exclusión social; ya que todo él está estrechamente relacionado con la comunidad y costumbres sociales de las que el hablante provenga.

El tercero y último, está relacionado con la etnografía del lenguaje y tiene como referencia el siguiente artículo:

Lindenfeld Jacqueline. Ethnologie urbaine et ethnographie de la communication : préliminaires à une étude sur les places marchandes. In: *Langage et société*, N°30, 1984. pp. 3-28.

El objetivo principal del autor es analizar el uso del habla en diferentes mercados ambulantes teniendo en cuenta la etnografía de la comunicación o la manera de comunicarse de los hablantes en Rouen; para ello estudia y analiza las teorías que tienen Hymes y Labov sobre esta visión de la sociolingüística.

La etnografía de la comunicación consiste en analizar la interacción entre los hablantes en su contexto socio-cultural habitual; normalmente, mediante una observación directa y participativa. La autora menciona la necesidad del etnólogo de estar siempre atento a la visión del mundo que tienen los informantes, con el objetivo de comprender el sentido social de los rituales de la vida cotidiana.

Los ejemplos más claros analizados durante años entre otros por Labov, son particularmente los de grupos étnicos minoritarios (concretamente negros) de diferentes grandes ciudades de los Estados Unidos. Comprendemos así, que su manera de hablar está relacionada con sus prácticas y valores culturales.

Percibo que en cada uno de los tres artículos, que los autores hacen referencia y explican las corrientes sociolingüísticas indicadas para aplicarlas cada uno a su estudio y análisis específico del funcionamiento de la lengua en la vida cotidiana de los hablantes.