Azkenean, etxebizitzen negozioa, sistemak duen kapital metaketarako beste baliabide bat bezala ikusten dugu, eta negozio zapaltzaile, espekulatibo eta suntsikor bat bezala identifikatzen dugu. Horrela bada, ez da inondik inora bermatzen etxebizitza duin baterako eskubidea, izan ere, etxebizitza duin batek lan eta soldata duin bat eskatzen ditu besteak beste, eta egun badakigu hori ez dela posible biztanle guztientzat, batzuen aberastasuna eta besteen esplotazioa bilatzen duen Kapitalismoaren baitan. Hala nola, “lan duin” bat edukitzeko ikasketak eduki behar dituzu, eta hainbat titulu espezifiko zeinak milaka euro balio duten. Hau lortuta ere, zaila egiten zaigu gehienbat gazteoi lan duin bat bilatzea, finean, gure lan- indarra ordaintzen ez diguten praktiketan gastatzen baitugu (askotan langilearen papera betetzen dugun praktiketan, baina zentimorik kobratu gabe), eta behin lan indar hori saltzen hasten garenean miseria bat irabazten dugu. Horrela bada, emantzipatzea oso zaila suertatzen zaigu, eta emantzipatzeko lehenengo pausu hori etxebizitza lortzearena dela kontuan izanik, argi erakutsi nahi dugu etxebizitza duin bat izatea eskubide bat den arren ez dela inondik inora ere betetzen den eskubide bat.

Azkenean, arrazoi ekonomikoak medio, pertsona asko daude emantzipatzeko ezintasunean, edo okerrago esanda, etxea ordaindu ezin dutenez etxegabetuak, edota alkiler bat ordaintzeko gaitasunik ez dutenez kale gorrian. Hala ere, bitartean ikus ditzakegu, klase sozial altukoak diren pertsonak hiru etxe ezberdinekin, bat eskiatzera joaten direnerako, bestea udarako oporrak pasatzeko eta azkena beraien egunerokotasunerako. Hori gutxi balitz, etxegabetuak edo beraien etxetik kanporatuak izaten diren pertsonen etxeak bankuak hartzen ditu bere baitan, inongo erabilerarik eman gabe, hutsa mantentzen du beste erosle baten zain. Honen aurrean, legeak nola jokatzen duen ikusita, legez kanpo dagoen dinamika baten alde egitera gatoz, hala nola, okupazioa bezalako irtenbide alternatiboak legitimatzera, eta hauen aldeko apustua egitera hain zuzen ere. Horrela, okupazioa aurrera eramatearen zergatia plazaratzeaz gain, zein printzipioen edo esferaren baitan egiten den azalerarazi nahi dugu.

Alde batetik, orain arte esan bezala, argi dugu okupazioaren jarduna aurrera eramateko arrazoietako bat  gure erreprodukzioa ahalbidetzeko etxebizitza baten beharra dela, gure egunerokotasunean bizi ahal izateko alegia. Horregatik, hain entzuna den etxebizitzaren inguruko eskubide hori betetzen ez denez, erabat legitimoa iruditzen zaigu okupatzea, finean, Kapitalaren politikaren baitan kapital metaketarako, eta horrela, batzuen aberastasun eta besteen pobreziarako dirauen espazio pribatu bat kolektibizatzeko helburuarekin gatoz, modu honetan, behar duen familia edo pertsonei etxebizitza bat edukitzeko aukera zabaltzera. Horrekin batera, sistema arautzen duen motore horri oztopo bat jartzera, eta horrela, hura suntsitzeko mekanismo eta estrategia bat aurrera eramatera. Horregatik, erabat legitimotzat ikusten dugu udaletxeen edota instituzioen jabetzak, erabilgarri ez daudenak, okupatzea, instituzio hauek ez baitiote irtenbidea bilatzen etxebizitzarako problematika honi, eta gainera propietate horiek inongo erabilerarik eduki gabe itxita edukitzen dituzte.

Bestetik, jabetza pribatuari dagokionez, honen inguruko hausnarketa bat bideratzea ere ondo legoke. Denon beharrak eta eskubideak asetu eta bermatuko dituen gizarte justu baten bila bagabiltza, zeintzuk dira benetan gure lehentasunak eta oinarrizko beharrak? Benetan behar dugu etxebizitza bat baino gehiago? Honek ekartzen dituen ondorioen jabe ahal gara? Gure iritziz, ez da inondik inora beharrezko ez bidezkoa, norbanako batek etxebizitza bat baino gehiago edukitzea bere interes propioak asetzeko, beste batzuk, ordea, ez direnean gai etxebizitza bat ere eskuratzeko. Horretaz gain, enpresen edo kooperatiben propietatekoak diren fabrika abandonatuak, edo salgai edo alkilatzeko aukeran daudenak, hala nola, urteak hutsik daramazkietenak okupatzea ere legitimotzat ikusten dugu. Izan ere, kapital metaketara, eta horrela, langile klaseko kideen esplotaziora bideratutako propietate pribatu horiek kolektibizatzeko, langile klasearen baitan kontrolatutako gune bihurtzeko, eta aldi berean, langile horien beharrizan material zein pertsonalak asetzeko espazio bezala identifikatzen ditugu.

Goran esan dugun bezala, etxebizitza duin bat edukitzearen problematikari aurre egiteaz aparte, okupazioa bera kapitalaren baitako “eraso” edo “ofentsiba” moduko bat bezala identifikatu dezakegu, hala nola, klase elkartasuna sustatu eta truke- baliotik at finkatzen diren harremanak artikulatuko dituen gune bat. Finean, sistema kapitalistari aurre egiteko beharrezkoak diren baliabideak zein kontzientzia garatzea ahalbidetuko duen espazio segurua zein elkartasunean oinarritutakoa.

Beraz, hau guztia kontuan hartuta, eta esan bezala etengabeko Kapitalismoaren ofentsiba batean bizi garenez, etxebizitzarako eskubide horren ukapena ofentsiba honen baitan ulertu behar dugu, ofentsiba honen oinarri edo zimentu baten gisara. Horregatik, sistemarentzat kapital metaketa oinarri denez, eta okupazioak hori ahalbidetzen ez duenez, propietate pribatu bat okupatu eta kapitalaren logikatik at kokatu eta gure egitea soluzio posible edo legitimo bat bezala identifikatzen dugu, nahiz eta jakin badakigun, honek ekarri ditzakeen errepresio legal zein judizialak. Hau alde batera utziz, okupazioa legitimotzat ikusten dugu langileok desjabetuak garen sistema honetan etxebizitzarako eskubidea ere ilegalki kendu baitigute, eta horrela, sistemaren logikaren baitan dauden instituzio, administrazioa zein enpresen logikekin bat egin ezinik aurkitzen gara. Horren aurrean beraz, ilegalki kendu diguten eskubide hori ilegalki berreskuratzearen alde egiten dugu, hau da, okupazioaren alde. Finean, desjabetuok antolatu eta elkartasuna eta kolektibizazioa oinarri hartuta besteak beste, kapitalaren, eta honek barnebiltzen duen propietate pribatuaren, kapitalaren metaketaren eta esplotazioan zein truke- balioan oinarritutako harremanen aurka antolatuz.