**7. gaia: Kasu Teoria**

[1. Kasu Teoria zertan den 1](#_Toc26440658)

[2. Kasu Teoriaren hastapenak: egiturazko kasua eta berezko kasua 1](#_Toc26440659)

[2.1. Egiturazko kasua 2](#_Toc26440660)

[2.2. Berezko kasua 3](#_Toc26440661)

[2.3. Levinen ergatibitatearen ikuspegi aktiboa: nor Aditzen Hipotesia 4](#_Toc26440662)

[3. Gaur egungo kasu ezarketarantz 6](#_Toc26440663)

[3.1. Osagarriaren DS-mugida 7](#_Toc26440664)

[3.2. Iragankortasunari lotutako ergatibitatea: Nahitaezko Kasuaren Parametroa 8](#_Toc26440665)

[3.3. Aditz ez-ergatiboak eta Nahitaezko Kasuaren Parametroa 9](#_Toc26440666)

[3.4. Gaurko ikerketak: ergatiboa berezko kasua edo egiturazkoa? 11](#_Toc26440667)

# 1. Kasu Teoria zertan den

● DSek dituzten ageriko marka formalez eta marka formal horiek mugatzen dituzten arauez arduratzen da Kasu Teoria:

(1) 🡺 *ella, la, su, se* = 3ps(f), baina tasun abstraktu diferenteak

🡺 *bera, berak, berari, beraren* = 3ps, baina tasun abstraktu diferenteak

 a. ***Ella*** llegó tarde b. Juan ***la*** llevó c. ***Su*** llegada, la llegada ***de ella***

 d. ***Berak*** deitu du e. ***Bera*** ikusi dut f. ***berari*** eman diot…

● Kasu Iragazkia da Kasu Teorian aipatu ohi den hatsarrea:

(2) ***Kasu Iragazkia*:** DS argumentu orok kasu abstraktua behar du

► kasu *abstraktua* = formalki zilegiztatu beharreko *marka* den:

(3) a. \* *Jon* dimititu du (*Jon* = ABS, baina ez da zilegi)

b. \* *ikaslea* ikusi dudan mutila Erandiokoa da (*ikaslea* = ABS, baina ez da zilegi, seguru asko *ikusi*-eren osagarri absolutiboa perpaus erlatibo barruko O = *mutila* delako)

 c. *ikaslea* ikusi dut (*ikaslea* = ABS, zilegi)

# 2. Kasu Teoriaren hastapenak: egiturazko kasua eta berezko kasua

● Kasu mota bi bereizi zituen Chomsky (1986a) lanak: egiturazko kasua eta berezko kasua

## 2.1. Egiturazko kasua

● Egiturazko kasuan, kasu ezarle zurrunak daude:

1. Dnb jokatuak kasu *subjektiboa* [nom/erg] ezartzen dio [espez, Dnb’] gunean dagoen DS sintagmari.

2. Aditzak kasu *objektiboa* [akus/abs] ezartzen dio gobernatzen duen DS sintagmari.

(4) DnbS

 DS Dnb’

 … Dnb[nom/erg]

 AS

 DS A[akus/abs]

 arrantzaleek balea harrapatu… dute

● Kasua ezartzeko egiturazko baldintza bakarra = **gobernua** da; *gobernu* erlazioa, funtsean, hurbiltasun estrukturala da:

(5) A-k B gobernatzen du baldin (eta soilik baldin):

 a. A menderatzen duen lehen islapen nagusiak edo sintagmak B ere menderatzen badu;

 b. A-k eta B-k elkar menderatzen ez badute.

Aditzak osagarria o-komandatzen du, eta Dnb jokatuak, bere espezifikatzailea o-komandatu ez arren, espezifikatzailearekiko komunztadura-harremana dauka; *gobernuak* egoera biak bateratu edo berdindu nahi zituen Chomsky (1981, 1986b) lanetan.

● Interesgarriro, gobernu-erlazioa honelako kasuetara ere zabaltzen zen Chomskyrentzat:

(6) a. Vatikanok [IS *Munilla* Gipuzkoako gotzain] izendatu zuen

b. Asanbleak [IS *Amaia* bozeramaile] aukeratu du

c. Senideek [AdjS *presoak* etxetik hurbil] nahi dituzte

🡺 Lehenagoko [= (6-7)-ko] kasuetara bueltatuz, bi hauetan aditzak *Munilla* eta *Jon* DSak gobernatzen dituenez, kasu objetiboa ezartzen die, bere argumentu zuzenak ez diren arren.

(7) DnbS

 DS Dnb’

 aS Dnb

 DS AS

 IS/Adj A[abs]

 DS I’/Adj’

 asanbleak a~~sanbleak~~ Amaia bozeramaile aukeratu du

 senideek ~~senideek~~ presoak etxetik hurbil nahi dituzte

## 2.2. *Berezko* kasua

● Chomskyren (1986b) arabera, izenek aditzek ez bezala jokatzen dute; izenek theta-rola eta kasu genitiboa[[1]](#footnote-1), *biak batera*, ezartzen dituzte; theta-rola eta kasua batera uniformeki ezartzea *berezko* kasuaren ezaugarria litzateke:

(8) a. Asanbleak *Amaia* aukeratu du.

 b. Asanbleak *Amaia* ikasleen bozeramaile aukeratu du.

 c. [(asanblearen) Amaiaren aukeraketa] ideia ona izan da

 d. \* [(asanblearen) Amaiaren ikasleen bozeramaile aukeraketa] ideia ona izan da

(9) \* DS

 IS D

 I’

(asanblearen)

 IS I

 KS I’

 Amaiaren ikasleen bozeramaile aukeraketa a

● Hortaz, laburbilduta:

a. *egiturazko kasuek* (nom/erg, akus/abs) gobernuaren (egitura-hurbiltasunaren) baldintza daukate;

b. *berezko kasuek* (genitiboa eta, itxura baten, postposizioek ezartzen dutena ere) gobernuaren eta theta-rola banatzearen (= argumentu zuzena izatearen) baldintza daukate.

##

## 2.3. Levinen ergatibitatearen ikuspegi aktiboa: Nor Aditzen Hipotesia

● 4. gaian dugunez, argumentu bakarreko predikatuen artean ez-akusatiboak eta ez-ergatiboak bereizi ohi dira (cf. Perlmutter 1978), euskaraz *sarritan behintzat* kasu-markaketan eta aditz laguntzailearen hautaketan islatzen dena:

(10) a. *Jone* iritsi da (*iritsi* = ezakusatiboa)

b. *Jonek* dimititu du (*dimititu* = ezergatiboa)

Egiturazko kasu ezarketa aintzat hartuta, zergatik hartzen du *Jone* DS-k kasu desberdina

(10a-b) bikotean, bi adibideetan [espez, Denb] posizioan badago? Edo posizio diferenteetan dago?

**● Zer da** *nor* **aditzen Hipotesia?**

(11) *Nor Aditzen Hipotesia*: nor aditzak 🡺 ez-akusatiboak

Alegia: euskaraz nor aditzak ez-akusatiboak dira Perlmutter-en sailkapenean[[2]](#footnote-2)

Hots: nor saileko aditzen artean mota jakin bateko aditz iragangaitzak daude, ez mota bietakoak.

**● NOR Aditzen Hipotesiaren aldeko argudioak:**

a. Argumentu-alternantzien azterketa:

🡺 theta-rolen ezarpena berdina da aditz *kausatibo/inkoatibo* eta *iragankor*/*inpertsonal* sail aldaketa duten bikoteetan, eta (gaia bakarrik duen) argumentu bakarreko aldaera (= *inkoatiboa* edo *inpertsonala*) beti gauzatzen da nor edo abs aditz bezala:

(12) a. Mirenek *atea* ireki du. b. *atea* ireki da.

 <egilea, gaia> <gaia>

(13) a. Langileek *etxea* azkar egin dute. b. *etxea* azkar egin da.

 <egilea, gaia> <gaia>

🡺 baina NOR-NORK aditzetan *gaia* desagertzen bada, argumentu bakarreko aldaera nork/erg bezala gauzatzen da beti:

(14) a. *Jonek* sagarra jaten du. b. *Jonek* ondo jaten du / \**Jone* … jaten da

 <egilea, gaia> <egilea>

🡺 alternantziak eskematikoki adierazita:

(15) a. <egilea, gaia> vs <gaia> = nork-nor vs nor (erg-abs vs abs)

 b. <egilea, gaia> vs <egilea> = nork-nor vs nork (erg-abs vs erg

► Ondorioz: NOR hutsa duten aditzak, oro har, gaiaren -rolari lotuta ageri dira (= alegia, ezakusatiboak dira).

b. argudio semantiko-lexikoa, bikoitza dena:

🡺 NOR aditzak eskuarki ondo egokitzen dira Permutteren aditz ez-akusatiboen definiziora: mugida aditzak, aldaketa aditzak, existentzia predikatuak;

🡺 unibertsalki ez-ergatibotzat jotzen diren aditzak ez omen dira NOR aditzak izaten:

(16) a. ariketa aditzak: *lan egin, lo egin, hitz egin, barre egin, eztul egin, negar egin*…

b. hizketa aditzak: 🡺 *hitz egin, zin egin, oihu egin, deihadar egin, galde egin*;

 🡺 *esan, galdetu, aipatu, iradoki*

🡪 *mintzatu* aditza izan zen Levin-ek (1983) aitortzen eta aipatzen duen salbuespen bakarra.

**● NOR Aditzen Hipotesiaren ezaugarriak**

a. Kasu markaketak S-Egituraren gramatika-erlazioak islatzen ditu:

(17) [erg] kasua = S-Egiturako egile edo kanpo argumentua

 [abs] kasua = S-Egiturako gai edo barne argumentua

b. Oro har, ez da *egile* argumentua duen NOR aditzik espero; kasu ergatiboa ez dago absolutiboaren agerpenera baldintzatuta.

c. euskara hizkuntza *aktiboa* da, ergatiboa baino gehiago (bestela esanda: euskararen ergatibitatea *egiletasunari* dago lotuta, ez iragankortasunari).

**● NOR Aditzen Hipotesiaren arazoak**

a.hainbat hizkeratan, ugari dira *egile* argumentua duten NOR saileko aditzak (Oyharçabal 1992, 1993b, 1994); ez da aditz isolatu baten arazoa:

(18) *elekatu, mintzatu, elekatu, solastatu, borrokatu, jolastu, zintzatu, trufatu, mendekatu, oldartu, afaldu, bazkaldu*

🡺 Hartara, Levin-en ***nor*** ***Aditzen Hipotesiak*** hobeto azal lezake mendebaleko eta erdialdeko euskararen kasu-sistema (baina nekez ekialdeko hizkerena).

b. ekialdeko hizkeretatik kanpo ere ikusten dira halako salbuespenak:

(19) *lehiatu, saiatu, ahalegindu, ausartu*

c. Levinek onartzen du aditzak kasu absolutiboa ezartzen diola bere barne argumentuari, kanpo argumenturik gabe ere:

(20) Dnb”

 espez Dnb’

 ????

 AS Dnb

 A’

 DS A

 Jone iritsi da

Levinek, hartara, [*abs*] kasua duten subjektuen jokabidea azaltzeko, ***Islapen Hatsarre Zabaldura*** jo behar du osagarriaren [espez, Dnb] posiziorako mugida justifikatzeko; baina beste subjektuen kasuan [espez, Dnb] posiziorako mugida kasu ergatiboa esleitzearekin *eta* IHZ fenomenoarekin lotzen da.

● Levinentzat [*abs*] eta [*erg*] kasuak egiturazkoak dira, baina sakoneko konfigurazioak islatzen dituzten neurrian ([*abs*] = gaia; [*erg*] = egilea) ergatiboa nahiko hurbil dago berezko kasua izatetik.

# 3. Gaur egungo kasu ezarketarantz

● Chomskyk (1993, 1995) proposatutako Inf/Dnb kategoriaren zatiketarekin (a-Okmz-SKmz-Dnb), Dnb eta A buruen arteko asimetria desegiten da; egiturazko kasu ezarketarako egoera bi bereiziko dira:

🡺 *espezifikatzaile-buru* harremaren bidezkoa:

(21) a. Dnb jokatuak dagokion DS-ari kasu subjektiboa ezarriko dio espezifikatzailearekin komunztadura-harreman baten bidez;

b. aditzari lotutako *buru funtzional batek* (*a* aditz txikiak edo *Asp* buruak) dagokion DS-ari kasu objektiboa ezarriko dio harreman berdinaren bidez.[[3]](#footnote-3)

🡺 Urruneko komunztaduraren bidezkoa, o-komandoaren bitartez:

(22) a. Dnb jokatuak o-komandatzen duen lehen DS-ari kasu subjektiboa ezarriko dio (tartean beste buru batek traba egiten ez badu);

b. aditzari lotutako *buru funtzional batek* (*a* aditz txikiak edo *Asp* buruak) o-komandatzen duen lehen DS-ari kasu objektiboa ezarriko dio (tartean beste buru batek traba egiten ez badu).

(23) aukera guztien laburbilpena:



► euskarak normalean (21) bidea hautatzen duela suposatu ohi da.

## 3.1. Osagarriaren DS-mugida

● Euskarari gagozkiola, aditzaren osagarria bera ere AS-tik mugitzen dela proposatu izan dute hainbat hizkuntzalarik (Laka 1992ab & 1993a, Fernandez 1997, Elordieta 2001). Mugida horren aldeko datuak honela laburbil daitezke:

a. Absolutibo-lokatibo alternantzietan, aditzaren osagarri hurbilena bezala sortuko litzatekeen absolutiboa lokatiboaren ezkerretara ageri da hitz hurrenkera ezmarkatuan (Laka 1993a):

(24) a. Jonek ***liburua*** mahaian utzi du (= hurrenkera ezmarkatua)

 b. Jonek liburuai mahaian ~~liburua~~i utzi du.

b. Modu aditzondo batzuek ere aditzaren ondo-ondoan agertu behar dute hitz hurrenkera arruntean (Vicente 2005), osagarria egiazki mugitu dela salatuaz-edo:

(25) a. Mirenek liburua erraz irakurri du. Hots:

 b. Mirenek liburuai erraz ~~liburua~~i irakurri du.

🡺 Osagarria *Aspektu* edo *a* aditz txikia buruen espezifikatzailea izan daitekeen posizio batera mugitzen da.

## 3.2. Iragankortasunari lotutako ergatibitatea: Nahitaezko Kasuaren Parametroa

(26) ***Nahitaezko Kasuaren Parametroa*** (Bobaljick 1993, Laka 1993a, 2000):

 a. Ekonomia: Argumentu bakarra izatera 🡺 Kasu bakarra erkatzen/ezartzen da

 b. Kasu Parametroa A. Piztu KasuaDnb (hots: “subjektiboa”)

 B. Piztu KasuaAsp (hots: “objektiboa”)

  ***gaztelania***

(27) a. La mujer vio a la mujer ([*nom, akus*])

 b. La mujer cayó ([*nom*])

***euskara***

a. emakumeak emakumea ikusi du ([*erg, abs*])

b. emakumea erori da ([*abs*])

● Kasu parametroaren ondorioak honela laburbil daitezke:

1. Hizkuntza nominatibo-akusatiboetan, akusatiboa agertzeko nominatiboa agertu behar da; ([+akus] 🡺 [+nom]); hartara, argumentu bat = nominatiboa

2. Hizkuntza ergatibo-absolutiboetan, ergatiboa agertzeko absolutiboa agertu behar da; ([+erg] 🡺 [+abs]); hartara, argumentu bat = absolutiboa

● Hona, Laka (2000) lanetik moldatuta, aditz irangankorretan eta ezakusatiboetan DS argumentuek nola erkatzen edo jasotzen duten kasua:

(28) Emakumeak emakumea ikusi du

 DnbS

 DS Dnb’

 AspS Dnb

 DS Asp’

 aS Asp

 DS a’

 AS a

 DS A

 Emakumeak emakumea ~~emakumeak~~ ~~emakumea~~ ~~ikus~~ ~~[ø]~~~~arazi~~ ikus-[ø]-i du

(29) emakumea erori da

 Dnb-S

 AspS Dnb

 DS Asp’

 aS Asp

 AS a

 DS A

 emakumea ~~emakumea~~ eror ~~[ø]~~ eror-[ø]-i da

Lakak (1993a, 2000) ezer argitzen ez badu ere, pentsatzekoa da *emakumea* DS-k *Dnb* buruaren espezifikatzailean amaitu behar duela, IHZ-ri esker.

● Alternatiboki, DS absolutiboa aS-ren espezifikatzaile posiziora (bigarren espezifikatzailera (28)-ren kasuan) mugituko litzateke.

## 3.3. Aditz ez-ergatiboak eta Nahitaezko Kasuaren Parametroa

● Hainbat lanetan Hale eta Keyser-ek (1993, 2002) proposatzen dute aditz ez-ergatiboak funtsean iragankorrak direla hiztegi barneko (eta sintaxi aurreko) argumentu-egituran:

(30) a. The woman {laughed, worked, danced…}

 b. aS aS

 DS a’ DS a’

 AS a AS a

 IS A IS A

 I A

 laugh ø ~~laugh~~ laugh ø

● Euskarari dagokionez, horrek erabateko zentzua dauka [IS + egin] aditzen kasuan; Lakaren (1993a) azalpena da [izena + *egin*] aditzek argumentu bi dituztela **hiztegian** ***eta* sintaxian**:

(31) aS

 DS a’

 AS a

 IS A

 Jonek lan egin

🡺 eta *lan egin*  bezalakoetan aditzak *berezko* kasu objektiboa ezartzen diola IS beregainari:

(32) DnbS

 DS Dnb’

 AspS Dnb

 aS Asp

 DS a’

 AS a

 IS  A

 Emakumeak ~~emakumeak~~ lan ~~egin~~ ~~[ø]~~~~arazi~~ egin-[ø]arazi-[ø]burutua du

● euskaraz, hala ere, gutxienez beste aditz ez-ergatibo mota bi ere badaude (Oyharçabal 1993b):

(33) a. mintzatu naiz (= nor ezergatiboak)

b. Nekanek jokatu du (cf. Nekane jokatu da) (= nor izuneko nork ezergatiboak)

● *mintzatu* tankerako aditzez, hiztegian argumentu bi, baina sintaxian argumentu bakarra dagoela defendatzen du Fernandezek (1997):

(34) DnbS

 AspS Dnb

 DS Asp’

 aS Asp

 DS a’

 AS a

 ø A[I+A]

 emakumea ~~emakumea~~ ~~mintza~~ [~~ø~~] ~~arazi~~ mintza-[ø]-tu da

► Alde honetatik, *Nahitaezko Kasuaren Parametroak* arazorik gabe ematen du NOR saileko aditzen berri, berauek ezergatiboak edo ezakusatiboak izan.

● NORK saileko *jokatu* ezergatiboak dira problematikoak *NKP*-rentzat; Lakak (1993a: 154) defendatzen du halakoetan argumentu bakarra ikusten dela, baina bi egon litezkeela:

(35) a. Emakumeak dantzatu du [= emakumeak *proabs* dantzatu du]

 b. Emakumeak dantza hau dantzatu du

► Nolanahi ere ere, *NOR izuneko* NORK aditz argiak (analisi iragankorrik ezin eduki dutenak) dira arazo nagusia Nahitaezko Kasuaren Parametrorako:

(36) a. Ordenagailuak (\*teklatua, \*funtzioa) ondo funtzionatzen du

 b. Urak ehun gradutara (\*lurruna) irakiten du

🡺 Aditzok markatuak dira ?; salbuespenak dira? Hortxe dago arazoaren muina.

**● Kasu ezarketaz, laburbilduta:**

1. Badirudi bereizketa dialektologiko argi bat dagoela: NOR saileko ezergatiboak ugariago dira ekialderantz eta aditz berak NOR-NORK sailekoak dira hegoalde-mendebaldean.

2. Alde horretatik, hegoaldeko kasu-sistema hobeto egokitzen da Levinen NOR Aditzen Hipotesira, eta ekialde-iparraldekoa gehiago hurbiltzen Nahitaezko Kasuaren Parametroak iragartzen duen kasu-banaketara (cf. baita ere Aldai 2009, 2010; Berro eta Etxepare 2017).

## 3.4. Gaurko ikerketak: ergatiboa berezko kasua edo egiturazkoa?

● Aurrekariak (Oyharçabal 1993, Holmer 1999) baditu ere, ergatiboa berezko kasutzat hartzeko proposamenik deigarriena Laka (2006) dugu. [Izen + egin] aditzen ohiko ikuspegi iragankorra onarturik Lakak bi datu plazaratzen ditu ergatiboa eta egiletasuna loturik daudela aldarrikatzeko:

1. NOR izuneko NORK aditz ezergatiboan jokabidea. Alberdiren (2003) lan batean oinarrituta, argudiatzen du mailebuen jokabideak argumentu-mota islatzen duela:

(37) a. Klarak ondo eskiatzen du (aditz ezergatiboa bada 🡺 ergatiboa)

 b. Gizona errenditzen da (aditz ezakusatiboa bada 🡺 absolutiboa)

2. *ari* aditzaren jokabidea datu gakoa da egiletasuna ABS kasuarekin lotu daitekeen neurrian:

(38) Gizona pianoa jotzen ari da

Lakak beren-beregi ukatzen du egiletasuna eta absolutiboa lotuta egon litezkeenik eta *kontrol* egituratzat (= perpaus biko egituratzat) aztertzen du. Hots, (51) bezalakoetan ere egiazko egilea ez litzateke *gizona* DS absolutiboa, gauzatzen ez den PRO hori baino.

(38’) Gizona<gaia> [KonpS PRO<egilea> pianoa jotzen] ari da[[4]](#footnote-4)

● Berriki, hainbat lanetan ergatiboa egiturazko kasutzat hartzeko argudioak plazaratu dituzte:

(39) a. Jonek jatorra dirudi 🡺 Jonek [PT ~~Jonek~~ jatorra] dirudi (Artiagoitia 2001)

 b. Jone jatorra dela dirudi 🡺 % Jonek [~~Jone~~ jatorra dela] dirudi

(40) % zu niri gustatzen zatzaizkit 🡺 % zuk niri gustatzen didazu (Rezac 2008)

(41) *behar* aditzarekin:

 Jonek eta Mirenek berandu etorri behar izan dute

1. [aS Jon eta Miren etorri] behar S-Egitura
2. Jonek eta Mirenek [aS ~~Jon eta Miren~~ etorri] behar dute

(Albizu, Etxepare & Rezac 2014)

(42) Oharmen-aditzen osagarriekin (Arteatx 2011 & Albizu, Etxepare & Rezac 2014):

 a. [*Miren* pianoa jotzen] ikusi dugu (*Miren* = egilea baina [abs] kasua)

 b. [*ura* bide egiten] ikusi ditugu (*urak bide egin* = perpaus mailako esamoldea)

1. Hots, ikuspegi honetan jabetza-genitiboa ezin da postposiziotzat hartu, kasu markatzat baino. [↑](#footnote-ref-1)
2. Levinentzat kontrakoa ez da nahitaez egia: hots, aditz ezakusatibo guzti-guztiek ez dute zertan nor sailekoak izan; *irakin* aipatzen du salbuespentzat (Levin 1983: 308). [↑](#footnote-ref-2)
3. Egitura irankor batean, “a” aditz txikia delakoak, hartara, bi espezifikatzaile izan ditzake: egilea txertatzeko erabiltzen duguna, eta gaiaren mugidaren ondorioz sortua. [↑](#footnote-ref-3)
4. Alternatiba Arteatxek (2011) garatutakoa da: *ari iz*an NOR aditz arruntzat hartu eta AspS osagarritzat hartzen duena; bere subjektua AspS horren barnean dagoena litzateke, DS-mugidaren ondorioz:

(i) Gizona [Asp-S ~~gizona~~ pianoa jotzen] ari da [↑](#footnote-ref-4)