4. Atala. ERAGIN SOZIALA: Edukiak

1) Eragin Soziala

2) Arau Soziala – Normalizazioa: Arauek

jarreran duten Eragina

3) Arau Sozialekiko Konformismoa

3.1. Eragin Informatiboa

3.2. Arauzko Eragina

3.3. Gutxiengoaren Eragina

4) Autoritateari Obedientzia

1- Zer da Eragin Soziala

* “Pertsona baten portaera edo iritzietan aldaketa, beste pertsona edota taldearen presio erreala edota irudipenezkoen eraginez” (Aronson, 1979)
* Prozesu zabala da: “norbanakoaren eta taldearen irizpidearen arteko gatazka inplikatzen duena”

Eragin sozialaren ikerketa klasikoak eta oinarrizko prozesuak:

* Normalizazioa (M. Sherif, 1935)
* Konformismoa (S. Asch, 1951)
* Obedientzia (S. Milgram, 1974)

2- Arau Soziala – Normalizazioa:

Arauek jarreran duten Eragina

* **Zer dira Arau Sozialak?**

Arau soziala pentsatzeko, sentitzeko edo portatzeko modu bat da, orokorrean pertsonek, talde zehatz batean, onartzen eta egoki ikusten dutena.

* Arauek irudikatzen dute talde batean zer den egia edo gezurra, egokia edo desegokia
* “Egin behar dut” adierazpenak.

*Adibidez: ohiturak, iritzi publikoa, gauzak egiteko modua, moda.*

* **Nola sortzen dira Arau Sozialak edo nola ematen da Normalizazioa?**
* Efektu autokinetikoa
  + Muzafer Sherif, 1935
  + Lana: orratz-buru baten neurriko argiaren mugimendua neurtzea (ilusio optikoa)
  + Baldintzak: bakarrik vs taldean

Sheriff en esperimentua

**Helburua**: Taldeak kideen iritzietan izan dezakeen eragin indarra erakustea.

* Ilusio optikoekin egindako esperimentua (gela iluna - argi- puntu bakarrarekin – egoera anbiguoa). Partehartzaileek mugimendurik egon zen edo ez erabaki behar zuten.
* Indibidualki pertzepzio desberdinak, baina talde bezala, 3 sesiotan kontsensura iritsi.

**Ondorioak**

1) Bakarka arau pertsonala eratzen zen

2) Taldeetan nolabaiteko talde-konbergentzia konsensua edo normalizazioa ematen zen.

* **Zergatik ematen da Normalizazioa?**
* Erreferentzia markoaren hipotesia:

Informazio objektiboaren gabezian, besteen erantzunak balio informatiboa dute, subjektuaren ziurtasun-falta urritzeko.

* Gatazka ekiditzearen hipotesia:

Gatazka ekiditzeko (besteekiko desadostasuna ez adierazteko) (Allport 1924; Moscovici eta Ricateau 1972)

Arauek jarreran duten Eragina

Nola gidatzen dute gure portaera Arau Sozialek?

* Arau sozialak kontuan hartu behar dira portaera gidatzeko (ezagutu egin behar dira)
* Seinale sotilak bereziki eraginkorrak dira arauak pizteko
* Taldean egoteak indibidualtasuna galtzea ekar dezake, norberaren-kontzientzia gutxitzea eta talde-identitatea jasotzea.
  + Indibidualtasuna galtzeak, erantzukizun pertsonala gutxitzea dakar
  + Indibidualtasuna galtzeak, talde-arauei obedientzia gehitzea dakar

**Akordio Faltsuaren Efektua: Normalizazioan kontsensua ematen da baina... Zer da Akordio Faltsuaren Efektua?**

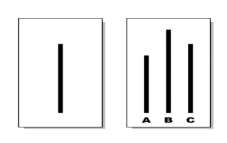
Gure iritzia edo portaera komuna dela , hau da, besteek guk bezala ekin eta pentsatzen dutela pentsatzea.

**Konformismoa**

Konformismoa: erantzun indibidualak talde arauetara/ arau sozialetara egitean

datza. Gure portaera aldatzen dugu besteena bezalakoa izateko.

Asch-en esperimentua



* Lana:

Hiru lerroetatik (8, 6,25, eta 6,75 pulgadetakoak) zein da ezkerrean dagoen lerroaren antzekoa.

* Baldintzak:

7-9 subjektuen artean 1 zen esperimentala eta besteak ikerlariaren kideak.

Erantzunak: indibidualki, publikoki.

* Helburua: konformismoaren eragina erakustea

Ze lerro -2. argazkian – da lerro estandarraren antzekoena?

Indibidualki/Publikoko (kontsensua, ezadostasuna)

**Ondorioak**:

Kontrol taldean subjektuen % 95ak ez du akatsik egiten Talde esperimentalean aldiz % 26a

bakarrik mantentzen da taldeko eraginetik askea. %25ak presio sozialaren eraginez lerro okerra baieztatzen du kontsensua lortzeko.

**Erreakzio desberdinak**

* Talde konformismoa. Harrituta, barregarri sentitzen ziren
* Besteekin bat egiten ez zutenak ez ziren gustura sentitzen
* Ezin zuten egoera ulertu, edo gertatzen ari zena sinistu, eta taldekoak zuzen zeudela pentsatzen zuten.
* Publikoki adostasuna, baina portaera / jokabidean aldaketa azaleko / superfiziala

Zer gertatzen da adostasunik ez denean(osoko adostasun falta)?

* Konformismoa gutxitu egiten da

**Adostasunaren indarra**

* Konformitateak errealitateri buruz zerbait esaten digu
* Erabiltzen diren talde-arauak zuzenak direnean gure kontrolatzeko beharra asetzen dute
* Konformitateak hanka sartzeko probabilitatea gutxitzen du (batez ere egoera ezezaguna denean)
* Orokorrean onarpen pribatua ematen da (iritzi aldaketa)

**Desadostasunaren ondorioak**

* Sorpresa, nahasmena, ziurgabetasuna, zalantza...
* Errealitatea interpretatzeko dugun konfiantza ahuldu egiten du

Eragina duten beste elementu batzuk:

* Taldearen tamaina: hirutik gorakoa (Milgram et al 1969)
* Ahobatezkotasuna (Allen eta Wilder 1977)
* Babes Soziala (Allen eta Wilder 1977)
* Estimulu-Anbiguotasuna (Sperling 1946)
* Taldearen erakargarritasuna (Lemaine et al)

Konformismo motak (Kelman, 1971)

* Sumisioa edo Mendekotasuna
  + Sariak bilatu edo zigorra ekiditu
  + Eraginaren elementua: Boterea
* Identifikazioa
  + Taldearen balorazio positiboa bilatzen da.
  + Eraginaren elementua: Erakarpena
* Barneratzea
  + Aldaketa boluntarioa
  + Eraginaren elementua: Sinesgarritasuna

**Konformismoa ematen da (Deutsch & Gerard, 1955):**

**Eragin informatiboa (ziurtasun-beharra: zuzena izateko) vs. Arauzko eragina (onespen soziala: onartua izateko) (Deutsch & Gerard, 1955)**

3.1. KONFORMISMOA: Eragin informatiboa

Kontsentsuaren / Adostasunaren boterea

Kontsensuak errealitateari buruz zerbait kontatzen digu

* Talde-arauak egokiak direnean, hauekin bat egiteak gure kontrol-beharra asetzen du
* Kontsensuak akats indibidualaren posibilitatea gutxitzen du (batez ere eginbeharra anbiguoa edo zalantzazkoa denean)
* Kontsentsuak erreplikazioa ekartzen du
* Onarpen pribatua ematen da normalean (benetako iritzi aldaketa)

Desadostasunaren efektuak / ondorioak

* Desadostasunak sorpresa, nahasmena, zalantza eta autoestimu gutxitzea dakar
* Errealitatearen ikuspuntu propioan daukagun konfiantza hondatzen du.

Komunikabideek eragin sozial informatiboa errazten

dute.

* Ziurgabetasun egoeretan aukera handiak daude jendea komunikabideetan informazioa bilatzeko
* Arau sozialetatik urruntzeak zehaztasunik eza dakar

Posible da eragin sozial informatiboari uko egitea / erresistentzia?

* Beste pertsonek, nik baino gehiago dakite? Adituren bat badago?
* Beste pertsonen edo adituen ekintzak sinesgarriak dira?
* Besteak bezala egiten badut, nire baloreen kontra joango naiz?

Konformitatea: publikoa eta pribatua

* Publikoa
  + Presioa edota boterea dagoenean
  + Publikoki taldearekin bat datoz baina pribatuan uste dute taldeak ez duela arrazoia.
* Pribatua
  + Jendeak benetan pentsatzen du taldeak arrazoia duela
  + Portaera ematen da nahiz eta taldekideak ez egon

3.2. KONFORMISMOA: Arauzko eragina

* Arauak hartzeak besteekiko konpromezua eta konexioa demostratzen du.
* Identitate sozial positibo bat lortzeko eta besteen errespetua lortzeko taldekideek taldeko arauak hartzen dituztenean ematen da.
* Konexioaren eta pertenentziaren beharra asetzen da

Taldeetan:

* Taldeko Arauekiko Konformitatea saritzen da: maitasuna, afektua, babes emozionala, ongizatea, ondo pasatzea eta abar.
* Taldeetan Konformitate eza zigortzen da: desberdintasuna, zailtasunak, estresa, trauma, burla, bazterketa eta abar.

Noiz ematen da konformismoa?

* Eginbeharrek zalantzarik sortzen ez duten kasuetan, eta zehaztasuna garrantzitsua ez denean (Aschen esperimentua gogoratu)
* Konformitate publikoa eman daiteke konformitate pribatua eman gabe
* Ematen da nahiz eta taldekideak ezezagunak izan
* Eginbehar garrantzitsuetan konformitate gutxiago ematen da, baina eman daiteke (16%)
* **Social impact theory:** taldearen garrantzia (Indarra), taldearen gertutasuna (Gertutasuna) eta taldearen tamaina (Tamaina).

* Noiz ez da ematen konformitatea arauzko eraginari?
* Nola egin erresistentzia egokiak ez diren Arauzko Eraginei:
* Babesa / Aliantzak edukitzeak laguntzen du ez konformatzera. Identifikatu eta bilatu pertsona/taldeak gehiangoarekin beti bat egiten ez dutenak
* Zure jokabidea aldatzen al zaude besteen eraginagatik, nahiz eta zure iritziz zuzena ez izan?

**Noiz ez da ematen konformitatea arauzko eraginari? Nola egin erresistentzia egokiak ez diren Arauzko Eraginei:**

* Babesa / Aliantzak edukitzeak laguntzen du ez konformatzera.

Identifikatu eta bilatu pertsona/taldeak gehiengoarekin beti bat egiten ez dutenak.

* Zure jokabidea aldatzen al zaude besteen eraginagatik, nahiz eta zure iritziz zuzena ez izan?

**Gutxiengoaren eragina**

Bai, gutxiengoek aldaketak lortzen dituzte eta berrikuntza eta aldaketa soziala

ekartzen dute

Adibidez: Gandhi, Marx, Mugimendu ekologista, Mugimendu sufragista...

Berrikuntza (Moscovici, 1984)

* Eragin sozialeko prozesu bat, orokorrean persona batek edo gutxiengo batek lideratzen duena, eta ondorengo aldaketak ekartzen dituena:
  + ideia edota portaera berriak
  + betiko jarrerak, ideiak edo portaerak aldatzen dituena

**Nola eragin aldaketa gehiengoa den taldeetan?**

* Gutxiengoak ezin du eragin sozial normatiboa gauzatu. Pertsonek ez dute desberdin edo arraro bezala agertzea nahi izaten...
* Bestalde, gutxiengoak diren taldeek eragin sozial informatiboa gauzatu dezakete. Informazio berria eta ustekabekoa ekar dezakete taldera eta hau gai desberdinak aztertzera behartu.
* Gutxiengoak diren ikuspegiak dituzten pertsonek Konsistentzia mantendu behar dute.

Konsistentziaren Teoria (Moscovici, 1984)

* Pertsonen portaera konsistentea izan behar da eragina izateko:
  + Ikuspuntu argia gaiaren inguruan
  + Mantendu beraien posizioa
  + Aurre egin gehiengoaren presioari
  + Ekiditu kontraesanak

Paradigma berde-urdina edo KONBERTSIO EFEKTUA (Moscovici et al 1969)

**Lana**: diapositiben kolorea eta intentsitatea neurtu (benetan denak urdinak ziren eta intentsitate aldakor)

* 6 pertsona publikoki kolorea esan behar zuela
* 2 konplize eta 4 esperimentalak
* 3 egoera:
  + Kontsistentea: konplizeak beti “berdea”
  + Inkontsistentea: 24 berdea eta 12 urdina
  + Kontrola: konplizerik gabe

**Emaitzak**: Noizbait berdea esan zuten?

* Kontsistentzia: eragina: %8,42
* Inkontsistentea: eragina: %1,25
* Kontrola: eragina: %0,25

Obedientzia

* Kultura guztietan agertzen den arau soziala da
* Barneratutako araua da (obedienteak gara nahiz eta autoritatea presente ez egon)
* Min egitera edo hiltzera eraman dezake
* Batzuetan pertsona “normalek” egiten dituzte portaera horiek (nahiz eta oso gogorrak izan) ohiz kanpoko egoeretan.

**Lana**: Deskarga elektrikoak eman hizkuntza ikasten ari zen ikasle bati: 15 voltetik 450ra.

Partehartzaileek bazekiten noiz hasten ziren deskargak arriskutsua izaten

Egoera sozialak aktibatzen du obedientzia arau bat. Horretarako:

* Taldeak autoritatea legitimatu behar du, eta obeditzeko erantzukizuna hartzen dute taldekideek
* Autoritateak erantzukizuna asumitu behar du. Erantzunkizun guztia autoritateari ematen zaio.
* Obedientzia araua eskuragarria izan behar da
* Beste arau batzuk ez dira izan behar hain eskuragarriak

Areagotzea eta egoera batera ohitzea

* Emaitzak: % 65 heldu zen 450ra
* Obeditzeko eta hitza betetzeko Arau Sozialak partehartzaileen kontra erabili ziren
* Partehartzaileen hasierako obedientziak, esperimentua egiten zuenari aginte eskubidea eta autoritatea baieztatu zizkion
* Partehartzeileek hasieratik eskakizun txikiei obeditzeak legitimitatea kendu zien eskakizuen handiagoei ezetza emateko
* Partehartzeileak gazki sentitu ziren ustez jartzen ari ziren zigorrengatik. Ez du ematen krudelak edo bihotzgabeak zirenik.
* Errepikatu dira eta gaur egun ere emaitzak ematen dira

Autojustifikazioa eta erruduntasuna

* Portaera suntsitzailea denean pertsonen ezinegona sentitzen dute (disonantzia kognitiboa)
* Ondorio positiboetan zentratzen dira
* Arau suntsitzaileak segitzen dituzten pertsonek autoritatearekiko haserre eta etsaitasuna sentitzen dute (legitimatua ez badago)
* Errua biktimari bota ahal diote (zigorra merezi dutela pentsatu dezakete...)

Etsaitasuna eta exotaldearen debaluazioa:

* Ingurugiroan taldearteko harremanak txarrak dira
* Bazterketa morala, deshumanizazioa

**Jendeak kaso / obeditu egiten du:**

* Obedientziak dituen ondorio negatibo edo positiboengatik
* Autoritatea legitimoa dela uste dutelako
* Muturreko egoeratan, balore eta eskubideak ere zapaldu egiten dituzte obeditzeko

**Noiz ematen da muturreko obedientzia?**

* Pertsonek ez dute nahi autoritatea iraintzerik
* Pertsonek beraien portaera justifikatzen dute erantzukizuna autoritateari ematen diotelako. Ez dago erantzukizun pertsonalik.
* Espero den jokabidea ohiturazko bezala ikusten da
* Pertsonek hasieran agindu errazak egiten dituzten eta gero behartuak sentitzen dira zailenak egiteko.

Milgram-en ikerketan autoritatearen kontra joan ziren pertsonak, egin behar zutenari buruz pentsatzea eta erabakitzea aukeratu zuten pertsona normalak izan ziren

**Autoritatearen presioari uko egiteko faktoreak:**

* Eraginaren indarra ezagutzea
* Beste pertsona bat/batzuk ere desobedientzia bateratua egitea

**Gaiztakeriaren eta ongiaren psikologia(Zimbardo)**

Zimbardoren ideia batzuk:

* Lucifer efektua: pertsonak negatiboak bihurtzeko potentziala, ez negatibo izaera (ez dira gaiztoak, gaiztoak bilakatzen dira).
* Gaiztakeriaren definizio psikologikoa: boterearen gauzatze eta erabileran datza – nahita min eman, suntsitu eta krimenak burutzeko
* Gakoa ez da NOR den arduraduna, baizik eta ZERen ardura daukan.