**EUSKAL GRAMATIKA HISTORIKOA 2014/03/12**

Herskariak:

AEn sistema karratua dugu. Beranduko garaiak arte ez da herskaririk agertzen. Ondoren sistema erronbora pasatu zen (aldaketa handia eman zen). Bertan oposaketak daude barnean, baina oposaketa moduak ere aldatu egiten dira: dialekto zahar batek ez du EBZren berri ematen bortiz/ahul oposaketarekin, baizik eta ondorengo sistemarekin:

EBZ +

**ahots (-)**

 (-)

Beraz berriro aldatu zen sistema karratura:

ahots+ ahots+

 (ahots +/- kanpoan eta barruan)

ahots- ahots-

**Bortiztasuna:**

* Hitz hasieran: herskaria berri baten bitartez
* Hitz barruan: luzeraren bitartez

AEk eta Erdi Arotik aurrerakoak ez dute lotura fonologiko ezta morfologikorik ere ez, herskarien sistematik hasperena galdu zelako. AEn, adibidez, ez da [ph] bat espero, baina badaude zenbait h herskariak zirenak. Euskara modernoko [ph] eta [kh], ondorioz, morfema moderno baten ezaugarriak dira.

**Hitz barneko herskariak:**

Herskari ahoskabe soiletan desberdintasun handiak.

Adibidez: Latinetik hartutako maileguetan: euskaraz: rota > errota (ahostuna >ahostuna)
 gazteleraz: rota > rueda (ahostuna > ahoskabea)

Euskarazko ahoskabeek hasperena eduki dezakete: sabor > zaphore ( ez dator aitzinformatik, euskararen arabera azaldu behar da aldaketa beraz)

Ahoskabeak euskaraz gordetzen dira, erromantzez, ordea, aldatu. Herskari hasperendun alofonoak eta h-ak desberdindu behar dira.

Ahostunak mailegu zaharretan gordetzen dira euskaraz: fidum > fede

baina… [w] [ β]. Euskarak /b/ bezala tratatzen ditu. Erromantzeetan ere horrela gertatzen da normalean. Latineko ahostuna gordetzen dute.

Hala ere, momentu batetik aurrera aldatu egin zen eta euskarak frikari bezala ahoskatzen zituen. Erdi Aroan lehenbiziko galerak aurkitzen dira honen ondorioz:

Soracoitz < sorobakoitz
 o>a/b>O

Txandakatze batzuk:

* /d/ > /r/

/d/: Bizkaian, Gipuzkoan eta ez azpieuskalki guztietan. Mendebaldeko kontua, dexente modernoa, XVI.mendetik aurrerakoa.

Neuria ra = neurea da

Baina… kontrakoa baita ematen du honek:

* /r/ > /d/

Hidu =hiru
usadio (r zaharragoa zuen lehenago)

Honelako gauzak disimilazioak lagundu ditzake:
 adiskidea < aixkiria
 iratzarri > idatzarri
 bidali < biraldu
 airean > aidean

r(ahula)\_R(bortitza)

berar belar (disimilazioaren testuingurua oso argia da, ez besteetan bezala)
 bedar

Geminatuak1: bai +ahots edo –ahots izan, euskaraz bortiztasunarekin eman behar ziren, beraz ahoskabetasunarekin ematen da:

Apaiz (ahoskabea)
gato (latinez: gatto) euskaraz: katu (ahoskabea)

Cupidutia > cobdicia > codicia
cupidutia > gutizia

Beraz: geminatu > bortiz > ahoskabe

1geminatu: hots bat bikoiztua duten hitzak. Adibidez: gatto. Latinez agertzen da hau.

* g/r

sorotsi > so egotzi
zauri > sanguine

EBZren zenbait ezaugarri:

l/n ondoko neutralizazioa

Hitz barneko herskariak, gehienak bokal artean izan arren, beste soinu batzuen ondoan doaz. Neutralizatzeko joera dago ozenen eta txistukarien ondotik.

Dardarkarien ondoren inoiz ez dago neutralizaziorik: urte

R/n ondotik: ahoskabeak
txistukari ondotik: ahoskabeak

Forma zaharra: erronkari eta zuberoan gorde dena:

 l/n \_-ahots\_

forma berria: gaur egun gainerako dialektoetan gertatzen dena:

 l /n \_+ahots­\_

FHVko beste posibilitatea: zaharra bigarrena izatea eta hortik hainbat etimologia daudela. Mitxelenak horren aldeko hainbat argudio eman zituen:

1. bikoitza baino hirukoitza dela:

l,n +ahots: mendebalde
l,n –ahots: ekialde + - + (muturreko modeloek agintzen dute)
l,n +ahots: pirineo

1. Barneko analisiaren bitartez:

[bortiz/ahul] zen lehen, ez [ahots/ahosk]

Baina AE terminoetan nola? Herskarietarako Martinetek landua eta Mitxelenak zabaldua:

L,n txistukari? Zaharrak frikariak dira.

XVII.mendetik aurrera neutralizazioa egiten da afrikatuaren alde.

Frikari=ahul=ahostun
afrikatu=bortitz=ahoskabe

Badaude zenbait arkaismo honi laguntzen diotenak:

Handi: \*\*hanti (ez dago dokumentatua)
hordi: hordi

Hala ere, neutralizazioa ez da beti ahostunen alde egin.

[ahots/ahosk] oposaketa r ondotik gorde da, eta baita bokal artean ere.

Epai:ebaki
itoi:idoki
eten:edeki
ekoitzi:egotzi

RyS: ituten
 eguten

Aditz zaharretatik kanpo era aurki daitezke: galdu, kalte

**Hitz bukaerako herskariak:**

Gutxi eta –ahots. Beraz posizio bortitza dute.
Adibidez: eup (fonosinbolismoa da, modernoa). Pentsatzen da: aupa > eup

Leizarragak ere “estomak” erabiltzen du, baina amaierako herskaria du mailegu modernoa delako.

Bat: \*bade
dut: dudan, dudala…
dek: de(g)an
pluraleko –ak: -aga
ergatiboko –k: -ga

Txandakatzearekin ere berdin:

Ogi> otordu
begi > betile

**Hitz hasierako herskariak:**

Mailegu zaharretan neutralizazioa +ahotsen alde:

Balena > balea
parkatu > barkatu

Baina badaude –ahots direnak ere: bake > pake

Nondik datoz hitz hasierako –ahots modernoak? 6 jatorri Gavelen arabera:

1. VT….. > T….. (hasierako bokala erori)

Epaile > paile (BN)

Erregela hau ez da orokorra. Dialektala da (Nafarroa zati bat eta BN). Gainera berantiarra da.

1. Hitz adierazgarriak (fonetika anormaltasunagatik)

-kin, -tu

 3. Atzizki aske bilakatuena

Kide, toki, talde.

Eskumatara sortu dira, sistemak fortisak sortzen zituen leku batean, hain zuzen ere

 4. Mailegu berrienak.

Pinu, polit, taula, kontra…

(lehengo erregela jada indarrean ez dagoela esan nahi du).

 5. erromantzeen eraginez giputzek aldatu: pake

Jatorri hau ez da oso fidagarria.

 6. Dagoeneko aurreko 5ak emanak direla suposatu behar da.

Forma kanonikoa ahoskabearen alde aldatzen dela.

 BN: pi(d)aia
RyS: gibel: kibel

Konposizioan ere gerta daitezke horrelakoak: pikain, pikor

**t-/ O :**

gosari< gose + ari
afari < abari (Handle 1997) Martinet eta Mitxelenaren kontra : f<w.h

mitxelena: afari < gau + ari

askari<arrats
bazkari<baratz (txistukaria. Hasperenak bortiztu egiten dira txistukarien ondoren)

**Forma bokalikoak:**

Zaharrak dira.

Porqueria: -keria (berranalisia)
\*\*harizegi baizik Hariztegi
\*\*Mendi + (k)eta baizki Mendieta

Txistukaria izan ez den batean ez dago herskaririk? Joera herskarien aldekoa da. Lehenengo herskari bortitzak th > h- > O hitz hasiera absolutoan galdu egiten da.
erakuslea edo izenordaia bakarrik doanean biluzik doa, beraz: au(r): gizon kaur

**Mitxelenaren herskarien sistemako irregulartasunak:**

1. (-p-)
2. \*\*d- (hitz hasieran ez da agertzen, barnean soilik). Agertzen direnak fonosinbolismoak, maileguak edo aditz jokatuak direla dio.

Baina euskaraz hitz hasierako l-ek susmoa ematen diote lehen d- zirela. Txandakatzearen bitartez, berreraiketan:

d- lur: andur
 latz: ardatz
 lats: aldats

erroak: d V C > dV1 d V1 C

d-aren galerari besteren bat gehitu ahal zaio reduplikazioetan:

\*(m)in > ihintz
 hol > ohol
\* hal > ahal

Reduplikazioetan ezkerreko kontsonantea disimilatu egiten da.

Aditz erroak euskaraz:

Jakin < e-akin

* Monosilabikoak: VVC, CVC
* Bisilabikoak: VCV, VCVC, CVCVC (bi morfemadunak izan daitezke)

e-utz-i
e-torr-i

beste irregulartasun bat:

ezpaiinakrietan ematen da. /p/ falta da fonema bezala AE, fortisa.

\*\*/p/ \*\*/m/ \*\*/f/ falta dira fonema bezala AE.

Hipotesia: f < w.h
(ezin zen AE izan, w.h ez zegoelako AErako onartua)

Iberikoz ez dago honelako fonemarik. Honekin ere nolabaiteko hurbiltasun bat ikusi nahi da, baina sistemari ez diote begiratzen.
/p/ren falta ez da berdina [ahots/ahosk] sistema batean edo [bortiz/ahul] sistema batean. [ahots/ahosk] sisteman naturalena da /p/ egotea, naturalagoak baitira ahoskabeak. Beraz AE sistema horretan arazoa izango litzateke, eta hori [bortiz/ahul] sistemaren arabera azaldu daiteke. Beste argudio bat sistema horren alde.

Mogel: /p/ asko /f/ren ordez: pedea, inpernua…

Gavel/Martinet eztabaida:

F zaharraren funtzioa.
Gavel: f > b
Martinet: f (fortisak bezala portatzen direla, beraz: p > ph > h).

Romanista askok Martineti egin dio kasu.

Euskaran, beraz, hau gertatzen dela pentsatzen da:
f > p > ph > h