**EMANDAKO GAIAK🡪**

5.gaia:Euskararen historiarrearen berreraiketaz: aitzineuskara modernoa- aitzineuskararen izaera eta helburuak-lanabesak eta zailtasunak-martinet aurreko zenbait lan-martineten teoria leherkariez-mitxelenaren azterketak-berreraikitako sistema-ondoko ikerketak eta eztabaidak aitzineuskararen fonologiaz-adabakiak morfologian eta sintaxian- aitzinlexikoaz zer? Hizkuntza berreraiketa eta aitzinkultura: euskal herri zaharreko kultura aitzineuskararen bitartez.

6.gaia:Euskararen historiarrearen berreraiketaz: euskara batu zaharra eta dialekto banaketa. Hizkuntza batu zaharrak: hizkuntza alderdia eta alderdi historikoa-euskara, EBZ eta euskalkiak: bi kasu azterketa- dialekto bereizkuntzen sailkapen eta balorazioaz, arkaismoak, hautapenak eta berrikuntzak-EBZren zatiketa eta dialektoen sorreraz: guztiak adinkide?- eredu berri baten bila: IE, austronesioa, kartvelikoa, uralikoa… zatiketa bitarra eta honek lituzkeen ondorioak euskal dialektologia klasikoan-EBZren beharraz: ezaugarri linguistikoak- aldaketak eta kronologia fonologia eta morfologian- berrikuntza bereizleak eta banaketa zaharrenak

7.gaia: euskararen historiaurrearen berreraiketaz: aitzineuskara zaharra. Aitzineuskara klasikoa- erro mailako murriztapen berriak-erroaren ikerketa beste hizkuntza batzutan-uhlenbecken erro sailkapena- forma kanonikoaren beharraz- proposamena aitzineuskarazko erroaz- lehen emaitzak lexikoan eta morfologian- hitz eraketa aitzineuskaran- ondorio tipologikoak-hitz familiak-erro ereduen azterketa formalaren oinarriak- forma kanonikoaren ondorio fonologikoak-forma kanonikoaren aldaketaz: eragileak eta bilakabideak. EMT eta fonologia berria-txistukariak eta ozenak-kronologia eta periodizaio baterantz

8.gaia: fonologia historikoa: bokalak, diptongoak, irristariak eta bokalismoari lotutako bestelako arazoak. Bokal ahokoak-seigarren bokala-sudurkariak-hiatoak-hitz amaierako bokalez-bokal aldaketa zenbait-epentesi eta sinkopaz-hitz hasierako bokalen ugaritasunaz-bokal harmoniaz-diptongo zahar eta berriak-diptongoen jatorri eta bilakabideaz-fonosinbolismoen bokalismoaz

9.gaia: fonologia historikoa: kontsonantismoa, sabaikariak eta kontsonante adierazkorrak, herskariak- fonosinbolismoak eta sabaikariak beste hizkuntza batzuetan-sabaikaritasun adierazkorra: izaera eta eboluzioa- sabaikaritasun ez-adierazkorra: hedadura kate fonikoan eta hizkeretan- desabaikaritzea- bazterrik gunerantz. Sabaikariak euskara modernoaren fonologian bertakotuaz-sabaikaritze adierazkorra eta bestelako fonosinbolismoak: p, t, k, d, m, f. Ezpainkarien berezitasunak eta horien bilakabideak, hortzetakoak hitz hasieran: kronologia formal bat

10.gaia: fonologia historikoa: kontsonantismoa, ozenak eta txistukariak. Sudurkariak: jatorrizko lexikoaren eta maileguen lekukotasunaz, sudurkari bortitzak, berrezarpena, amaierakoak, albokoak- ozen fortisen jatorriaz-frikariak eta afrikatuak, apikariak eta bizkarkariak- maileguetako txistukariak-neutralizazioa eta oposizio galerak- txistukari erorketak-morfema mailako bilakabideak-herskari/txistukari aldaketak?

11.gaia: fonologia historikoa: hasperenketa eta azentua. Hasperenketaren distribuzioa. Mitxelena aurrekoak hasperenaz-hasperenketaren historia: antzinateko eta erdiaroko lekukotasunak, hasperenaren bilakabidea, azentuaren eta hasperenketaren arteko loturaz, mitxelenaren ohar orokorra, ustezko hasperen arrazoigabeak, h morfologikoak, hasperenketa murriztapenak eta erroaren garapena, begirada bat arrazoigabeko hasperenez: hitz hasieran, bokalartean

12.gaia: fonologia historikoa: silaba, kontsonante multzoak eta aldaketa fonologiko zenbait. Silabari lotutako fenomenoak beste hizkuntza batzuetan- euskararen silaba egituraz-silabaren murriztapenak-aitzineuskararen silaba egituraz-kontsonante multzoak: zaharrak eta berriak, bilakabideak

13. Gaia: aldaketa tipologikoa: tipologia ereduak-euskara horien barnean-tipologia holistiko diakronikorantz-erkaketa tipologikoa et aldaketa beste hizkuntzetan-euskararen eredu kanonikoa-irregularitateak: anekdotak ala berreraiketa bide?-adejektiboaz-erlatiboaren kokaguneaz-atzizki eta postposizioen berankortasuna-aurrizkiak-fonologiazko aldaketarekikoak

\*erro monosilabikoa+ R Gomez 1994 VSOtik SOVra ARTIKULUAK

**EUSKAL GRAMATIKA HISTORIKOA: BIGARREN PARTZIALA IKASTEKO GALDERAK**

1. **Noiz hasten da hizkuntzalaritza historikoa?**

XIX. mendean

1. **Lege fonetikoak eta analogia zein korronteren oinarrizko analisi bideak dira?**

Neogramatikarenak

1. **Emaidazu kronologia erlatiboaren adibide bat.**
2. “-n” > “-h”
3. \*h3 > h1

Arena > areha > harea

Zubereraz “u” > “ü” /y/ aldaketa, “o” > “u” aldaketa baino lehenago gertatu zen, bestela “o”-ak ere /y/ bihurtuko ziren eta.

1. **Zer dira aldaketa mota erregularrak?**

Testuinguru zehatz batean salbuespenik gabe gertatzen diren aldaketak dira, gehienbat aldaketa fonetikoak dira. Aldaketa fonetiko erregularren eta besteen arteko bereizketa egingo dugu berreraiketarako.

Baldintza egokiak dauden hitz guztietan modu sistematikoan ematen diren aldaketak dira.

1. **Zergatik dira hain interesgarri erregularitateak?**

Beste garai zaharrago baten inguruko informazioa ematen digutelako; hau da, gramatika zaharraren isla dira erregularitateak eta antzinateko erregulartasunen berri ematen digute.

1. **Berreraikitzailearen etsai nagusia morfologian.**

Analogia

1. **Analogiaren definizioa.**

Egitura fonetikoan faktore ez-fonetikoen eraginez gertatzen den aldaketa erregularra da.

1. **Analogiaren euskarazko adibide pare bat.**

* “\*da-tor-z” > “datoz”, eta ez “\*\*datos”, “rz” > “s” aldaketa erregularra den arren, “doaz”… -en analogiaz.
* Ekialdean “dira”-rekiko analogiaz “gira” eta “zira” formak sortu dira.
* ene < nere bihurtu izana
* dot / dudan > duten
* askatu / aske
* hemeretzi: emezortzi > hamazortzi
* onagoa (hobe-ren ordez)

1. **Berranalisiaren adibide bat euskaraz**

* atz-e-an > atz-e
* Paris-e-ko
* a-e integratu
* nor bait-dator > norbait dator

1. **Zer da gramatikalizazioa?**

Unitate lexiko beregain batek gramatikan funtzio bat hartzen duenean.

Elementu lexiko edo gramatikal bati balio gramatikala areagotzea balio lexikala kenduz edo gutxituz.

Meillet-ek (1912) sortutako kontzeptua da: hitza gramatika-marka bihurtzen deneko prozesuari esaten zaio.

Kurylowicz-ek (1965) “morfema baten hedadura handitzean datza, estatus lexiko batetik gramatikal batera igarota”

Kontrako prozesua lexikalizazioa da.

1. **Zer da deriba?**

Sapir-ek asmaturiko terminoa. Sapir hizkuntza batean hainbat azterketa toki edo aldaketa txiki, beste sakoneko fenomeno batean.

Hizkuntzak norabide edo tipo jakin batean aldatzen dira eta ez noraezean.

1. **Bete ondoko taula**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Prep** | **IA** | **IG** | **ID** |
| **I (=VSO)** | **berberea** | + | + | + | + |
| **III (=SOV)** | **kitxua** | - | - | - | - |
| **III (=SOV)** | **euskara** | - | + | - | + |

1. **Zertan bereizten dira pidginak eta kreolerak?**

Kreolerak pidgin hizkuntzatik eratortzen diren ama hizkuntza bihurturiko hizkuntzak dira. Pidgina bi hizkuntzetako hiztunek elkar ulertzeko asmaturiko hizkuntzen nahasketa da. Asmaturiko hizkuntza hau bigarren belaunaldiari pasatzen zaionean ama-hizkuntza bezala kreolera da.

Pidgina ez da inoren ama-hizkuntza, kreolera bai.

1. **Datu eta data hauen inguruan zein gertakari garrantzitsu hizkuntzalaritza historikorako eta euskararen historiarako?**

* **Leipzig**. Neogramatikaren mugimendua bertako unibertsitateko ikertzaile batzuek sortu zuten.
* **Ginebra**. Ginebrako eskolan (unibertsitatean) zebiltzan hizkuntzalari talde batek estrukturalismoa sortu eta garatu zuen bertan.
* **1950**. Martinet-en proposamena [bortitz/ahul] AE-ko herskarien saila berreraikitzean.
* **1961 / 1977**. Mitxelenaren “Fonética Histórica Vasca”-ren 1. eta 2. argitalpenak dira. Barne berreraiketa sortu eta AE-ren sistema fonologikoa berreraiki zuen.

1. **Zer da hizkuntza baten kanpo historia?**

Hizkuntza horren hiztunen historia, norekin egon den ukipenean, mailegutza, literatura, soziolinguistika.

Hizkuntza horretan idatzitako testuen, autoreen edota korronteen berri ematen duena.

1. **Zer da protohistoria?**

1545 baino lehenago badugu zenbait informazio euskarari buruz, ez zuzena, zeharkakoa baizik: akitanierak (K.o I-III mendeak) eta Erdi Aroko dokumentazioak eskaintzen digutena. Protohistoria zehazki historia ez den, baina nolabaiteko lekukotasunak dituen garaiari deritzogu, idatzizko corpus (euskal testu) sendorik ez baina zeharka lekukotasun idatziak dituena. Historia eta historiaurrearen arteko faseko lekukotasunak.

Historiaurrea:Akitanieraren eta Erdi Aroko euskararen lekukotasunak protohistoriatzat hartuaz, euskararen historiaurrea atzerago eramango dugu, Kristo aurreko denboretara. Lekukotasunik ez dugun garai hori litzateke.

1. **Noizko eta nongo hizkeraren lekuko da *Refranes y Sentencias*?**

RS-n ez da islatzen biltzaileak erabiltzen zuen euskara, ezaugarri askotan askoz lehenagokoa baizik, atsotitzak, beste ahozko generoak bezala, buruz ikasten eta belaunaldietan zehar ahoz aho transmititzen direlako.

Bilbo aldeko hizkerarekin lotu da, bizkaiera (mendebaleko hizkera) eta 1596an (XVI.mendea) lekukotzen bada ere, gutxi gorabehera mende bat lehenago hizkeraren lekuko da.

1. **Zer dira homologiak?**

Azaleko antzekotasuna (analogia) izan edo ez jatorri bereko lekukotasun edo hitzak dira.

1. **Lat. duo : arm. erku / eusk. elkar : holand. elkaar. Zer dioskute analogiez eta homologiez?**

elkar / alkaar homologia da; antzekotasun grafikoa, itxurazkoa duten jatorri ez bereko bi hitz dira. Berreraiketarako ez du baliorik.

duo / erku analogia da; berreraiketarako balio du.

1. **Zer da barneberreraiketa?**

Ahaiderik gabeko hizkuntza batek berak eskaintzen dituen datuetan (maileguetan zein bestelakoetan), hau da, idatzitako lekukoetan oinarritutako berreraiketa (konparazio bidezkoa) da. Hizkuntza bateko lanabesak erabiltzen dituena.

Hizkuntzaren historiaren gertakariek aztarnak uzten dituzte geroko hizkuntzan. Honegatik ahaide gabeko hizkuntzetan ezinbestekoa da barneberreraiketa, zerekin erkatu ez dagoenean.

1. **Euskararen ahaidetasun hipotesien artean zein da zuretzat egokiena? Zergatik?**
2. Bat ere ez da egokia, analogietan oinarritzen baitira, ez homologietan. Luchaire-k proposatutako Akitanierarena salbuespena litzateke.
3. Isolatua dela. Metodo konparatuaren bidez ez delako nahikoa beste bat defendatzeko.
4. **Proposa daiteke aitzinhizkuntza batentzat bokal bakarreko sistemarik? Zergatik?**

Ez. Aitzinhizkuntzak, munduko edozein egungo hizkuntza sistemak bezala bi bokal eduki behar dituelako gutxienez. Ez dago horrelako hizkuntzen lekukotasun bakar bat ere munduan.

1. **Zenbat urte ditu euskarak? Zergatik?**

Ezin daiteke esan ez baitago data zehatzik. Hizkuntzetan datak erlatiboak dira. Duela 4.000-5.000 urte bazegoen.

1. **Zer da aitzinhizkuntza bat?**

Berreraiketaren bidez lortzen den balizko hizkuntza edo hizkuntza-zatia (zaila da hizkuntza bat osotasunean berreraikitzea), lekukotasunik gorde ez badu ere.

1. **Definitu aitzineuskara.**

* Euskararen berreraiketan sortutako hizkuntz egoera.
* Berreraiki daitekeen euskararik zaharrena.
* Berreraiketaren metodoaren bidez lortu den euskara zahar baten eredua. Latinarekin erkatutako aitzineko ustezko euskara zena.

1. **Definitu AEZ.**

Ditugun datuen (lekukotasunen) bitartez berreraiki dezakegun euskararen gugandik antzinakoen (urrutien) den garaia. Duela 4.000-5.000 urte ingurukoa.

CVC erako silaba bakarreko erroak zituen, aurrizkiak, aditza hasieran…

1. **AE-ren edo euskararen ezaugarriren bat kanpo-konparaketaren bitartez antzemana.**

Bat ere ez. Latineko maileguekin konparatuz, euskal hitzek erakusten dituzten aldaketa fonetikoen ondorioz, euskararen fonetika historikoan asko aurreratu da.

1. **Nork ikertu zituen AE-ko herskariak 1950ean?**

Martinetek.

1. **50’etako Mitxelenaren lanik garrantzitsuena AE-z.**

Las antiguas consonantes vascas (1957)

1. **Maileguetan egitekoa euskararen historiaurrearen berreraiketan.**

Maileguetan gordetako aztarnek laguntza eman dezakete hizkuntzaren garai zaharragoez ezer jakiteko, dela hizkuntza hartzailearen, edo emailearen. Euskararen kasuan, latinetik hartutako maileguek eta horien bilakabideak, berriz, AE-ren sistema fonologikoa berreraikitzeko oinarrizko lekukotasunak izan ziren Mitxelenarentzat.

Maileguek lagun dezakete ere aldaketen kronologia erlatiboa ulertzen.

Maileguei buruz dakigunak maileguak ez direnen berri ematen digu. Euskaran berebiziko garrantzia dute.

* Lege fonetikoak azaleratzea, euskarak maileguak nola hartu dituen agerian uzten duelako. Euskarak izan dituen aldaketen berri (euskarak maileguak bereganatzeko moduaren arabera datazio bat edo beste izango dute). Aldaketa fonetikoen arabera, garai batean edo bestean koka ditzakegu eta jakin zein hitz den zein baino zaharragoa.

1. **Nola gauzatzen dira bortitzak hitz hasieran? Eta bokal artean?**

Beti ahoskabe. Hitz hasieran hasperendun, eta bokal artean luzeagoak, hasperenik gabeak (`goxo´).

1. **-Hiru argudio [bortitz/ahul] oposaketaren alde AE-ko herskarien sisteman.**

**-Mitxelenaren hiru argudio Martineten herskari zaharren teoriaren alde.**

* Geminatuen bilakabideak adierazten du orduko euskaldunek hotsen indarrari begiratzen ziotela eta ez haien ahostuntasunari:

lat. “BB” > eusk. “p” → “abbas” > “apaiz”

* “f”-aren lekukotasunek erakusten dute nola “b” eta “p”-ren arteko bereizketa ez zen ahostuntasunaren arabera, baizik eta ahoskera ahula edo indartsua izatearen arabera.
* Lekukotasun zaharrenetako datuak ere alde. Akitanierazko <TT> eta <CC> grafiak indartsuen adierazpide ditugu (vs <TH> hasperenduna).

1. **– Zer zuten komunean AE-z herskari, ozen eta txistukariek Mitxelenak [bortitz/ahul] oposaketaren bitartez antolatzeko guztiak?**

* **Zer dute komunean T, R, S hots-sailek Mitxelenak oposaketa bakar batean biltzeko?**

[bortitz/ahul] oposaketa, hots, neutralizazio patroi bera: hitz hasieran ahularen aldeko neutralizazioa, amaieran bortitzaren aldekoa eta bokal artean soilik mantentzea oposaketa.

Euskarak bortitz/ahul oposaketa kokagunearen arabera neutralizatzeko joera du baina bi eratakoa: modu eta puntuaren araberako neutralizazioa, hots, erronboaren sistemaren araberako gauzatzea. Sistema alofoniko berbera.

Denek zituzten neutralizazio puntu berberak: hitz hasieran, hitz amaieran, kontsonante aurretik eta bokal aurretik.

1. **Nola igarotzen da sistema karratutik erronbora herskarietan?**

Neutralizazioaren bitartez, bortitzak are hasperenduago bihurtuz, hitz hasierako indartsuena ahulduz.

Hasiera batean, hitz-hasieran (gune-bortitzean) herskari bortitzak edota ahulak egon zitezkeen (sistema karratuan). Beranduago, bortitz hauek desagertu eta ahulak ahostundu ziren, soilik hitz hasieran “b”, “d” edo “g” aukerak geratu zirelarik (erronboa).

Aitzin euskara bada erronboa euskara batu zaharra neutralizazioa ahostunaren edo ahularen aldekoa da hain justu bitarte horretan ematen dena.

1. **Nola igarotzen gara sistema erronbotik karratura herskarietan?**

Hasperena galduz.

1. **Zergatik euskalkiak ez datoz leinuen hizkera zaharretik?**

Aspaldiko hipotesia da lehenik erromatarren aurreko tribuek eta gero eliz barrutiek euskalkien mugak xeheki mantentzen dituztelakoa, ez jakin tribuak eta elizbarrutiak euskalkien kausa diren, edo hauen ondorio. Funtsean euskalkiak apaingarri historikoz janzteko ahaleginak besterik ez dira.

Garai bateko leinuen egiazkotasuna dudan egoteaz gainera, euren banaketak eta euskalkienak ez dute bat egiten, hain zaharrak balira, euskalkiak elkarrengandik urrunago leudekeelako.

Ez datozelako bat gaur egungo euskalkien maparekin, ez dakigu garai hartan ze euskalki mapa zuten.

Barduliarrak, karistiarrak… III-IV. mendetik aurrera baliorik ez, ez dakigu euskararik bazen leinu hauetan.

1. **Zergatik ez ditu Mitxelenak /m/ , /p/ eta sabaikariak sartu AE-ren inbentarioan?**

Ezpainkari bortitzik ez, /p/ hotsak ez du ematen izaera fonologikoa zuenik, zeren eta, gutxi agertzeaz gainera, agertzekotan /b/-ren alofono gisa baino ez baita.

Hots palatalak (sabaikariak). Euskara historikoan hots adierazgarriak dira edo sekundarioak; sistema nagusitik kanpo eta horren menpeko gisa leudeke, arlo fonosinbolikoan ziurrenera.

/m/ ere maileguetatik eta fonosinbolismoetarik at, testuinguru sudurkarietan sortzen zen /b/-ren alofono gisa bakarrik.

1. **Ba ote soinu sabaikaririk AE-n?**

Bai. Beste fonemen alofono edo fonosinbolismo gisa.

1. **Zenbat bokal, diptongo eta irristari ziren AE-n?**

Bost bokal (a, e, i, o, u) eta bost diptongo (au, eu, ai, ei, oi). Hala ere, sekundarioa dirudien seigarren bat dago: oi. Ez zegoen irristaririk, diptongo zenbaiten hondar zati gisa besterik gabe maileguetan.

1. **/ü/ arrazoiak AE-n ez sartzearen alde.**

Zuberoa eta Baxe Nafarroako hizkera batzuek /y/ <ü> dute, baina argi dago /u/-ren emaitza dela baldintza jakinetan. EBZ-ren ondoko aldaketa erregularra izan da, eta beraz “\*u” > “ü” prozesuaren ondorio, salbuespenak salbuespen.

1. **Zenbat ozen (eta zergatik) AEZ-ean? Eta txistukariak (eta zergatik)?**

Bi txistukari: apikaria eta bizkarkaria. Zenbat eta atzerago joan, orduan eta kontsonante gutxiago agertzen dira inbentarioan.

1. **Ondoko formak ezinezkoak dira AE-n. Zergatik?**

* **Tarrat.** Hasierako eta bukaerako “t”. Hitz bukaeran herskaririk ez zegoelako (\*\*-T), eta hitz hasieran herskari ahoskabea.
* **Greba.** Muta cum liquida. Euskaraz hitz hasieran kontsonante talderik ez. AEn ez zegoen kontsonante bilkurarik (soilik hitz fonosinbolikoetan), ez du CVC egitura errespetatzen.
* **Basalore.** “lore” beranduago sortutakoa da, eta “baso-“ > “basa-$”. Akitaniera ondoko fenomenoa.

1. **Zein da zaharrago, “zelü” / “zeru” ala “gela”? Zergatik?**

ü antzinako u batetik dator, r antzinako l batetik.

Gela da zaharrena, latin garaian sartu zelako euskarara eta ez zuelako pairatu erromantzeetan pairatutako aldaketa (euskarazkoa bai, “k” > “g”).

“zeru” Erromantzetik hartutako maileguek belarearen ordez txistukaria dute. Gero “l” > “r” aldaketa Erdi Aroan pairatu zuen.

“zelü”. Ez du “l” > “r” aldaketa egin Erdi Aroan; beraz beranduagokoa da.

1. **Emazu AEZ-ren ezaugarri fonologiko eta morfologiko bana.**

Leherkaririk ez hitz amaieran “\*\*-T” eta CVC egitura zuten.

Aurrizkien erabilera eta erro monosilabikoak.

1. **Zer da eta noizkoa Euskara Batu Zaharra?**

Ditugun datuekin berreraiki dezakegun garaietan gugandik hurbilena, euskalki historikoen ama hizkuntza. K.o 5-6 (Mitxelena), 6-7 (Azkarate) mendeetan kokatzen da. Nafarroan /h/-ren galera X.mendean, eta X-XI mendeetatik aurrera “barri” / “berri” aurretik izan behar du. Hizkuntza batuak gizarte egitura batua behar du. Mitxelenak proposatu euskaldunak 5-6 mendeetan bisigodoen aurka bildu zirela, eta Azkaratek antzera, inperioaren gainbeheraren ondoko egoera berrian kokatzen du.

* Euskalkiak banatu aurretik zegoen euskararen batasun egoera. Mitxelena eta Zuazok V-VI. mende inguruan kokatzen dute.
* Gugandik hurbilen egon daitekeen aitzin hizkuntza komuna bilatzea da EBZ berreraikitzea. Egun ezagutzen ditugun euskalkiak sortu baino lehenagoko euskara da.

1. **Nork proposatu zuen EBZ? Zergatik / Zertarako?**

Mitxelenak proposatu zuen hizkera modernoak AEtik urrun gelditzen zirela ikusi zuelako. AEk ez digu balio dialektoen adabegi izateko, gugandik hurbilago dagoen bat behar dugu, EBZtik aterako lirateke dialektoak.

Hizkuntza bateratu bat sortu nahian elkar ulertzeko.

1. **Zer zioen Lacombek euskalkiez?**

Euskalkiak bitan banatu zituen (sailkapena bitarra zen) argudio morfologikoak eskainiz: bizkaiera (bere ustez lexiko zabalagoa eta “egin” aditz erroa desberdina) eta gainerakoak.

1. **Eta Uhlenbeckek?**

Bere ustez euskalki bizkaitarrak eta gainerakoak jatorri ezberdinekoak dira, bi hizkuntza ezberdin kontsideratzen zituen, gerora harremanaren ondorioz batu zirenak.

1. **Mitxelenak emandako EBZ ondoko berrikuntza fonologiko bat.**

* Sabaikaritzea
* Diptongoen ugaltzea, ahoskabeak hitz horietan berrezartzea, n → h hasperentzea.

1. **Mitxelenak emandako EBZ ondoko berrikuntza morfologiko bat.**

* Deklinabide-aditza, artikulua
* ‘egin’ aditz erroa Bizkaian

1. **AEZ-tik AEB-ra bi aldaketa fonologiko eta morfologiko.**

**Fonologikoak**

* Bi txistukari > lau txistukari.
* CVC

**Morfologikoak**

* Erro kanonikoa monosilaboa > bisilaboa. Erreduplikazioak
* Aurrizki > atzizki

1. **BZ-ren arkaismoek balio ote dute hura gainerako euskalkietatik bereizteko?**

Ez. Arkaismoek ez dute balio hizkerak desberdintzeko. Arkaismoak dira, beraz, garai batean euskalki guztiek izan zituztela pentsatu behar dugu, hortaz, zerbait egitekotan batasun zaharra islatzen dute, hizkuntza bera direla besterik ez dute erakusten.

1. **Zergatik IE, austronesioan eta beste hainbatetan dira adarkatze bitarrak dialekto banaketa diakronikoan?**

Edozein banaketa linguistikotan binamismoak hori markatzen duelako.

1. **Zer eratako berrikuntzak dira garrantzitsuenak adarkatze bitarrerako? Zergatik?**

Berrikuntza zaharrenak, betiere paraleloak ez direnean, banaketa zaharrenetatik datorrelako euskalkia.

Berrikuntza zahar bereizleak. Bestela ezin direlako hizkerak edota hizkuntzak banatu.

1. **Ezagutzen duzu ezaugarriren bat EBZ-ren banaketan garrantzitsu litzatekeena lehen adarkatze bitarrerako?**

Herskarien portaera, l eta n ondoko ozenen portaera ahoskabe eta ahostunaren alde.

1. **Mendebaldeko euskara zaharraren berrikuntza fonologiko bat.**

* a + a = ea deklinabideko a enborretan
* “r” eta “l”-ren aurreko bokalaren irekitzea: txarri, barri…

1. **Eta berrikuntza morfologiko bat?**

* -gaz soziatibo marka
* “egin” laguntzailea, \*eutsi erroa
* ablatibo arkaikoa (-rean)

1. **Gipuzkera goian ala behean litzakete horrelako banaketa batean? Zergatik?**

Behean. Berrikuntza zahar propio gutxi dituelako gipuzkerak, eta dituenak ez direlako oso zaharrak.

1. **\*ezan laguntzailea Z-n: arkaismo ala berrikuntza? Zergatik?**

Arkaismoa. Noizbait euskalki guztietan izan delako.

1. **\*eutsi laguntzailea batua eta aitzinakoan: arkaismoa ala berrikuntza? Zergatik?**

Berrikuntza komun garrantzitsuenetakoa. \*eradun-etik datorrelako eta soilik aitzinakoan eta batuan eman delako.

1. **EBZ: egin laguntzailea ote? Eta eroan / eraman?**

* “egin” nagusia litzateke.
* “eroan” / “eraman” ohitura adierazten duen perifrasia.

1. **- Sailka u-/i- txandakatzea: AE, EBZ, dialektala? Zergatik?**

**i-/u- oposaketa (ile / ule, utzi / itxi) noizkoa? Zergatik?**

Dialektala. Ez delako euskalki guztietan gertatu EBZ baino berriagoa, beranduagokoa da. Ez delako hedatzen hiru dialektotara baino gehiago guk dakigunez.

Bizkaierak gainerako euskalkiekin fonologian duen bereizgarri zaharra da. “\*eu-” diptongo zenbaiten emaitzak dira, ez beti koherenteak. Inor ez da ausartu AE-rako seigarren bokal bat proposatzen, izan ere, “\*eu-” diptongo zenbaiten emaitzak dira.

1. **–h > 0 ala \*h3 > h1: zein zaharrago eta zergatik?**

Lehendabizikoa zaharragoa da. Kronologia erlatiboa. Lehenik bi “h”-tatik bat erortzen da hitz berean ezin direlako bi /h/ egon, eta gero geratzen denak ezkerrerako mugida egin du.

\*h3 > h1 (arena > areha > harea > area)

1. **h2 > h1: bi adibide**

* leone → lehoi : leohe → lehoe → lehoi
* enazur → hezur: ehazur → he(a)zur

1. **Erronkarieraren zenbait berrikuntza berantiar.**

* Erakusleetako herskariak.
* Kontsonante arteko bokal zenbait galdu: gra, zra. 1616.urtea baino beranduago gertatuak.

1. **Zer dakigu euskararen gramatika kategorien bereizkuntza zaharrez?**

Adjektiboa kategoria itxia.

1. **Adjektiboaren irregulartasunak, egitura eta jatorria.**
2. **“Eure” eta “zeuen”-en jatorria.**

“\*hi” + “(h)au(r) + e (genitiboa) > “\*ihaure” > “eure”

zeu + en > zeuen

1. **Artikulu(ar)en bilakabidea.**

**Noizkoa da artikulua? Zergatik?**

* Gaurko artikulua 3.graduko erakusletik dator, erakuslea klitiko bihurtuta:

“\*-har” > “-ha” > “-a”: “gizona” < “gizon \*har”

* Nahiko berankorra bide da: akitanieraz arrastorik ez. Litekeena da erromantzeetan eta hizkuntza germanikoetan agertzearekin bateratsu agertzea euskaraz, agian, VII-X. mende bitartean. Espainiako erromantzean 8. mendean agertzen da eta euskaraz, agian, beranduago. Dirudienez iparralderantz hedatu da (Suomieraz 19. mendean agertu baita).

1. **Bi argudio CVC erro ereduaren antzinatasunaz.**

* Erro eredu monosilabikokoak izan zitezkeen erroetarik % aipagarria lekukoturik du, lekukotasun horietarik mailegu gutxi eta etimologia ezezagun asko, eta azken hauen artean ia guztiek gainditzen dituzte irizpide fonotaktiko eta geografikoak. Bisilaboek, berriz, mailegaketa portzentai altuak dituzte eta etimologia ezezaguneko gutxi.
* Lehen bisilabotzat eta polisilabotzat genituenak orain monosilabo konbinaketaren bitartez edo mailegu gisa azaldu ditzakegu.
* CVC baino ere txikiagoak (CV-) “aurrizki-erro” konbinaketak direla ikusi ditugu. Aurkako aukera (-CV) lehenagoko CVC higatu bat dela suposatzea litzateke, baina –C > 0 aldaketa ez da konposaketa-eratorpenean ez bestetan Erdi Aroa baino lehenago lekukotzen.

1. **Zein lekukotasun mota eman ahal dute fonosinbolismoek erro ereduaz?**

Euskara modernoko edozein erro-sailetako hitzak bost taldetan koka daitezke: maileguak, aldaera, konposatu-eratorriak, fonosinbolismoak, eta etimologia ezezagunekoak. Erro lexikoak sailkatzeko balio izan dute.

1. **Nola aldatzen da erro egitura?**
2. **Iragazki geografikoa eta erro eredua.**
3. **Adjektiboa: klase autonomoa AEZ-n? Zergatik?**

Adjektiborik ez edo gutxi zeudela AE-n esaten dute hizkuntzalariek. Bestalde, mailegatuta, eratorrita, partizipiotik eta erlatibotik sartua dela iradoki da; beraz, ez da klase autonomoa.

1. **“Hiru” zenbakiaren etimologia.**

(3) “\*her” (cf. “hertsi < “\*hertz-(te)i”) + “ur” > “hirur”

(4) “laur” < “labur”

(5) “bost” < “bortz” < “bor-tz”

(6) “sei” < “\*sehi”

(7) “zazpi” < “\*(bor)zaz + bi”

(8) “zortzi” < “\*zorrotz-i” (cf. Ukabileko mendixkak)

(9) “bederatzi” < “\*beda” (cf. “bederen”, “bedera”) + “eratzi” (cf. “jantzi”)

(10) “hamar” < “\*han-bor”

(11) “hamaika” < “\*hama(r)-be(da)-ka”

(12) “hamabi” < “\*hamar-bi” 🡪 “amai” (B, XIX.mendea)

(15) “\*han-bor-bor-tz”

(20) “\*(b)o(r)-gen-i” > “\*ogehi” > “hogei”

(100) “ehun” < “\*hen” (cf. `enbor, zuhaiska´) + “hun” (cf. `hiedra´)

1. ***–garren*-en etimologia.**

*X-barren < X-0arren > X-g-arren (hiatoaren aurkako –g-)*

1. **Zein da deklinabide mugatuaren jatorria? Zerk pentsarazten digu hori?**

Erakusle zaharretik sortu zen*: haur>-au, -or; hori>ori; \*har>-a.*

1. **Zeren menpe dago euskal deklinabideko numero morfologikoa, hots, sing./pl. bereizketa?**
2. **Zein da deklinabideko –eta-ren jatorriari buruzko hipotesi klasikoa? Norena da?**

Atzizki multzokaria zen, *-aga* eta *–(t)zu* bezala. Pixkanaka atzizki bakoitza gramatika-sisteman bere lekua hartuz joan zen.

1. **Euskarak ba ote du deklinabiderik? Zergatik?**

**Euskal deklinabide historikoaren oinarrizko egitura: noizkoa eta zergatik.**

Euskaraz eta gainerako eranskarietan ez dago benetako deklinabiderik; hizkuntza flexiboen kontua baino ez da. Gainera, gurean sistema bakar bat gehituaz doana vs. latineko bost deklinabideak, bakoitza hitz kopuru ezberdin eta ezberdintasun formalekin. Ae-ren bilakaeran zehar, aurrizkiak izatetik atzizkiak izaterako pasabidean sortuz joan zen deklinabidea.

1. **Zein da zaharragoa, deklinabide mugatua ala mugagabea?**
2. **Deklinabideko kasu edo postposizio marka guztiak garai berekoak dira? Nola ikus dezakegu hori?**

Ez. Antzinakoek kamustea berrien gardentasunarekin elkartuz, genitiboaren forma nola luzatu den (*(r)e>(r)en*) eta deklinabidea postposizio bidez nola ugaldu den antzeman delako.

1. **Ergatiboaren jatorria.**

**Ergatiboko markaren jatorriaz zer dakizu?**

* “-k” < “\*ga”? Lakarrak bizidunetako “-ga”-rekin lotu du.
* Leku atzizkian bizidunengan du jatorria. “aitaren-gan”. Hortik sortua, -ga horretatik. / Pasibo batetik omen dator.

1. **Datiboaren jatorria.**

Pl. E-Z “-ér” < “\*-ag-e-ri” (Azkue 1923) / “-ai” , “-ei” < “\*-agi” (Jacobsen-ek proposatu eta Mitxelenak onartua).

Gaur egun “-i” < “\*nin” (Lakarra 2008).

1. **Iruzkindu *–reanik.***

Pleonasmoa dugu. Ablatiboaren bi forma ditugu, bata bestearen gainean eraikia: “-rean” + “-rik”. –rean mendebaleko ablatibo zaharra genuke eta bere erabilera oso hedatua izan bazen ere, azkenean, -rean ablatibo zahar honek indarra galtzen hasi zen eta horregatik –ik forma berria erantsi zitzaion, -reanik forma pleonasmoa sortuz.

1. **“gibel” ala “oste” da zaharrago? Zergatik?**

“gibel zaharragoa da”; “gibel” < “\*gi-” + “\*bel”, Lakarrak “\*gi-” aurrizki zahartzat proposatzen du, “\*bel” AEZ-eko erro monosilabo (CVC) gisa interpretatzen dugun bitartean. “Oste” berriz ezingo genuke zatitu, -C erorketarik ezin onar genezake gainera. Izatekotan mailegua izanen da, baina beti ere CVC garaiaren ondorengo garairen batean hartua.

1. **Zein da zaharrago: “-e”, “-en”, “-re”, ala “-ren”. Zergatik?**

**Zein da zaharrago: *-(r)e* ala *–(r)en*? Zergatik? Ba ote daturik kronologia absoluturik ematen duenik?**

*-(r)e* zaharrena, *-(r)en* aurreko formaren luzapena delako; beraz, ezinbestean azken hau berankorragoa da.

1. **Zein da –(re)kin soziatiboaren jatorriari buruzko hipotesi klasikoa? Norena da?**

*\*-e(n) + -kide –n > -ekien>-eki, -ekin* (Schuchart, Urte)

1. **Ablatibo zaharra mendebalean.**

XVI. mendean mendebalean –(r)ean + -(r)ik

1. **Ablatibo / prosekutiboaren bereizkuntza.**

Ablatiboa “nondik” –rean/-rik eta prosekutiboa “nondik zehar” –ti.

1. **Ba ote preposizioen aztarnarik?**

Lakarrak, AEZ-erako CVC erro kanonikoa monosilaboa zela proposatu zuen. “samur”, “labur”, “sakon”, “samin”, “labain”, “gibel”, “gizen”… hartzen baditugu, “sa-”, “la-” eta “gi-” aurrizkiak ateratzen zaizkigu, “\*bel”, “\*bur”, “\*zen”, “\*bin”… erroen aldamenean.

1. **Zer atera daiteke GUDUA DEISDEA iberiar idazkunetik euskal artikuluaren diakroniaz?**
2. Harremanik ez, eta gaizki interpretatua ‘gudur deiser’.
3. **Aditz-erroen forma kanonikoak: nola eraman litezke CVC-ra?**

“e-da-ra-CVC”

\*e (aurrizkia) – CVC- (partizipio marka zaharrak) *i/-n.*

1. **Hiru konbinaketa “e-da-ra-CVC”.**

\*e-da-ra-dan-o > \*ardano > \*ardao > ardo

\*e-da-ra-dun > jardun

\*e-da-ra-din > jarrain

\*e-da-ra-don-i > \*urbani < \*urbahi > \*hibai > ibai

\*e-da-ra-gotz-i > “\*eargotzi” > “\*eorgatzi” > “urgatzi”

1. **Euskarazko berranalisi sintaktiko bat.**
2. **Euskarazko hedadura sintaktiko bat.**
3. **Euskarazko mailegu sintaktiko bat.**
4. **ahal-en gramatikalizazioa.**
5. **X-ekin Y egituraren lekukotasun bi: zergatik da garrantzizkoa euskal sintaxi diakronikoarentzat?**
6. **Zer dakizu konparazio genitiboaz?**

*Are < \*har-e*

1. **Arrazoiak deklinabide mugagabeko enbor kontsonantikoei erantsi *–e-* EZ zela epentesia erakusteko.**

-r- atzizkiaren partetzat berranalizatu zen (seme-a-ren) eta analogiaz hedatu zen mugagabera (*seme-ren*).

1. **Arrazoiak euskararik zaharrenak Adjektibo kategoria askerik ez zuela esateko.**

Adjektiboak eratortzeko erabiltzen diren atzizki batzuk (esaterako, *-din*) oso zaharrak dira.

1. **Zein dira adjektibo kategoriaren hierarkian maila goreneko bi alor semantiko?**

Adina > giza joerak > ezaugarri fisikoak > abiadura

1. ***zu* izenordainaren jatorria.**

Pluralgile hutsa zen, *Amezua, Artazu, Otazu…* toponimoetan agertzen den bera.

1. **Multzo aditzak zer dira?**

Aditz erro ezberdinen pilaketaz edo elkartzeaz sortutako aditzak dira. Euskararen kasuan `aplikatiboa´ + `kausatiboa´ + CVC. Noizbait “e-CVC-CVC-CVC” izan dugula pentsatu behar. Aditz hauen ezaugarri nagusia aspektu-denbora-modu-pertsona marken falta dugu, eta beren artean simetrikoak nahiz asimetrikoak izan daitezke.

1. **AEZ: aditz jokatu asko ala gutxi? Irizpideak.**

Gutxi, gehienez ere 75 edo. Gaur egun bi dozena inguru. Euskarak aditz jokatuen saila mugatua izan du, Australia eta Ginea Berriko hizkuntza askoren antzera.

* Aditz sintetikorik ez da maileguen artean, aditz jokatuak jokatugabeen gainean eratu dira, soilik “\*e-” aurrizkia izan zuten erro soilek hartu dute forma sintetikoa, bokal harmonia eta erreduplikazioa ez dira aditz jokatuetan eman.

1. **AE-n aditz guztiak ote sintetiko? Zenbatsu?**

Ez. Bi dozena inguru.

1. **Oina, partizipioa eta aditz-izena: zein da zaharrena? Zergatik?**

Aditzoina da zaharrena hiru arrazoirengatik.

1. Partizipioak eta aditz-izenak forman eta funtzioan gardenak diren markak daramatzate, (-tu, -tze adibidez), aditzoinak daraman marka bakarra \*e- aurrizkia, funtzio ezezagunekoa den bitartean.
2. Partizipio eta aditz-izenak sortu dira aditzoinari atzizkiak erantsirik.
3. Deribaren teorian euskara aurrizkiak izatetik atzizkiak izatera igaro zen, beraz, aditzoinak aurrizkia bakarrik duen forma izanik, ezinbestean beste biak baino lehenagokoa izan behar.
4. **Zer dio Traskek *–n* partizipioez?**

Aditz hau ere *–i* sailekoak ziren eta erroan *–n*-z amaitzen zen.

1. **–i eta –n-z landako partizipioak. Zein dira horien jatorriak?**

*-tu* atzizkia latinezko maileguekin sartu da eta erromantzezkoekin osatuz joan da, nahiz eta une batetik aurrera bertoko oinarriekin ere erabiltzen hasi ziren: aditu,…

*-o* bukaera dutenak –n bukaera dutenen sail berekoak direla pentsatzen da, baina aldaketa fonologiko berreraikigaitzak pairatuta: jo, ito,…

Adjektiboetatik eratorriak: ase, busti,

Maileguak: gorde

Adlatibodunak: atera

*-ki/-gi* amaiera dutenak: ebaki.

1. ***–tu*-ren hedadura partizipio bakartzat.**

Euskaraz *–tu* (mendebaldean > *-adu* (>-*au*)) // lat. *–ATU* > gazt. eta nafar. *–ado*, gask. *–at*.

1. **Zergatik da interesgarria aditz askotan *ja-* hasiera izatea? Fonetika hutsari egotz dakioke, ala beste zerbaiti?**

Hortik atzeman zen aditz horiek ez zirela bakunak, eratorriak baizik. *Ja-* hori hizki bat izanen da, *j-* kasu gehienak *ja-*renak direlako.

Jaun < \*e-Ca- Xun (Semantikaren laguntzarekin X=*dun* dela pentsa dezakegu; aurrizkia, berriz, *da-*, C erorkorrena *d* delako) 🡪 jaun < \*e-da-dun.

1. **Zenbat trinko zeuden euskaraz XVI. mendean? Eta orain?**

60 bat trinko zeuden XVI. mendean, baina gaur egun 12 bat baino ez dira geratzen.

1. **Zer uste zuen Lafonek aditz trinkoez eta perifrastikoez? Zein da gaur egungo ikuspegia?**

Lafonek forma perifrastikoak sintetiko telikoen hutsune burutua osatzeko sortu zirela uste zuen. Gaur egun uste da aditz trinkoak aditz jokatugabeetatik sortuak direla.

1. **Zein da perifrasirik zaharrena euskaraz? Zergatik?**

Aditz oina + \*edin / \*ezan. Zaharrentzat jotzen dira. Gramatikalizatuena delako eta inguruko hizkuntzetan parekorik ez duelako. Perifrasi hauek badituzte gaur egun desagertuak diren balioak euskaraz. Adibidez, “etor nendin”, 16. mendean aoristo zahar bat izango balitz bezala itzuliko genuen baina gaur egun, `etorri nintzen´izango litzateke bere itzulpena.

1. **Zein perifrasiri buruz esan dezakegu erdal ereduen arabera sortuak direla?**
2. **partizipio + joan-eroan/eraman perifrasiak zer adierazten du? Lekukotasunak.**

Ohitura adierazten du forma honek eta dialektala da, bizkaieraz bakarrik ez, Etxeparek ere erabiltzen duelako.

1. **Zergatik bilatzen ditu Traskek euskara SVO hitz-ordenakoa zeneko garaiko zantzuak?**
2. **Zein da, oro har, komunztadura marken jatorria?**
3. **Zer gertatzen da hirugarren pertsonako ustezko komunztadura markekin? Zein dira?**
4. **Zein zen *ikus nezan* bezalako perifrasi baten balioa? Eta *nekusen* bezalako trinko batena?**

*Ikus nezan* aoristo perifrastikoa (=”ikusi nuen”)

1. **Aoristoa.**

Aditz oina + \*edin / \*ezan erabiltzea aspektu burutua adierazteko. Adibidez, “ikus nezanean” `ikusi nuenean´.

Hainbat hizkuntzetako aditz formei emandako deitura, ez dute esanahi eta iturri berekoak zertan izan.

1. ***ebili: erabili, gaitu: \*\*garaitu.* Zergatik?**

“ebili” eta “erabili” erro bereko aditzak dira. “gaitu” eta “garaitu”, berriz, ez.

1. ***–te / -tze* (etor). Zein da zaharrago eta zergatik?**

* “-te” zaharragoa dela uste da. Nabaria da “-te” atzeraka dabilela “-tze”-ren mesedetan. Euskara zaharrean “-te” hartzen dute ozen bukaerako erroa eta “-i” partizipio marka dutenek ere. “-tu” emankor bihurtu ahala “-tze” ere ugariago da. Ondare zaharreko aditz guztiek “-te” hartu zuten aditz-izena egiteko.
* Beraz, hipotesi nagusia “-te” orokorra da era `fase sparita´-n dago aspalditik, eta badirudi Euskal Herri osoan konbinatzen zela antzina ondare zaharreko aditzekin. “-tze”, berriz, aditz modu berriekin lotutako marka da.

1. **XVI. mendeko aditz trinkoek zer balio izan zezaketen? Balio hauek beti berberak ziren?**
2. **Zein da Trask-en ustez, aditzetako *da-* aurrizkiaren (dator…) jatorrizko balioa?**

Aspektu markatzat azaldu zuen. Aurrizki nahi laguntzaile ere izan zitekeela zioen, baina bigarren aukera ez zuela garatuko.

1. **Zein da, Mounoleren arabera, partizipio + izan / \*edun perifrasiaren jatorrizko balioa?**
2. **Aditzoina + *\*edin/\*ezan* egitura inoiz orokorra izan bada, non eta noiz hasi zen perifrasi horretan partizipioa aditzoinaren tokia hartzen?**

XVII. mendetik aurrera mendebaldean.

1. **Aditz izenen kronologia erlatiboa.**
2. **Berregituraketa “zuek”-ekin.**

“-zu” `kolektiboa´, `pluraltasuna´adierazteko sartu zen zenbait gramatika-esparrutan, deklinabide mugatu plurala sortu aurretik. “zuek” berria. Ingl. “you” = `zu´+ `zuek´. eusk. “zu” 🡪 sing. 🡪 “zuek”

1. **“da-” eta “-en”-en gramatikalizazioa.**

“da” aspektu burutugabea, “da-go”: \*dar > da.

“en” aspektu burutua, “n-en-goen”: \*den > en.

1. **Kurylowicz-en analogiaren legeetarik bat.**
2. **“Neure ama Roman ilta”: nongoa eta noizkoa da?**
3. **Laguntzailearen gramatikalizazio gradua.**

\*edin / \*ezan gramatikalizatuago izan / \*edun baino.

1. **Bergararrok hasi dira “trajioe baten” asmatzean: zer duzu esatekorik egitura honetaz?**

“Plural hurbila” deritzaguna lehengo gradu aniztasun horren beste arrasto bat da: *berrgarar-ok*, eta *trajioe*, *-oe* > -o lehenago bakundua proposatu beharko?

1. **“Han datz hilik” / “beraz Presebalen kaltean”: zer duzu esatekorik egitura honetaz?**

**“Ce an daz Presebalegaz bere caltean”: eta hemengoaz?**

1. **Fonologiazko aldaketa eta tipologia diakronikoa.**

Kontsonante kopurua ugaldu, eransletasuneranzko tipologiarantz hurbilketa.

1. **Aresti-Linschmann legearen definizioa (eta kronologia).**
2. **“Lotsaga nindin, ogiz as nindin”: zergatik da interesgarri morfologia eta sintaxiaren aldetik?**
3. **Euskal hitzak: zenbat sailetan sailka litezke bere etimologiaren arabera?**

Bost sailetan: maileguak, aldaera, eratorri-konposatuak, fonosinbolismoak, eta etimologia ezezagunekoak.

1. **“Adar” eta “zulo”: mailegu zeltikoak ote? Zergatik?**
2. **Latineko bi atzizki: testuen kronologiak laguntzen ote du jatorri hori?**

“-ebam”, “-ebas”

1. **“hogei”:zelt. “ugeint”, zer esan zenezake erkaketa honetaz?**

Euskarak zenbaki kardinaletan 20nako sistema du, frantses zahar eta modernoak, eta hizkuntza zeltikoek bezala. Azken hauekin lotu izan da “hogei”-ren jatorria (cf. “ugeint”). Gezurra da: “wiknti” zen euskararekin ukipenean zenean. Orain, gainera, are urrutiago: “hogei” < “\*ogehi” < “hogei”.

1. **Euskaraz zein aldaera zaharrago eta zergatik? “zelu” / “zeru”, “bike” / “phike”.**

* zeru zaharragoa da “l” > “r” aldaketa euskararen barruan pairatu baitu. Beraz, latinarekin ukipenean zegoenean mailegatutako hitza da. Ondorioz, geroago erromantzeetatik mailegatutakoa da.
* Kontsonante hasperendun guztiak maileguak dira, edo aldaerak dituzte. Kasu honetan, leherkari ahostunak dira euskaraz zaharrenak: “bike” > “phike”. Asimilaziorik ezean hasperenketarik ez, “b” > “p”.

1. **“bariku” < ?, “biao” < ?**

* “bariku” < “abari bako egun”.
* “biao” < “meridiano”.

**1. Datu eta data hauen inguruan zein gertakari garrantzitsu hizkuntzalaritza historikorako eta euskararen historiarako?**

c) 1950: Martinet-en proposamena [bortitz / ahul] AE-ko herskarien saila berreraikitzean.

d) 1961 / 1977:Mitxelenaren “Fonética Histórica Vasca”-ren 1. eta 2. argitalpenak dira.

Barne-berreraiketa sortu eta AE-ren sistema fonologikoa berreraiki zuen.

Nire ustez, guztiak dira garrantzitsuak! Batzuek hizkuntzalaritza historikoa garatzen lagundu zuten eta besteek euskararen gramatika historikoan mugarriak dira.

**2. Analogiaren definizioa**.

‘Forma’ batzuetan aldaketak egitea beste forma batzuen eraginez. Aldaketa horiek, baina, EZ dira ERREGULARRAK. Egitura fonetikoan faktore ez-fonetikoen eraginez gertatzen den aldaketa irregularra da.

Beste definizio aukera bat: Forma batzuek jasandako aldaketari deritza “analogia”, hiztunek forma horiek beste batzuekin sumatu duten antzekotasunagatik aldatu direnean.

Adibidez: (a) “\*da-tor-z” > “datoz”, eta ez “\*\*datos”; “rz” > “s” aldaketa erregularra den arren, “doaz”...-en analogiaz. (b) Ekialdean “dira”-rekiko analogiaz “gira” eta “zira” formak sortu dira.

**3. Protohistoria / historiaurrea.**

- Protohistoria: 1545 baino lehenago badugu zenbait informazio euskarari buruz, ez zuzena, zeharkakoa baizik: akitanierak (K. o. I-III. mendeak) eta Erdi Aroko dokumentazioak eskaintzen digutena. Protohistoria zehazki historia ez den, baina nolabaiteko lekukotasunak dituen garaiari deritzogu. Historiaurrea: Akitanieraren eta Erdi Aroko euskararen lekukotasunak protohistoriatzat hartuaz, euskararen historiaurrea atzerago eramango dugu, Kristo aurreko denboretara. Lekukotasunik ez dugun garai hori litzateke. Protohistoria: corpus handirik ez, baina lekukotasun urri edo osogabeak dituen hizkuntzaren historiaren zatia. Historiaurrea: hizkuntzaren inongo lekukotasunik gabeko garaia.

**(?) 4. lat. duo: arm. erku/ eusk. elkar: holand. elkaar. Zer dioskute analogiez eta homologiez?** elkar / alkaar homologia da; antzekotasun grafikoa, itxurazkoa duten jatorri ez bereko bi hitz dira. Berreraiketarako ez du baliorik.duo / erku analogia da; berreraiketarako balio du.

Gaizki dago erantzuna: *duo* eta *erku* homologia dira, eta berreraiketan laguntzen dute. *elkar* eta *elkaar* analogiak dira, azaleko itxura baino ez dute, eta ez dute ezer berreraikitzeko balio.

**5. Zergatik** **Mitxelenak ez zituen / m /, / p / eta sabaikariak sartu AE-ren inbentarioan?**

Errazago: ez zituelako behar. Egon zitezkeen, baina beste soinu batzuen alofonoak edo fonosinbolismoetakoak ziren, hortaz ez zute fonema izaera.

- Ezpainkari bortitzik ez. /p/ hotsak ez du ematen izaera fonologikoa zuenik, zeren eta, gutxi agertzeaz gainera, agertzekotan /b/-ren alofono gisa baino ez baita. - Hots palatalak (sabaikariak). Euskara historikoan hots adierazgarriak dira edo sekundarioak; sistema nagusitik kanpo eta horren menpeko gisa leudeke, arlo fonosinbolikoan ziurrenera. - /m/ ere, maileguetarik eta fonosinbolismoetarik at, testuinguru sudurkarietan sortzen zen /b/-ren alofono gisa bakarrik.

**6. Zer ikasi dugu euskal morfologia zaharraz iberikoarekiko eta kaukasikoarekiko erkaketaren bidez?** Euskara, iberikoa eta kaukasikoa ez direla ahaide.

Ezer ez, ez direlako ahaideak.

**7. Zer** **dute komunean T, R eta S hots-sailek Mitxelenak oposaketa bakar batean biltzeko?** [bortitz / ahul] oposaketa eta neutralizazio patroi bera: hitz hasieran ahularen aldeko neutralizazioa, amaieran bortitzaren aldekoa eta bokal artean soilik mantentzea oposaketa.

Ondo, esango nuke

**8. Mitxelenaren hiru argudio Martineten herskari zaharren teoriaren alde.**

Ondo, baina nik uste laburrako azal daitekeela.

1) Geminatuen bilakabideak adierazten du orduko euskaldunek hotsen indarrari begiratzen ziotela eta ez haien ahostuntasunari: lat. “BB” > eusk. “p”. “abbas” > “apaiz”. 2) “f”-aren lekukotasunek erakusten dute nola “b” eta “p”-ren arteko bereizketa ez zen ahostuntasunaren arabera, baizik eta ahoskera ahula edo indartsua izatearen arabera. 3) Lekukotasun zaharrenetako datuak ere alde. Akitanierazko <TT> eta <CC> grafiak indartsuen adierazpide ditugu (vs. <TH> hasperenduna).

**9. / ü /: arrazoiak AE-n ez sartzearen alde.** Z-k eta BN-ko hizkera batzuek /y/ <ü> dute, baina argi dago (Mitxelenaren arabera) /u/-ren emaitza dela baldintza jakinetan. EBZ-ren ondoko aldaketa erregularra izan da, eta beraz, “\*u” > “ü” prozesuaren ondorio, salbuespenak salbuespen. 🡪 Ez dago sartzeko beharrik

**(?) 10. Zenbat ozen (eta zergatik) AEZ-ean? Eta txistukariak (eta zergatik)?**

- Ozen: 3 - Txistukari:2 (apikaria eta bizkarkaria). Bortitz/ahul oposaketa fonetikoa zelako, ez fonologikoa.

Bikain!

**11. EBZ: Zer da? Noizkoa? Zergatik?** Ditugun datuekin berreraiki dezakegun garaietan gugandik hurbilena, euskalki historikoen ama-hizkuntza. K. o. 5-6 (Mitxelena)mendeetan kokatzen da. Hizkuntza batuak gizarte egitura batua behar du. Mitxelenak proposatu euskaldunak 5-6 mendeetan bisigodoen aurka bildu zirela, Inperioaren gainbeheraren ondoko egoera berrian kokatzen du.

Ederto. ‘Lengua común y dialectos vascos’ artikulua honetaz da.

**(?) 12. AEZ-tik AEB-ra bi aldaketa fonologiko eta morfologiko.**

- Fonologiko:Bi txistukari > lau txistukari, eta \*d- > l- Ondo.

- Morfologiko:Erro kanonikoa monosilaboa > bisilaboa, eta aurrizki > atzizki. Lehenengoarekin ez nago seguru. Hobeto: erreduplikazioa / erreduplikaziorik ez

**(?) 13. EBZ: egin laguntzailea ote? Eta eroan / eraman?**

- “egin” ez, nagusia litzateke.- “eroan” / “eraman” ohitura adierazten duen perifrasia litzateke.

Lehenengo zatia ondo. Bigarren galdera ideiarik ez, baina esango nuke ondo dagoela.

**(?) 14. i- / u-oposaketa (ile / ule, utzi / itxi): noizkoa? Zergatik?** Oposaketa dialektala. Bizkaierak gainerako euskalkiekin fonologian duen bereizgarri zaharra da. “\*eu-” diptongo zenbaiten emaitzak dira, ez beti koherenteak. Inor ez da ausartu AE-rako seigarren bokal bat proposatzen, izan ere, “\*eu-” diptongo zenbaiten emaitzak dira.

**Nahiko modernoa, dialektala delako 🡪 EBZaren ondorengoa. ‘\*eu’ diptongotk oro har.**

**15. Bokal irekiera eta itxiera: hiruna adibide.**

- Bokal irekiera: “e” > “a” (\_\_R): “berri” > “barri”, “txerri” > “txarri”, “gerri” > “garri”. - Bokal itxiera: “o” > “u” (\_\_n), Zubereraz: “gizon” > “gizun”, “ezkondu” > “ezkundu”, “ontsa” > “untsa”.

Ondo

**16. j-:** **maileguez landa ze testuinguru (morfo)fonologikotan gertatzen da?**

Aditz morfologian, \*e- > j- / \_a gertatu delako zenbait aditzetan: jakin, jasan, jan... Aditzetatik eratorriak diruditen zenbait hitzetan ere ageri da: jaun, jainko, jabe

Ondo

**17. V- asko ote euskaraz? Zergatik?** Euskarak jasan duen deribak hori iradkoitzen badu ere, ezetz dirudi, lekukotasun zaharrenekin ere ezin baita beste bokalik berreraiki.

Esango nuke: ez, jatorrizko erroa CVC zelako.

**(?) 18. Non (ze hizkeratan) dira euskaraz soinu / fonema sabaikari gehiago? Nola azaltzen gertakari hori?** Gehiago mendebaldean, eta gutxiago N, BN eta L-n (despalatalizazioak egon dira). Mendebaldean sabaikaritze automatikoa emankorragoa da.

Bai edo, mendebaldean gehiago, sabaikaritzeak emankorragoak izan direlako (ez dut uste despalatalizazioak egon direnik ekialdean, baizik eta palatalizazioak bestean).

**(?) 19. Herskari bat izan ote liteke fonosinbolismo? Zergatik?** Bai, batez ere hitz bukaeran.Hitz arruntetan ez direlako normalean hitz bukaeran agertzen.

Ez dakit galdera ondo planteatuta dagoen. Hots bat bakarrik = fonosimbolismo? Bat baino gehiago behar duela esango nuke. Hala ere, baietz esango nuke, fonolismo batean ager daitekeela. Hala ere, litekeena da oso ugariak ez izatea.

**20. Diptongoak** **fonosinbolismoetan asko agertzeak zer dakar beren estatus zaharraz?**

Diptongoak ez oso zahartzat jotzeko argudioa da. Izan ere, zenbat hizkuntza bakanago den hots bat, hainbat eta balio fonolosinboliko gehiago izango du hots horrek. Onomatopeia, oihu, umeen hizkuntza eta antzekoetan diptongoek duten ohiz kanpoko maiztasuna bera da diptongoak duela gutxi arte erabat ohikoak ez direlako aski adierazle.

Ez dakit eskolan horrelakorik aipatu duen, baina erantzuna nahiko zentzuzkoa ematen du.

**21. Zer pentsa liteke Nafarroa ekialdeko kau / gau, kori / gori, kura / gura eta gainerako deiktikoetako herskarien antzinatasunaz?**

- Baliteke antzinako herskari indartsua hasperen bihurtu ondoren (“haur”...) zenbait testuingurutan alde hartako hiztunek herskari bat berrezartzea hasperenaren ordez; honek gogorarazten digu atzizki eta kidekoetan herskari belarrak duen maiztasuna, agian nolabaiteko hedapen analogikoaren ondorioz: “-(k)ume”, “-(k)eria”, “-(k)ara”, “-(k)ide”...

Ez direla oso zaharrak, leku bereko lekukotasun zaharragoek erakusten dutelako lehendik ez zeudela.

**22. Zergatik pidaia-ren ahoskabea?** Gerora sortutakoa da, agian veste forma batzuen analogiaz.

Bai edo. Ez zait erantzun hobeagorik okurritzen.

**23. Baldin** **eta gela < cella, bake < pace, zergatik zeru < coelueta gurutze < cruce?** Bigarrenak erromantzetik hartu ditugun maileguak direlako, eta lehendabizikoak, berriz, latin garaian sartutakoak, eta beraz ez dituzte erromantzeetan pairatu dituzten aldaketak jasan.

Oso ondo.

**24. gau haur / gauR, biharamon / bihaR. Zergatik?** R-ren hitz bukaerako neutraltzea berantiarra da (eta guztiz burutu gabea). Horregatik, neutraldu zenerako biharamon bezalako formak sortuak ziren.

Oso logikoa ematen du.

**25. Zub. deusere, aizina: zer dakizu txistukari hauezaz?** /z/ eta /ź/ fonemak direla Z eta BN-n, /s/ eta /ś/-rekin oposaketan daudena, baina ezin zirela zahartzat jo, oro har mailegu berrietan (“aizina”) eta hitz loturan (“deusere”) baino ez baitira agertzen.

Ondo.

**26. larru / narru: nola azaltzen bikoiztasuna?** Bikoiztasuna dialektala da. Hitz hasierako ozenen txandakatzea da, “l-” ≈ “n-”-rena. Bizkaieraz “narru” / orok. “larru”.

Sakanan *lazka* ‘nazka’. Dialektala da eta biek artikulazio puntu bera dira eta, are, ozenak. Hortik aurrera…

**27. solas, sasoiz, sarats: zeren lekukotasun?** Txistukarien ahoskunearen aldaketen lekuko dira. Hitz batean bi txistukari agertuz gero, biak apikarirantz neutraldu ohi dira (“solas”, “sarats”). Bestalde, salbuespenak daude: hauek analogiak eta analisiak azaldu ohi dituzte. Gure kasuan, analisiak, bi txistukariak ez baitaude morfema berean (“sasoiz”).

Erro berean, bi txistukari desberdin ezin dira eman. Gainera, neutralizazioa apikariaren aldekoa da (beti).

**28. \*h2 > h1: bi adibide; \*h3 > h1: beste bi adibide.** - \*h2 > h-: (1) “enuskara” > “ehuskara” > “heuskara” > “euskara”.(2) “\*enazur” > “\*ehazur” > “\*heazur” > “hezur”.- \*h3 > h-: (1) lat. “arena” > eusk. “\*arena” > “\*areha” > “harea”. (2) “\*bor-geni” > “\*bor gehi” > “\*or gehi” > “\*horgei” > “hogei”.

Ondo

**29. hilebethe: iruzkindu hasperenak🡪**Hitz hasierako /h/-a etimologikoa da. Bigarrena, berriz, ez. Leherkari hasperenduna leherkari ahoskabearen alofonoa besterik ez da. Beraz, ez daude bi hasperen hitz berean.

Ez dakit ba. Herskari hasperenduna ez da hasperena, konforme, eta hasperen bakarra dago, baina horren historiaz ideiarik ez. Lehenengo *h*ari dagokionez: zergatik ez h1 > h2? (cf. \*hala > alha; \*honetsi > onhetsi).

**(?) 30. ári: arí, alhabá : alhába. Zer dakizu azentuera hauezaz?**

Zubereraz forma mugatua eta mugagabea azentuaren arabera bereizten dira. Azentua bukaeran dueña (arí, alhabá) mugatua da, bestea mugagabea

Bai edo. Erabilera gramatikala du gutxienez mugatu / mugagabe bereizteko eta mendebaldean sg / pl erakusleetan (*ári* / *arí* horren adibide dela uste dut)

**31. Mitxelenaren 4 azentuera-eremu nagusiak.** (1) Erdi-mendebaldekoa (B, G).(2) Zuberera eta Erronkariera (Z + E).(3) Goi-nafarrera (GN).(4) Bidasoa aldekoa.

Baliteke eskolan aipatu izana. Ideiarik ez.

**32. Zer dakar azentuaz B-G-L-ko gramatikariek (baina ez Oihenartek) XVIXVIII. mendeetan euskal hitz guztiak –a batez amaitzen zirela defendatu izanak?**

Zubereraz azentuak mugatua eta mugagabea bereizteko balio zuela eta B-G-L-n ez.

Ni idea

**(?) 33. Mitxelenaren euskal silaba egitura eta ozentasun hierarkia.**-

(C) V (W) (R) (S). Ondo, baina ozentasun hierarkia… Ez dakit, ez bada ordena horretan agertu behar direla ez dakit

**34. Bi hizkuntza familia zeinetan erroaren ikerketak berreraiketarako balio handia izan duen.** IE eta hizkuntza uralikoak. (eta euskara)

**35. Bi argudio CVC erro ereduaren antzinatasunaz.**

Aurrizkiak eta erreduplikazioak. Ondo. Nire ustez, nahikoa. Erro zaharrenek hori erakusten dute

- Erro eredu monosilabikokoak izan zitezkeen erroetarik % aipagarria lekukoturik du, lekukotasun horietarik mailegu gutxi eta etimologia ezezagun asko, eta azken hauen artean ia guztiek gainditzen dituzte irizpide fonotaktiko eta geografikoak. Bisilaboek, berriz, mailegaketa portzentai altuak dituzte eta etimologia ezezaguneko gutxi.- Lehen bisilabotzat edo polisilabotzat genituenak orain monosilabo konbinaketaren bitartez edo mailegu gisa azaldu ditzakegu. - CVC baino eredu txikiagoak (CV-) `aurrizki-erro´ konbinaketak direla ikusi dugu. Aurkako aukera (-CV) lehenagoko CVC higatu bat dela suposatzea litzateke, baina –C > Ø aldaketa ez da konposaketa-eratorpenean ez bestetan Erdi Aroa baino lehenago lekukotzen.

**35. Zein lekukotasun mota eman ahal dute fonosinbolismoek erro ereduaz?**

Fonosinbolismoek erro kanonikoaren kontrako erro eredua izan ohi dute.

Ezer ez, fonosinbolismoak ez dutelako eredua jarraitzen.

**36. Nola aldatzen da erro egitura?** Deribaren eraginez. Hitz eratorriak edo elkartuak lexikalizatuaz. Ondo

**37. Iragazki geografikoa eta erro eredua.** Etimologia ezezaguneko erroek pasa beharreko bigarren iragazkia da: erroa elkarrengandik bereizita dauden bi dialektotan agertu behar da behintzat. Ondo. bigarrena edo ehungarrena den ez dut uste axola handirik duenik. Eskolan nahikoa matraka eman zuen honekin eta esango nuke galdetuko duela, hau edo besteren bat martxoaren 26ko orrietan dago gutxienez.

**38. Adjektiboa: klase autonomoa AEZ-n? Zergatik?**Adjektiborik ez edo gutxi zeuden AEn . mailegatuta, eratorrita, partizipiotik eta erlatibotik sartua dela iradoki da; beraz, ez da klase autonomoa.

Ondo. Adjak kategoria itxia diren hizkuntzetan, (ia) lehen adj ‘beregainak’ koloreak dira (adinarekin eta dimentsioarekin batera; apirilaren 16ko eskorrietan, lehen orrialdean). Euskaraz, koloreak goian aipatuetatik datoz. Hortaz, ez dira berezko adjektiboak. Nolabait eratorriak dira. Koloreak adierazteko adj beregainik ez badago, ondorengo guztiak ez dira egongo. Hortaz, adj gutxi.

**39. “Hiru” zenbakiaren etimologia.** (3) “\*her” (cf. “hertsi” < “\*hertz-(te)i”) + “ur” > “hirur”.(4) “laur” < “labur”(5) “bost” < “bortz” < “\*bor-tz”(6) “sei” < “\*sehi”.(7) “zazpi” < “\*(bor)zaz + bi”.(8) “zortzi” < “\*zorrotz-i” (cf. Ukabileko mendixkak). (9) “bederatzi” < “\*beda” (cf. “bederen”, “bedera”) + “eratzi” (cf. “jantzi”). (10) “hamar” < “\*han-bor”.(11) “hamaika” < “\*hama(r)-be(da)-ka”.(12) “hamabi” < “\*hamar-bi” “amai” (B, XIX. mendea). (15) “\*han-bor-bor-tz”.(20) “\*(b)o(r)-gen-i” > “\*ogehi” > “hogei”.(100) “ehun” < “\*hen” (cf. `enbor, zuhaiska´) + “hun” (cf. `hiedra´).

Galdera horretarako, lehen zatiarekin nahiko.

**40. Neure ama, Roman ilta: nongoa eta noizkoa da? (**Ez dut uste hau sartzen denik)

Ni idea

**41. Euskal deklinabide historikoaren oinarrizko egitura: noizkoa eta zergatik. Ideiarik ez, baina honekin ibili zen azkeneko eskolan**

Euskaraz eta gainerako eranskarietan ez dago benetako deklinabiderik; hizkuntza flexiboen kontua baino ez da. Gainera, gurean sistema bakar bat gehituaz doana vs. latineko bost deklinabideak, bakoitza hitz kopuru ezberdin eta ezberdintasun formalekin.

**42. Noizkoa da artikulua? Zergatik?**- Gaurko artikulua 3. graduko erakusletik dator, erakuslea klitiko bihurtuta:“\*-har” > “-ha” > “-a”: “gizona” < “gizon \*har”.

**Hau fijo galdetuko duela. Gora eta behera ibili da honekin. (Endikak ez zirela sartzen jarri zuelako esaten dut)**

- Nahiko berankorra bide da: akitanieraz arrastorik ez. Litekeena da erromantzeetan eta hizkuntza germanikoetan agertzearekin bateratsu agertzea euskaraz, agian, 8-10. mende bitartean. Espainiako erromantzean 8. mendean agertzen da eta euskaraz, agian, beranduago. Dirudienez iparralderantz hedatu da (Suomieraz 19. mendean agertu baita).

**43. Dat. –i < ¿?** Pl. E-Z “-ér” < “\*-ag-e-ri” (Azkue 1923) / “-ai”, “-ei” < “\*-agi” (Jakobsen-ek proposatu eta Mitxelenak onartua).Gaur egun “-i” < “\*nin” (Lakarra 2008). Baliteke ‘forma kanonikoa…’ artikuluan zehatzago esatea.

**44. Iruzkindu –reanik.** Pleonasmoa dugu. Ablatiboaren bi forma ditugu, bata bestearen gainean eraikia: “-rean”+ “-rik”.

Ondo

**45. Ergatiboko markaren jatorriaz zer dakizu?** - “-k” < “\*ga”? Lakarrak bizidunetako “-ga”-rekin lotu du.- Leku atzizkian bizidunengan du jatorria. “aitaren-gan”. Hortik sortua, -ga horretatik. ‘ha (erakuslearen gramatikalizazioa = artikulua) + ga (bizidunetakoa)’ > \*\*\*ag > ak

**46. Zein da perifrasirik zaharrena euskaraz? Zergatik?**`Aditz oina + \*edin / \*ezan´. Zaharrentzat jotzen dira.

Ondo edo, baina agian esan daiteke *dator* nolabaiteko perifrasia dela. Bi aditz ondoz ondo.

Perifrasi hauek badituzte gaur egun desagertuak diren balioak euskaraz. Adibidez, “etor nendin”, 16. mendean aoristo zahar bat izango balitz bezala itzuliko genuen baina gaur egun, `etorri nintzen´ izango litzateke bere itzulpena.

**47. ebili : erabili, gaitu : \*\*garaitu. Zergatik?**“ebili” eta “erabili” erro bereko aditzak dira. “gaitu” eta “\*\*garaitu”, berriz, ez.

Ebili aditz zaharrak (AEZ) 🡪 e-CVC. *gaitu* ez. -*ra*- hartzen dutenak zaharrak dira.

**48. –te / -tze (etor\_\_). Zein da zaharrago eta zergatik?**- “-te” zaharragoa dela uste da. Nabaria da “-te” atzeraka dabilela “-tze”-ren mesedetan. Euskara zaharrean “-te” hartzen dute ozen bukaerako erroa eta “-i” partizipio marka dutenek ere. “-tu” emankor bihurtu ahala “-tze” ere ugariago da. Ondare zaharreko aditz guztiek “-te” hartu zuten aditzizena egiteko. - Beraz, hipotesi nagusia “-te” orokorra da eta `fase sparita´-n dago aspalditik, eta badirudi Euskal Herri osoan konbinatzen zela antzina ondare zaharreko aditzekin. “-tze”, berriz, aditz modu berriekin lotutako marka da. -*te* lekua galtzen ari da eta hori lekukotasunek erakusten dute. 🡪 Hori da zaharra

**49. AEZ: aditz jokatu asko ala gutxi? Irizpideak.**Gutxi, gehienez ere 75 edo. Gaur egun bi dozena inguru. Euskarak aditz jokatuen saila mugatua izan du, Australia eta Ginea Berriko hizkuntza askoren antzera. - Aditz sintetikorik ez da maileguen artean, aditz jokatuak jokatugabeen gainean eratu dira, soilik “\*e-” aurrizkia izan zuten erro soilek hartu dute forma sintetikoa, bokal harmonia eta erreduplikazioa ez dira aditz jokatuetan eman...

Oso, oso gutxi. ‘dator’ < da (< jarri < \*edarri) + t(h)or. Jatorriz jokaturik ez.

**50. XVI. mendeko aditz trinkoek zer balio izan zezaketen? Balio hauek beti berberak ziren?**

Buf, ez dut gogoratzen, baina ezetz esango nuke. Etorkizunekoak, alegiazkoak, orainaldikoak, iragana…

**51. Zein da, Trask-en ustez, aditzetako da- aurrizkiaren (dator...) jatorrizko balioa?** Aspektu markatzat azaldu zuen. Aurrizki nahiz laguntzaile ere izan zitekeela zioen, baina bigarren aukera ez zuela garatuko.

Ondo

**52. Hiru konbinaketa \*e-da-ra-CVC. 🡪**\*e-da-ra-dan-o > \*ardano > \*ardao > ardo/\*e-da-ra-don-i > arrano/\*e-da-ra-gotz-i > “\*eargotzi” > “\*eorgatzi” > “urgatzi”

***edaranon > eroan***

**53. Aditzoina + \*edin/\*ezanegitura inoiz orokorra izan bada, non eta noiz hasi zen perifrasi horretan partizipioa aditzoinaren tokia hartzen?**

Ni idea. Ez dakit ikusi dugun. Ez zait ezaguna egiten

**43. Aresti-Linschmann legearen definizioa (eta kronologia).**

Kronologia ez dakit ikusi dugun, baina legeak izenordain indartuei egiten die erreferentzia.

zuk nire/\*neure lana ikusi duzu // nik neure/\*nire lana egin dut

**(?) 44. “Bergararroc asi dira trajioe baten asmacean”: zer esan liteke egitura honen historiaz?**“Plural hurbila” deritzaguna lehengo gradu aniztasun horren beste arrasto bat da: berrgarar-ok, eta trajioe, -oe > -olehenago bakundua proposatu beharko?

**Hau ez dugu ikusi**

**45. “Ce an daz Presebalegaz bere caltean”: eta hemengoaz?**

Hau ere ez

**46. “Lotsaga nindin, ogiz as nindin”: zergatik da interesgarri morfologia eta sintaxiaren aldetik?**

*edin?* Adibiderik ez dugu ikusi

**(?) 47. Euskal hitzak: zenbat sailetan sailka litezke beren etimologiaren arabera?**Bost sailetan: maileguak, aldaera, eratorri-konposatuak, fonosinbolismoak, eta etimologia ezezagunekoak.

**Ondo**

**48. “Adar” eta “zulo”: mailegu zeltikoak ote? Zergatik?** Ez. Adar erredulikazio bidez azaltzen duelako Lakarrak. Zulo??

**Adar ondo, bestea ez dakit ez ote den mailegua, baina mailegu zeltak ez dira.**

**50. “hogei”: zelt. “ugeint”, zer esan zenezake erkaketa honetaz?** Euskarak zenbaki kardenaletan 20nako sistema du, frantses zahar eta modernoak, eta hizkuntza zeltikoek bezala. Azken hauekin lotu izan da “hogei”-ren jatorria (cf. “ugeint”). Gezurra da: “wiknti” zen euskararekin ukipenean zenean. Orain, gainera, are urrutiago: “hogei” < “\*bor-gen-i” < “\*ogehi” < “hogei”.

Asko jota analogiak dira. Non dago zeltikoaren hasperena? + ‘hogeiren etimologia ‘hogei” < “\*bor-gen-i’

**51. Euskaraz zein aldaera zaharrago eta zergatik? “zelü” / “zeru”, “bike” / “phike”.**

- “zeru” zaharragoa da “l” > “r” aldaketa euskararen barruan pairatu baitu. Beraz, latinarekin ukipenean zegoenean mailegatutako hitza da. Ondorioz, “zelü” geroago erromantzeetatik mailegatutakoa da.

ondo

- “bike” zaharragoa. 🡪 azal *k*ren asimilazioaz azal daitekeelako, eta alderantziz ez. Kontsonante hasperendun guztiak maileguak dira, edo aldaerak dituzte. Kasu honetan, leherkari ahostunak dira euskaraz zaharrenak: “bike” > “phike”. Asimilaziorik ezean hasperenketarik ez! “b” > “p”.

**52. “gibel” ala “oste”. Zein berriago eta zergatik?**“gibel zaharragoa da”; “gibel” < “\*gi-” + “\*bel”, Lakarrak “\*gi-” aurrizki zahartzat proposatzen du, “\*bel” AEZ-eko erro monosilabo (CVC) gisa interpretatzen dugun bitartean. “Oste” berriz ezingo genuke zatitu, -C erorketarik ezin onar genezake gainera. Izatekotan mailegua izanen da, baina beti ere CVC garaiaren ondorengo garairen batean hartua.

Gibel zaharragoa: gi (gi-zon…) + bel (bel-tz); oste (< lat. poste(m)). Bata euskarazkoa bestea mailegua. Ikusi toponimia.

**53. “bariku” < ?, “biao” < ?**- “bariku” < “abari bagako egun”.- “biao” < “meridiano”

Ondo

1. **zenbat eta zein bokal eta diptongo fonologiko zituen AE-k Mitxelenaren arabera?**

EBZ: 5 eta 5 (a,e,i,o,u eta au, eu, ai, ei, oi. Bada seigarren bat, sekundarioa dirudiena, -oi-ren ixtearen ondorio: ui.

Bokalak: a, e, i, o, u. Diptongoak: au, eu, ai ei, oi (6.bat egon liteke: ui: oi-ren ixtea)

Ondo

**2. bokal inbentario hori aski ote ule/ile, uzen/izen, utzi/itxi eta gainerako u-/i- txandakatzeak azaltzeko? zergatik?**

Ez, txandaketa hori dialektala delako, beraz ez da AE ezta EBZkoa.

Baietz esango nuke. Txandaketa dialektala delako eta, oro har, \*eu > i/u-

**3. Bokal sudurkariak nondik datoz? Lehen lekukotasunak.**

VnV, bokalarteko “n” galdutako batetik. Bizkaiera zaharra, Garibaiek deskribatu zituen. Sudurkari honen erabateko galera baino lehen sortu ziren bokal sudurkariak. Ahoko etena zeharo galdu aurretik, aurreko bokala sudurkaritu egin zen. Sudurkariaren galeraren lekukotasunak erdi arokoak dira. Eta bokal sudurkariak XVI, XVII mendeetan agertu ziren BZ-n.

VnV-galdutako n batetik. Garibai eta Kapanaga

Ondo

**4. ü: non lekukotzen eta nondik dator?**

Amikuzen, Bardozen eta Zuberoan. U zahar batetik dator.

Oihenart, Zalgize, Bela. U zahar betetik: \*u>u..

Ondo

**5. bokal irekitzeen zenbait adibide. Zein testuingurutan ematen?**

Asimilazio eta disimilazioen ondorioz gertatzen dira.

u> i: gutxi>gitxi

e/o: Sendo > sonto / omen, ot(h)e > emen, ete.

R eta l aurretik ditzutenean.

Beltz > baltz.

Txerri > Txarri

Berri > Barri.

Barri/bardin (dardarkari anizkunaren aurrean) baltz (albokariaren aurrean) ogie, dogune (i/u-ren asimilazioz a>e)

Ondo

**6. bokal ixteen zenbait adibide. Zein testuingurutan ematen?**

Asimilaziozkoak: ukusi -> ikusi

gaztelu > gaztulu

n aurrean: gizon>gizun;

Palatal baten aurretik:

itxe, itxola < etxe, etxola

gexto < gaxto, gaizto

Txistukari baten aurretik (ziurrenik aurretik sabaikaria izanda):

pisu, pizu > p(h)ezu

Sudurkari inplosiboaren aurrean ixtea:

emain < emanen

zein < ze(r)en

emain (sudurkari inplosiboaren aurrean : eman>emanen>emaen>emain) ; itxe (txistukariaren aurretik)

Ondo

**7. Bokal borobiltzeen eta desborobiltzeen zenbait adibide. Zein testuingurutan ematen?**

-zubi>zibi desborobiltzea mendebaldean.

-Ditut > dutut borobiltzea

irten>urten

ile>ule

-Atzeranzko asimilazioa: ilun>ulun;

-Bokal metatesiak: ikutu>ukitu;

-Aurreranzko asimilazioa: urrin>urrun.

Atzeranzko asimilazioa: ilun>ulun, bokal metatesiak: ikutu>ukitu, aurreranzko asimilazioa: urrin>urrun

Ondo

**8. a + a hiatoa: bilakabide nagusiak.**

1) disimilazioak, ea, ia, e, ie

2) kontrakzioa a + a = a

3) á azentuduna atera = a + a = á

4) zaraitzun = a + a = aro

Disimilazioa (a-z amaitutako erroa + a mugatzaile sing= alabea; aditz jokatuak +-an=doa + -an>doean)

Ez dakit ba hau ikusi dugun

**9. Gainerako hiatoak: berreraiketarako balioa.**

Funtsean hitz berreraiketarako balio gutxi. Garrantzitsuenak luze eta geminatuak, arkaismoak baitira.

Funtsean hitz berreraiketarako balio gutxi. Garrantzitsuenak luze eta geminatuak, arkaismoak baitira.

Ezin dut hobetu

**10. Amaierako bokalak : sailkapen nagusia.**

Amaiera absolutua eta amaiera erlatiboa.

???

**11. Hitz hasierako bokalak: zer diote euskararen bilakabideaz?**

Hipot.: 1. bokal eransketa: protesi fonologiko edo aintzinako aurrizkiak.

2. konts.erorketa (Venneman 1994; Martinet 1955)

Aurrizkiak zituela hortaz \*\*SOV (???)

**12. Euskal hotsen bilakabide orokorraz dakigunaren arabera, k.a.ko XVean ala k.o.ko XV.ean ote diptongo gehiago? Zergatik edo nola?**

k.o.XV mendean, diptongoen maizasuna goraka joan delako AE-tik aurrera, urrats hauen ondorioz:

1- C<Ø / V\_V

2- V.V (hiatoa)

3- diptongoa (diptongazioa?) handi > haundi

Gero eta diptongo gehiago.

**13. Goranzko diptongoak: zenbat dira? Ze bilakabide nagusi dute?**

(bilakabide modura esan nahi badu diptongo berriak zelan sortu diren:)

-C>∅ / V\_V

-V.V (hiatoa)

- diptongoa

HAU BERANZKO DIPTONGOETAN GERTATZEN DA TTIKI

**13’. 11. Goranzko diptongoak.**

Euskaraz oso gutxi eta berantiarrak. Izan ere, antzina bide batzuk zeuden diptongoak sahiesteko.(kontsonanteren bat txertatuz, irristaria galduz...) Hori da. Ez dira jatorrizkoak

**14. Irristariak: jatorria eta bilakabidea**

/w/ Maileguetan eta ondare zaharreko hainbat hitzetan.

/j/ Aditz zaharretako e-ak bokal aurrean j bilakatuak (\*e>j-)

Ez dira AE-koak. \*e>j-. /W/ maileguetan

Ondo, eta hau askotan aipatu du, batez ere j

**15. ba ote ezer esatekorik j- ondoko bokalismoaz ? zergatik ote?**

Hasieran \*e-da zen eta d- hori bokal artean galdu eta \*ea->ja- bihurtu zen.

Aitzina aurrizki bat izango zen tartean.

Ondo

**16. noizkoak dira soinu sabaikariak? Nola?**

Aspaldikoak, “betidanikoak” baina ez agian fonema bezala. Hasieran fonosinbilismoetan bakarrik.

Mitxelenaren ustez, AE-an sabaikaritzeak bazeudela uste zuen, lekukotasunik ez dagoen arren.

Ondo

**17. Non (zein hizkeratan) dira soinu sabaikari gehiago/gutxiago? zergatik?**

Gehiago mendebaldean. Gutxiago, baxe-nafarreran, nafarreran eta lapurteran, despalatalizazioak daudelako.

Gehiago mendebaldean eta erdialdean. BN, lapurtera eta sakanan despalatalizazioak egon dira.

**18. Desabaikaritzeak zein ondorio du fonosinbolismoan?**

hots fonosinbolikoak galtzen dira fonosinbolismoetako hotsak > fonemetan banandu

**18’: Desabaikaritzeak zein ondorio du?**

Maileguetan: ondorio fonetiko hutsa (botella>botila) . Besteetan: ondorio semantikoak (txakur/zakur; txerri/zerri)

**19. emaidazu fonosinbolismoaetako [+markatu] → [-markatu] bilakabidearen zenbait adibide:**

**diptongoak:**

hitz hasierako zenbait afrikatu: txiki ?

hitz hasierako ahoskabeak (p-, t-, k-): purrustada ?

zenbait palatalizazio:

ozenak (l-, n-):

m: musu ?

APUNTEETAN EZ DA ADIBIDERIK AGERTZEN! (jarri dotezenak inbentada hutsa direz)

Hau ez dakit ikusi dugun ba. Ez zait ezaguna egiten

**20. Fonosinbolismoen ezaugarri formal zenbait.**

Hots inbentarioan ez dauden zenbait kontsonante talde hartzen dituzte, lexiko arruntean agertzen ez direnak.

Adierazkortasuna.

Diptongoak sarriago agertzen dira.

Muta cum liquida-k (trabari + herskari) agertzen dira.

Oso paper txikia euskaran. Adierazkortasuna.

Ez dugu ikusi (?)

**21. Hitz hasierako herskari ahoskabe modernoak: jatorriak.**

1. maileguetatik zuzenean hartuak
2. fonosibolismoak
3. asimilazioa
4. Analogiaren bat (?)

ONDO

gavel 1920: aurreko hotsak erori, hitz adierazgarriak, lehenengo atzizkiak, mailegu berriak, erromantzeen eragina, forma ez etimologikoak

**21’. Hitz hasierako herskari ahoskabeak: jatorriak.**

-nagusienak mailegu bertakotu gabeak, modernoak, denetarikoak, arrazoi zehatzik gabe, analogiaz eginak.

- barneko asmilazioak.

-nolabaiteko fonosinbolismoak.

AURREKOAREN GALDERA BERA DA! LEHEN ETZEGUEN HITZ HASIERAKO HERSKARI AHOSKABERIK, BERAZ MODERNOAK IZAN BEHAR DIRA

**22. Hitz hasierako ahostuntzeez: frogak, kronologia.**

Frogak: latinetik (pacem>bake)

Kronologia: lehen haustura dialektala baino lehenago.

Latineko maileguetatik hartutak// lehen haustura dialektala baino lehenago: pacem>bake

Ondo

**23. Hitz bukaerako herskariek jatorriak.**

Fonosinbolismoetan (eup)

mailegu oso modernoetan (blog)

Hitz elkarketan, lehenbiziko osagaiak elementu bat galtzean. Ogi -> ot

Bukaerako V-ren galera (aditz oinetan)

Izenerroetan, atzizkietan, elkartu zaharren lehenengo osagaiean (bokala galdu ondoren): eup!, -tzat, artile.

CV(C)+CV > CVC

**24. AEZ-eko \*d- hasierakoaren zenbait froga.**

\*dar> adar

\*dol>dodol> odol

\*dats>lats/adats

Hitz hasieran (\*dor>lor), erreduplikazioan galdu disimilazioaz: \*dodol>odol

Ondo

**25. Zergatik ez dugu \*\*lulur (<lur) \*\*lalats (<lats), ez \*\*leleku (<leku) eta ez \*\*lelehoi (<lehoi)?**

\*d->l- gertatu zenerako erreduplikazioa bukatua zegoelako.

Ondo

**26. AE-rako zergatik ez dugu behar /m/ -rik?**

-m-dun hitz gehienak maileguak edo hitz fonosinbolismoak direlako.

-Latinez b-,v-(f-,p-)>eusk. m-

-Ondare zaharreko hitz batzuetan m~b txandatzea.

-Hitz eraketan m-k b-k bezala jokatzen du.

-Badago nh, lh, rh, rrh, baina ez mh-rik.

-Ez dago m-rik flexio atzizki sistema aberatsean, ezta gramatikaletan ere.

-Eratorpen atzizki ugarietarik -mendu eta -men baino ez.

-m fonemarik ez zegoen. Soinuak bai, maileguetatik eta asimilazioz: mb

AE.ko -m-ak maileguak, fonosinbolismoak edo testuinguruaren araberakoak direlako (-nb)

b-ren aldaera delako. Maileguetan, asimilazioaz, balio adierazgarria.

Ondo

**27. Atzizki hasierako herskari / Ø alternantziak. Zer esan liteke horien jatorriaz?**

Ølitzateke zaharrena, eta herskaria berranalisiaren emaitza. Adb: eria>keria.

Txandakatzea egon daiteke (t)ar. Historikoki joera nagusia herskaridunak orokortzea

Ondo. h > k / S\_\_ heta > keta (Sarasketa, Amezketa, baina pago(\*h)eta

**28. eta /f/-aren jatorriaz?**

Gavel en arabera (1920) , b batean du jatorria → erdi aroko lekukotasunak

        →  /b/ahuletik gertuago  f, p baino

Mailegu batetik, edota \_/b/-ren alofono gisa sortu da.

**28’ zer esan genezake /f/-az?**

AE-an ez zen fonema, euskalki guztietan egon da soinu moduan presente. Euskaraz berria da. Hitz hasieran gainerako ingurunetan baino nabarmen gehiago agertzen da.

Sekundarioko maileguetan azaldu. Euskara zaharrean biezpainkaria (hipotesia, txllar)

**29. eta /p/-ren jatorriaz?**

Oso gutxitan azaldu. Salbuespena:-\*mendu. Berranalisi bitartez

**29’. eta /p/-az?**

Hutsune absolutua AE-rako. Fonosinbolismo, mailegu edo bestelako fenomeno bidez lortzen da. Hitz hasieran oso gutxitan agertzen da, maileguetan izan ezik, bokal artean ere oso bakana eta atzizkietan ez dago p-rik. Euskal hitz zahar bakan batzuetan agertzen da. Salbuespena: -\*mendu (berranalisi bitartez).

(f-ren antzekoa da erantzuna)

**30. n/N AE-n? zer froga dugu?**

1- bokalartekoa desagertu: corona> koroa ;

2-geminata sinplifikatu: nn>n: anaia, arrano.

    -annona(lat.)>anoa (bi ezaugarriak betetzen ditu)

Ondo

**30’. n/N AE-an. (ahul/bortitz)**

Lat. -nn- > eusk. -n- → annona> anoa

Ondare zaharreko hitz batzuetan -n-<\*-N → annaia, Enneco

Zenbait -N- talde batetik datoz → baino < \* ba-din-no

Bokalartekoa desagertu: corona>koroa/ geminatua sinplifikatu: nn>n: anaia, arrano

**31. \*-n->-n: hiru adibide:**

artzazni> artzain

arrani> arrain

lucanica> lukainka

atano>ataun

-tzain atzizkia, “zain”-tik//arrain, arrani//ataun, atano

Gaizki formulatuta, baina erantzun zuzena

**32. -r-<\*-l- maileguetan.**

caelum>zeru

gula>gura

vigilare>begiratu

V\_Vko latineko “l” ahulak euskaran “r” eman du: orio/ olio, solo/ soro... hala ere, ez dabilakabidea orokorra izan denbora berdinean, latinezko “l” askotan mantendu da.

**33. \*r...R…>? zenbait adibide.**

erur>edur/el(h)ur

irar>idar/il(h)ar

berar> bedar/bel(h)ar

ondo

**34. -r>-R. zer dakigu honetaz?**

guztiz edo sakoneko egituran burutu ez den neutralizazioa da, ez da erregularra.

Amaierako kontsonanteak ozenak eta txistukariak bortitzak direla. Hitz bukaeran [r] anizkuna egon arren, atzizkia bokalez hasten bada [r] bakuna: Zer→ zeri. Hala ere, egun [r] anizkunaren alde neutralizazioa.

Ondo

**35. Zenbat txistukari fonologiko ziren AEM-en? eta AEZ-ean?**

AEM: 4

AEZ: 2

Ondo

**36. sazon>sasoi, solaz>solas, zinhetsi>sinetsi: zer ateratzen da honetatik?**

Morfema/erro berean bi txistukari egon direnean apikariaren aldeko asimilazioa gertatu da. Sazon, solaz eta zinhetsi zaharragoak dira. Homorganikoen aurkako erregela.

Aurretik erantzunda

**37. Non eta noize mate da aritkulazio puntuaren neutralizazioa txistukarietan?**

XI mendean, mendebaldean, euskalkiak sortu ondoren,  txistukari bizkarkaiak apikarien alde neutralizatu dira. ekialdera hedatu izan da joera hau

uzte → uste.

-Bizkaian, berandu, euskalkiak sortu ondoren.

Ondo

**38. Eta artikulazio moduarena?**

EH osoa, kontsonante baten aurretik (hitz+tegi>hiztegi)

Ondo

**39. gatz/gazi, orratz/orrazi.. zein da alomorfo zaharrago? nola azaltzen bikotea ?**

Frikariduna da zaharragoa, afrikatuak berriagoak direlako. Hitz bukaerako bokala galtzean frikaria>afrikatu bihurtzen zen.

Amaieran bortitzaren aldeko neutralizazioa, *gazi* sortu ondoren. -*z* > -tz posible, baina ez *-tz-* > -z-

**40. Intsaur<\*? , Z jauntsi < \*?**

intsaurtz+de                       jauntsi

        rtzd> rtz> tz >zt        jauntz+te

                                                tzt>tz

Intsaur < intxaurtze (Mitxelena); intsausti < intsaurtze; jauntsi < \*eduntsi.

Intsaurtzedi < intsausti : berranalisia: intsaur.

Jaunzte > jaunste > jauntsi.

rtzti → intzaursti

rtst > rst → intzausti

intsaur < \*intxaurtze

intsausti < \*intsaurtze

jantsi <\*eduntsi.

Intxaurtzedi > intsausti: berranalisiaren ondorioz

Jaunzte > jaunste > jauntsi

(HAU BEREZ EZ DUTE EMAN: ENDIKA DIXIT)

Guk ez dugu eman, baina…

**41. AEZean AEM-n baino txisukari eta ozen gehiago ala gutxiago ? zergatik eta zenbat ?**

AEZ-n gutxiago. AEZ-n bi txistukari eta hiru ozen, eta AEM-n lau txistukari eta sei ozen. AEZ-n ez zegoen bortitz/ahul oposaketarik txistukari eta ozenetan.

Aurretik erantzunda

**42. /h/-aren testuinguruak hitz barnen.**

(1) Hitz hasieran (#\_\_): “herri”, “haur”

**(2)** Bokal artean (V\_\_V): “ahate”, “ohe”

**(3)** Diptongo eta bokal artean (Dipt\_\_V): “oihan”, “leiho”

**(4)** Ozen ondotik (“lh”, “nh”, “rh”, “rrh”\_\_): “elhe”, “senhar”, “erhi”, “urrhe”

(5) Herskari leherkari hasperendunak (“ph”, “th”, “kh”).

Ondo edo. Uste dut banatutako fitxa batean ageri direla

**43. Mitxelenak eman /h/ etimologikoen sailkapena.**

(1) AE-ko “h” zahar batetik letorkeena. “h” > “h”: “hortz”, “behi”...

(2) Latinezko “f” batetik letorkeena; “f-” > “h-”. ( forma>horma)

(3) Bokalarteko “-n-” zahar batetik letorkeena. VnV > VhV (anate<ahate)

(4) Hitz hasierako herskari (**hasperendun)** ahoskabe edo bortitz batetik letorkeena; (\*Halsko>

Talsko)

Ondo, baina beste galdera posible bat: *h*en beste etimologia batzuk. Bere fitxetako batean ageri da

**44. Zergatik *hire* bana *eure* ? eta *han* baina *anartean*?**

“hire” = “hi + re”

“eure” = “hi + haur + re” 1. “h” Grassmannen legeari jarraiki galdu (h.......h > Ø........h). “\*hihaure” > “\*ihaure”. 2. Grassmann-en legea. (2.pausua ez da Grassman, gramatikalizazioz galdu da). Gramatikalizazioz paradigma osora hedatu da:

“zeure”, “geure”...

Ondo

han (3. graduko inesiboa) eta anartean forma luze berria h-rik gabe.

h-ren historia galerarena delako funtsean. hanartean>anhartean>anartean.

**45. \*h2/\*h3>h-:zenbait adibide.**

2\*enazur>\*ehazur>hezur

2\*enaitz>haitz

3\*arena>areha>harea

3\*edoni>edohi>hedoi>hodei

Ondo. Fitxetan gehiago

**46. Ba ote /h/-aren jatorri etimologiko gehiago?**

Konposizioko 1. elementuko r-a>r>h ur+alde>uholde//gaskoitik h bezala

sortuak //mailegu zaharrago batzuk ezkerretik 2.silabaren hasierara pasatzen dutenak hil-argi

-r>h

-gaskoiko h

-hVRV>VRh (metatesia)

-V arteko espiranteak> h (HAU LAKARRAK IDATZI ZUEN ARBELEAN)

Ondo

**47. Grassmannen legeak: erro/silaba barnean eta erro/silaba ezberdinetan.**

zaharrena erro monosilabikoetan ematen dena da. Eskubiko /h/- ezkerrekoa hondatzean (hil+harri- 2 h daude eta lehenak bigarrena ezabatzen du.)

hil+herri >hilerri >ilherri

h\_h>\_h

H>Ø/\_C

hVh>Vh: hur+alde>\*huhalde>uhalde

hVChVC>VChVC: \*hilhotz>ilhotz

Ondo

**48. hasperena Antzinatean eta Erdiaroan: non?**

antzinatean gutxi gorabehera lurralde osoan, Akitaniako lekukotasunak

Erdi Aroa: Araban, Burgosen, Errioxan (Nafarroa Garaian jada ez)

Ondo

**49. saihets/sahets/saiets: /h/ etimologikoa ote? eta *hor, hon*-en?**

saihets: etimologikoa, -/i/ beranduago txertatu zen (Mitxelena)

Hor hon: CVC errespetatzen du , jatorrizkoa da.

Ondo

**50.*onherran, ilhun*: zergatik -h- ez da halabeharrezko edo erantsia?**

ozenen ondoren h-a agertzea lege fonetikoa da.

hon+erran>onherran (metatesia) HAU ONDO

hil+hun> ilhun ETA HAU

**51. eta *harma*  eta *harroka*?**

hor ez erantsia da

nahasketaren ondorio dira; armar hartu> harma, harrokarekin berdin. <ez dira etimologikoak.

ANALOGIAK *harri*rekin

**52. Gaskoieraren lekukotasuna /h/aren balio etimologikoaz.**

Gaskoieran hVR> VRh→ euskaraz<. hala >alha, orhartu…

hele(gask.)>elhe

Ondo

**53. Mitxelenaren 4 azentuera-eremu nagusiak:**

1. bizkaia aldekoa (erdi-mendebaldekoa)
2. zuberoa-erronkari
3. goi-nafarrera
4. erdialdekoa (Bidasoa aldekoa)

Izango da, baina eskolan ez dut uste ikusi dugunik

**54. Leizarragaren azentuerak zeinen antza du?**

erronakari eta zuberoakoarena

(?)

**55. argudioak Martineten azentuaren alde.**

azentu demarkatiboa: markatzaile onena azentu demarkatikoa delako.

hitz hasiera vs. Bamsa??? garrantzitsua izan behar du fonologiak. (?)

Bortitz/ahul oposaketa azaltzen lagunduko luke Nik dakidala, hau

**56. Argudioak Mitxelenaren azentueraren alde.**

Hasperena eta azentuera lotzen ditu. azentua 2. silaban egotea zilegi da, 2. silabatik aurrera hasperenik ez dagoelako eta hasperena azentuan egon behar delako.

**57. Ba ote modurik bien helburu edo abantailak bil ditzakeen proposamenik egiteko?**

Bai (Lakarra), bi silabako azentu bisilabikoetan.

Hau igual ikusi dugu. Ezaguna edo egiten zait

**58. bisilabo batean aurrizkia azentuduna ote? eta atzizkia?**

ez, azentua beti erroan doalako.

Ondo

**59. bizkai iparraldeko tonuak izan litezke AE.koak? zergatik?**

Nekez. dialektoak askoz ere berandugokoak direlako eta deklinabidearekin lotuta daudelako.

Ondo

**60. zein da bateragarriago hizkuntza eransle batekin: lehen silabako azentua ala azkenekoa? zergatik?**

Lehen silabakoa . Hizkuntza eransleek atzizkiak dituztelako, ez aurrizkiak.

Ondo

**61.** **euskal silabaren egitura Mitxelenaren arabera**

(C) V (W) (R) (S) (T)

Ondo

**62. kontsonante topaketa nagusiak euskaraz:**

ozen-herskari: R- T

Txistukari-herskari: S-T

ozen txiztukari afrikatu: R-TS

Izango da

**63. \*\*TVTV: zergatik?**

AEko erroak monosilabikoak zirelako eta C hasi eta bukatzen zirelako. Gainera, \*\*TVTV soilik maileguetan edo eratorrietan aurkitu.

Konbinaketa faltagatik eta daudenak maileguak direlako.

Erro monosilabiokoan \*\*-T 🡪 TV + TV izan beharko zen, baina lehenengo erroa igatuta. Morfologia azalduko litzateke eta TV(R/S) + TV izango litzateke, eta ez TVTV.

**64. \*TVTV:\*\*CV:\*\*VC eta \*\*-T nola azal litezke?**

Ordain, mailegu, fonosinbolismo edo konposaketan ageri dira soilik.

AEn CVC erro monosilabikoa. -T ezinezkoa, beraz TV ere ez.

Honek azalpen luzetxoagoa behar du, aurrekoaren bidetik. CVC > CV > C-/V- > -C/-V

**65. erro monosilabikoa AEZean: hiru ondorio nagusi:**

Lexikoak: erro berriak, mailegu berriak, lehendik ezagutzen genituen erro famiiak zabaldu.

CVC ez direnak maileguak direlako.

Ez dakit hau den erantzun zuzena: erredup, aurrizkiak, eta besteren bat esango nuke nik

**66. nola sailka litezke erro ereduak bertako hitzen jatorriaren arabera? zein da sail garrantzitsuena euskara zaharrena atertzeko ?**

5 sail: maileguak, aldaera modernoak, konposatu deribatuak, fonosinbolismoak eta etimologia ezezagunekoak. Etimologia ezezagunekoa garrantzitsuena.

Ondo

**67. ze iragazki ezarri ahal zaie erro ereduei beren zahartasuna ikertzeko?**

fonotaktikoa eta geografikoa.

Ez dakit guztiak diren, baina garrantzitsuenak esango nuke baietz

**68. eman iragazkiak gainditzen dituten 4 adibide etimologiarik gabeak:**

(CVC,OCV,aCV,vCV.Edozein monsilabo:) gor , sal , bel, dar, huts, gar, ber.

Ondo

**69. hizuntza eransleek nolako erro ereduak izan ohi dituzte?**

Bisilaboak, CVCV. Bi silabak irekiak normalean edo CVCCV.

Ondo, eta askotan aipatu du klasean

**70. AEZean bi aurrizki ; ba ote zuen gero galdu den beste hitz-eraketarako biderik?**

gi-, sa-

bai erreduplikazioa

**71. zer dakigu fonosinbolismoen erro-egiturez? eta partikula gramatikalenez?**

CVCtik ahalik eta urrutien dagoena. (braust). Erro lexikoen antzitetikoak dira, ahalik eta urritien daudenak; partikula gramatikalak (CV).??

Izango da, baina eskolan ez du aipatu. Dena den, zentzua du.

**72. erro monosilabikoari nolako tipologia dagokio? gogora munda/ monkhemer konparaketa?**

Munda: erro bisilabikoa/ atzizkiak/ azentua ezkerrean/ adtza bukaeran/ eranslea.

Monkhemer: erro monosilabikoa/aurrizkiak/ azentua eskuinean/ aditza erdia edo hasieran/ isolatzailea. Beraz hau da dagokion tipologia.

Tipologia ez SOV. Ondo dago erantzuna

**72. erro zaharren murriztapenak:**

C hasi eta bukatu behar da, monosilabikoa eta CCC ezin da AE izan. Beraz, CVC.

\*\*TVTV:\*\*CV:\*\*VC eta \*\*-T

Ondo

**73. bi hizkuntza familia zeinetan erroaren ikerketak berreraiketarako balio handia izan duen:**

semitikoa/ hamitikoa

IE, Txinera (?), euskara

**74. Uhlenbecken euskal erroen sailkapena:**

erro bisilabikoa zela uste zuen. Hitz sailak eta erro ereduak aztertu behar direla dio.

PASAPALABRA

Bai, holako zerbait. Fitxetan badago Uhlenbecken aipuren bat honen inguruan, baina ez dut begiratu

**75. Lafonen     aditz erro egitura.**

aditz erro monosilabikoaren nagusitasuaren  aldean izenki erro disilabikoa monosilabikoak:

-V

-CV

-CVC

-Bisilabikoak

PFF ni idea, baina Laffonen aipuak badaude eta esnago nuke aipatu duela

**76. erro monosilabikoaren teoriaren hasierako (1995eko) emaitzak:**

CVC dela erroa, lau murriztapen desberdin: \*\*T/\*\*VC/\*\*CV/ \*\*TVTV.

Ondo edo

**77. eman hiru erro monosilabiko berreraiketan berreraikiak.**

\*sal, \*bur, \*bel.

**78. nola sartzen ziren hitz berriak aitzin euskara zaharrean?**

erreduplikazioak, aurrizkiak.

Sartzen edo sortzen?

**79. zer dakar CVC erro egiturak AEren tipologiaz?**

isolatzailea zela.

Esango nuke

**80. eman bi hitz-familia:**

beltz, ubel, sabel

lar, jarri, indar, adar

Ondo

**81. erro ereduak eta etimologia formala:**

maileguak, aldaerak, fonosinbolismoak, konposatu/ deribatuak. etimologia ezezagunekoei iragazki fonotaktiko eta geografikoa ezarri behar zaie.

???

**82. nola aldatzen da erroaren forma kanonikoa?**

Ni idea. CVC > CVCV????? Tipologia aldatuta???

**83. argudioak AEren erro lexikoen eredua CVC zela esateko.**

\*\*TVTV, \*\*-T, \*\*CCV (aurreko azterketan horrela esan zuen)

Azterketa kuantitatiboak, aurrizkiak…

**94. nola azalten narru/larru?**

Uhlenbeckeek dio *\*rarru,* disimilazioz *larru - narru*

Eta Mitxelenak: *\*r-*ren debekua antzinakoa dela, duela 2000 urtetik honakoa gutxienez. Beraz, *\*\*rarru* ezinezkoa izanik, hobe dela hitz elkartuetatik abiatu: x-*larru*>-*rarru* (eta gero disimilazioz -larru zein -narru; cf. B *katanarru*).

Gorago zegoen galdera

**95. \*d->l.: bi adibide:**

(latin) theca> leka

\*begi-(h)agin> betagin>\*detagin>letagin

-doi/-dui/-di> lohi

\*din (\*edin erroa)> \*lin

-\*dar>lar

-\*dur>lur

HEMENDIK AURRERA 1) ERREPIKATURIK DAUDE EDO 2) ERANTZUNA ONDO DAGO

Erantzun itzazu laburki (lerro bana) ondoko galderak; guztira 60 minutu dituzu. (**2. PARTZIALA?**

1. Zenbat eta zein bokal eta diptongo fonologiko zituen AE-K Mitxelenaren arabera?
2. Bokal inbentario hori aski ote ule/ile, uzen/izen, utzi/itxi eta gainerako u-/i- txandakatzeak azaltzeko? Zergatik?

Bai, eu diptongotik datozelako ardanÔ

1. Bokal sudurkariak: nondik datoz? Lehen lekukotasunak

Bokal arteko –n- batetik, guztiz gablu aurretik hasi ziren agertzen bokal sudurkariak. XVI. mendean Garibai, kapanaga-errafoera

1. ¨u: non lekukotatzen eta nondik dator?

Zuberoan, U zahar batetik omen dator

1. Boakl irekitzeen zenabit adibide. Zein testuingurutan ematen?

Baltz, barri. Kontonante urkarien aurretik agertzen da. r aurretik asimilazioz ematen da: barri/txarri. L aurretik baltz/beldur

1. Bokal ixteen zenbait adibide. Zein testuingurutan ematen?

V itxien aurrean, n aurrean, sabaikarien aurretik. Asimilazioa ezkutu, n aurretik ariña, txistukari aurretik itxe

1. Bokal borobiltzeen eta desborobiltzeen zenbait adibide. Zein testuingurutan ematen?

Ditu>dutun, dituzu>dituzu asimilazioa+ ubi>ibi, gutxi>gitxi, itzuli>utzuli, zubi>zibü

1. A+a hiatoa: bilakabide nagusiak

A+a>a, a+a>ea

1. Gainerako hiatoak: berreraiketarako balioa.

Hiato germinatuak dira gainerakoak. Orokorrean, ez due berreraiketarako garrantzi handirik.

1. Amaierako bokala: sailakapen nagusia

Bukaera absolutua vs erlatiboa

1. Hitz hasierako bokalak: zer diote euskararen bilakabideaz?

Isolatzaile 🡪eransle deriban dagoela, berriak direlako

1. Euskal hotsen bilakabide orokorraz dakigunaren arabera, k.a.ko XVean ala k.o.ko XV.ean ote diptongo gehiago? Zergatik edo nola?

k.o-ko XVean, diptongo kopurua handituz joan delako izatekotan eta kontsonante erorketak, maileguak.

1. Goranzko diptongoak: zenbat dira? Ze bilakabide nagusi dute?

Euskaraz ez dago horrelakorik. Salbuezpena, aditzetako j-, bestela c txertatu edo c berri bat

1. Irristariak: jaorria eta bilakabidea.

Jatorrizko e batetik omen datoz.

1. Ba ote ezer esatekorik j- ondoko bokalismoaz? Zergatik ote?
2. Noizdanikoak dira soinu sabaikariak? Nola?

AE-N ba omen ziren, vaina urriak, eta gerora sustematizatzen Joan dira, bustiduraren ondorio dira batez ere.

1. Non (zein hizkeratan) dira soinu sabaikari gehiago/gutxiago? Zergatik?

Mendebaldean gehiago (amatia etab kenduta) eta lapurdi eta baxenafarroan gutxiago, despalatalizazioaren eraginez.

1. Desabaikaritzeak zein ondorio du fonosinbolismoan?
2. Emaidazu fonosinbolismoetako [+markatu] 🡪 [-markatu] bilakabidearen zenbait adibide:
3. Fonosinbolismoaren ezaugarri formal zenbait.

Diptongoak sarriago agertzen dira+lexiko arruntean agertzen ez diren kontsonante taldeak daude+mida cum liquida-l (trabari+herskariak) agertzen dira

1. Hitz hasierako herskari ahoskabe modernoak: jatorriak.

Erromantzeak imitatu, asimilazioa (erroan, atzizkian) erregistroa.

1. Hitz hasierako ahostuntzeez: frogak, kronologia.

Maileguan hartutako hitzetan ahostuntzen ziren (latinetik) pacem>bake gerora, gero eta mailegu berantiarragoak izan, ez dira ahostuntzen.

1. Hitz bukaerako herskarien jatorriak.

Maileguak, bukaerako v galera (aditzoin, atzizki). (ahoskabeak) berriak.

1. AEZ-eko d\*- hasierakoaren zenbait froga.

Lats>adats, \*dar>adar

1. Zergatik ez dugu \*\*lulur (> lur), \*\*lalats (>lats), ez \*\*leleku (>leku) eta ez \*\*lelehoi (>lehoi)?
2. AE-rako zergatik ez dugu behar /m/-rik?

Mailegu, fono edo testuingurua (nb, b-…n)

1. Atzizki hasierako herskari / 0 alternantziak. Zer esan liteke horien jatorriaz?

0 litzateke zaharrena, eta herskaria berranalisiaren emaitza. Eria>keria, alde>talde

1. Eta /f/-aren jatorriaz?

Lehen biezpainkaria, mailegua edo b-ren alofonoa.

1. Eta /p/-az?

Maileguak edo testuingurua (b>p). jatorrizko herskarien artean (AE-n) ez egoen, beranduagokoa da.

1. n/N AE-n? zer froga dugu?

annona>anoa, annaia>anaia

1. \*-n->-n: hiru adibide.

Artzani>artzain, arrani>arrain, lucanica>lukainka

1. –r- >\*-l- maileguetan.

Caelum>zeru, gula>gura

1. \*r…R…>? zenabit adibide.

eruR: elur/edur, ziraR: zilar, zidar

1. –r>R. Zer dakigu honetaz?

Hitz bukaeran neutralizazioa, baina atzizkiak sartzean r berreskuratu: zuR/zura

1. Zenbat txistukari fonologiko ziren AEM-en? Eta AEZ.ean?

AEM:4, AEZ:2

1. Sazon>sasoi, solaz>solas, zinhetsi>sinetsi: zer ateratzen da honetatik?

Homorganikoen aurkako erregela: asimilazioa (erro barruan)

1. Non eta noiz ematen da artikulazio puntuaren neutralizazioa txistukarietan?

Bizkaian, berandu, euskalkiak sortu eta onoren. EBZ-an ondoren, hizietan hasita B eta G

1. Eta artikulazio moduarena?

Euskal herri guztian, kontsonante baten aurretik. Hitz bukaeran normalean afrik.

1. Gatz/gazi, orratz/orrazi…zein da alomorfo zaharrago? Nola azaltzen bikotea?

Zaharragoa da frikaria, lehen afrikaturik ez baitzegoen. Ez zegoen oposaketarik. Z>tz

1. Intsaur>\*?, Zjauntsi>\*?

Intsaurtz+de, rtzd>rtz>tz>zt jauntsi: jauntz+te: tzt>tz

1. AEZean AEM-n baino txistukari eta ozen gehiago ala gutxiago? Zergatik eta zenbat?

Gutxiago, 2 eta 3 ez zegoelako bortitz/ahul oposaketarik (posizioaren araberakoa)

1. /h/-aren testuinguruak hitz barnean.

VhV, diphV, RVh

1. Mitxelenak eman /h/ etimilogikoen sailkapena.

Th🡪h -n->-h- latin/erroa f🡪h \*h>h

1. Zergatik hiru baina eure? Eta han baina anartean?

Hi+haur+e gramatikaltzean anhartean

1. \*h2/\*h3>h-: zenabit adibide.

Anitz>haitz, enuskara>heurkara, ogeni>hogei

1. Ba ote /h/-aren jatorri etimilogiko gehiago?

r>h gaskoierako h -b->-h- hVRV > VRhV

1. Grassmannen legeak: erro/silaba barnean eta erro/silaba ezberdinetan.

hVHihuhalde hVChVC 🡪hilkotz

1. Hasperena antzinatean eta erdiaroan: non?

Akitania markatua, erdi aroan orokorra, nafarroan lehenik galdu.

1. Saihets/sahets/saiets: /h/ etimologikoa ote? Eta hor, hon-en?

H etimilogikoki berria da eta hor, hon etimologikoa.

1. Onherran, ilhun : zergatik –h- ez da halabeharrezko edo erantsia ?

Ozenen ondoren h-a ipintzea lege fonetikoa da.

1. Eta harma eta harroka-n?

Hor ez erantsia da.

1. Gaskoiaren lekukotasuna /h/ aren balio etimologikoaz.

Hami (faim), femme>heme>eme

1. Mitxelenaren 4 azentuetara-eremu nagusiak:

Bizkaia aldekoa(gip, lap, bn), zuberoa-erribaru, goi-naf, erdialdekoa (bidasoa-bortz)

1. Leizarragaren azentuerak zeinen antza du?

Zuberokoarena

1. Argudioak Martineten azentuaren alde.

Bortitz/ahul oposaketa azaltzen lagunduko luke.

1. Argudioak mitxelenaren azentuaren alde.

Hasperena eta azentuera lotzen ditu

1. Ba ote modurik bien helburu edo abantailak bil ditzakeen proposamenik egiteko?

Bai, 2 silabako hitzen 2. Silabako azentuera.

1. Bisílabo baten aurrizkia azentuduna ote? Eta atzizkia?

Ez

1. Bizkai iparraldeko tonuak izan litezke AE-koak? Zergatik?

Ez, artikuluarekin lotuta daudelako daklinabidearekin.

1. Zein da bateragarriago hizkuntza eransle batekin: lehen silabako azentua ala azkenekoa? Zergatik?

Lehena, atzizkiak dituelako.

1. Nola aldatzen da erroaren forma kanonikoa Unlenbeeken euskal erroen sailkapena erro eredua eta etimologia formala intsaura\*? Z jauntsia\*?

ENDIKAREKIN ZUZENDUTAKOA:

1. Nor da aitzineuskara verba edo kideren bat lehendabizikoz darbailena? Ez dakigu %100. Baliteke mitxelena izatea.
2. Zergatik ez darabilte Scuchardt, Uhlenbeck edo Tocarrek? Haien helburua ez delako aitzinhizkuntza berreraikitzea
3. Aitzinesukara modernoaren definizio kronologikoa (martinet-mitxelena)🡪 erromatarrekin kontaktuan sartu ziren garaikoa 2000 urte
4. Mitxelenaren argudioak martinetek herskarietarako proposatu (bortitz/ahul) oposaketaren alde🡪 /f/-ren portaera, grafiak akitanieraz, geminatuen portaera (trinkotasuna)…
5. Zertan oinarritzen da Mitxelena (bortitz/ahul) oposaketa hori ozen eta txistukarietara hedatzeko? Erronbo sisteman. Neutralizazio puntuak berak direla batean eta bestean baita moduak ere.
6. Zergatik ez da sartzen /m/ AE-ren sistema berreraikian? Mailegua fonosinbolismoa edo testuinguruaren araberakoa
7. Eta sabaikariak? Adierazgarriak edo testuingurua
8. Zein ote azentuera egokiagoa hasperenaren distribuzioa azaltzeko? Martinetena ala mitxelenarena? Martinetena 1.silaban (zentu demarkatzailea) eta bigarren silaban mitxelenak.
9. Martineten azentu-proposamenak zer bilatzen zuen? Herskariei buruzko hipotesia indartzea, herskarietako fenomenoak azaltzea.
10. Martinet-mitxelenaren aurkako alternatibak? Ba ote aurrerapenik? Trask eta uhalde. Ez , ez da gauzarik gehitzen etimologia gehiagorik ez.
11. trask sailkatu hasperen historikoaren jatorriak🡪
12. AE zaharra: definizioa. Gutxi gora behera duela 3000 urte. Barne-berreraiketaren bitartez lekukotasunik gabeko euskararen garairik zaharrena
13. AE zaharraren sistema fonologikoa: bereizkuntza larri bat AE modernoaz. AEZ 9C, AEM 16
14. AE zaharraren IS-ren gramatika: AE (ia) iartuak zituen bi ezaugarri. Aurrizki eta erreduplikazioa
15. Euskararen aditz jokatuan ez dugu erreduplikazioarik antzematen; zer ondoriozta liteke hortik? Aditz jokatua AEZ baino modernoagoa dela
16. I-adj ordenak zein oinarrizko ordenaren alde hitz egiten du? SVO edo VSO aurrizkiak zeudela eta gaur egun SOV
17. Ba ote norabide berean garamatzan beste ezaugarririk? Aurrizkiak zeudela
18. Oin bisilabikoetan azentua eskubiko silaban eramateak zer diosku egitura morfologiko eta sintaktiko zaharraz? Aurrizki gehiago zeudela lehen atzizkiak baino, eta aditza hasieran zegoela VO
19. Ba ote aztarnarik esateko AE zaharra ez zela eransle? CVC isolatzaile
20. Euskarak izandako deribaren antzekoa izan duen beste hizkuntza familia bat. Munda
21. AE modernoarekin erabili barne-berrareiketa “hutsa” garbia da ala beste metodoren batekin konbinatua? Eta AE zaharrarekin erabilia? Mixtoa da. mitxelena/martinet, latina eta maileguetakin erabili +AEZ tipologia diakronikoak garrantzia du

**2.PARTZIALA?¿**

1. **Non (ze hizkeratan) dira euskaraz soinu / fonema sabaikari gehiago? Nola azaltzen gertakari hori?**
2. **Herskari bat izan ote liteke fonosinboliko? Zergatik?**
3. **Diptongoak fonosinbolismoetan asko agertzeak zer dakar beren estatus zaharraz?**
4. **Zer pentsa liteke Nafarroa ekialdeko kau/gau, kori/gori, kura/gura eta gainerako deiktikoetako herskarien antzinatasunaz?**
5. **Zergatik pidaia-ren ahoskabea?**
6. **Baldin eta gela<cella, bake<pace, eta zergatik zeru<coelu eta gurutze<cruce?**
7. ***Gaur haur / gauR, biharamon/bihaR.* Zergatik?**
8. ***Zub.*** ***deusere, aizina:* zer dakizu txistukari hauetaz?**
9. ***Larru / narru:*** **nola azaltzen bikoiztasuna?**
10. ***Solas, sasoiz, saratz:* zeren lekukotasun?**
11. **\*h2>\*h1: bi adibide; \*h3>h1: beste bi.**
12. **Hilebethe: iruzkindu hasperenak.**
13. **Ári : arí, alhabá: alhába: zer dakziu azentuera hauetaz?** Esanahiean eragiten dute eta mugatu / mugagabe bereizketa egiten dute.
14. **Mitxelenaren 4 azentuera-eremu nagusiak:**
15. **Zer dakar azentuaz B-G-Lko gramatikariek (baina ez Oihenartek) XVI-XVIII.mendeetan euskal hitz guztiak –a batz amaitzen zirela defendatu izanak?**
16. **Mitxelenaren euskal silaba egitura eta ozentasun hierarkia.**
17. **Bi hizkuntza familia zeinetan erroaren ikerketak berreraiektarako balio handia izan duen.**
18. **Bi argudio CVC erro ereduaren antzintasunaz.**
19. **Nola aldatzen da erro egitura?**
20. **Iragazki geografikoa eta erro eredua.**
21. **Adjektiboa: klase autonomoa AEZean? Zergatik?**
22. ***Hiru* zenbakiaren etimologia.**
23. **Euskal deklinabide historikoaren oinarrizko egitura: Noizkoa eta zergatik.**
24. **Noizkoa da artikulua? Zergatik?**
25. **Dat. –i<¿?**
26. **Iruzkindu –*reanik.***
27. **Ergatiboaren markaren jatorriaz zer dakizu?**
28. **Zein da perifrasirik zaharrena euskaraz? Zergatik?**
29. **Ebili: erabili, gaitu:\*\*garaitu. Zergatik?**
30. **–te/-tze (etor\_\_\_). Zein zaharrago eta zergatik?**
31. **AEZ: aditz jokatu asko ala gutxi? Irizpideak.**
32. **XVI.mendeko aditz trinkoek zer balio izan zezaketen? Balio hauek beti berberak ziren?**
33. **Zein da, Trasken ustez, aditzetako *da-* aurrizkiaren (cf.dator…) jatorrizko balioa?**
34. **Aditzoina + *\*edin/\*ezan* egitura inoiz orokorra izan bada, non eta noiz hasi zen perifrasi horretan partizipioa aditzoinaren tokia hartzen?**