**ALDAKETA TIPOLOGIKOA EUSKARAREN DIAKRONIAN?**

**DATUAK ETA IRIZPIDEAK**

**SARRERA GISA**

Erlatiboaren posiziorik garbiena lokatiboarena da. Lekukotasun zaharrenetan (informazio gehien ematen digutenetan) eskuinetara agertzen dira:

Adib:

-Peru gurea. Eskuinetara egiten den irregulartasun gehiago

-Gure Peru balio digu (informazio gehiago ematen digulako).

SOVekin oso ondo ez datorren gertakaria:

1)Eratorpenean atzizkiak ez dira uste bezainbeste.

2)Beste hizkuntza eransle batzuekin konparatuz apalagoa eta berankorragoa da euskara.

3)Berreraiketarik sakonenarekin badaude aztarnak aurrizki → atzizki bilakabiderako. Hauek, izenean eta aditzean ikusi daitezke.

SOV hizkuntzak atzizki egiturekin lotzen dira.

Aurretik ere ezagutzen genuen aurrizkiren bat aditzean (Trask, 1977).

Adib:

*d-* ez da pertsona-marka bat. Garai batean *–da-* aspektu burutugabea zen, eta geroago, orainaldi gisa interpretatu da.

Badira *V*, *VC*, *CVC*, *CVCVC* (azken hauek bisilaboak dira, adibidez *jakin*)bezalako egiturak. Berez, *CVC* egiturarekin nahikoa da, izan ere, gainerako guztiak bertatik sortzen dira.

*CVCVC*, *CVCV*, *VCV* egiturentzat *CV-CVC* aurrizkia (*CV-*) proposatu beharko litzateke. Hauek ateratzeko morfologia zaharrago bat berreraikitzen da, non aurrizkiak beharrezkoagoak diren atzizkiak baino. Bisilabo hauek konposatuak dira.

Aditz jokatuetara igaro garenean (azken mendeetan), aldaketa eskuinean gertatu da. Ezkerretara agertzen den materiala (IS nahiz aditza) zaharragoa da eskuinetara agertzen dena baino.

Adib:

*e - da - ra -* CVC

*erazi* Egun eskuinaldean agertzen da, baina lehen, ezkerraldean agertzen zen.

**ALDAKETA TIPOLOGIKOAZ**

Munduan hizkuntza asko eta era askotakoak dira eta izan dira: eransleak, flexiboak, polisintetikoak, isolatzaileak; ergatibo-nominatiboak, nominatibo-akusatiboak, mixtoak; bokal ugari eta kontsonante gutxikoak, kontsonante ugari eta bokal gutxikoak; SOV, VSO, SVO, VOS (eta gutxi batzuk) OVS…

* HIPOTESI NAGUSIA: deus gutxi ezagutzen dugun denbora luze batean zehar **euskarak aldaketa sakon mordo bat** jasan du **arlo guztietan**, eta ziur aski **aldaketok** hein handi batean **bata bestearekin lotuta** daude, guztiek sakoneko egitura berari jarraitzen diote. “***Drift***”-aren kasu argi bat daukagu, beraz.

🡪Hipotesi orokorra: hizkuntzak ez dira noraezean aldatzen, norabide jakin batekin baizik.

🡪Tipologia holistiko diakronikoak denboran zehar hizkuntzak pairatzen dituen aldaketak osotasun gisa azaldu nahi lituzke, elkarrekin erlazionatuz hizkuntzaren arlo bakoitzekoak.

* **Donegan & Stampe**ren hipotesia (Lakarra azkenaldian honetan oinarritu, fonologiaren arloan): **funtsean, hitzaren eta perpausaren eredu erritmikoa da hizkuntzen egitura holistikoa gobernatzen duen** “barne-plana”(Oñederra(2004) “hizketa erritmikoki hautematen dugu gizakiok eta horrela antolatzen, bai ekoizle, bai hartzaile garen bezainbatean”).
* Laburbilduz, hipotesi orokorra:
* **Ereduzko egoera batean, hizkuntzak “harmonia tipologikoa”** deritzaguna leukake, bere hitz ordenari dagozkion ezaugarriak izango lituzke. Alabaina, munduko hizkuntzetan **ugari aurkitzen dira ereduzko egoera honen aurkako adibideak,** are gehiago hierarkian S, V eta O osagaietatik beheragoko ezaugarrietara bagoaz.
* Historian zehar hainbat hizkuntzek hitz ordena aldatu: adib.: hebreera VSOtik SVOra. **Hitz ordenan gertatutako aldaketa ez da sekula bera bakarrik gertatzen**, norabide bereko aldaketak gertatu ohi dira, eta aldaketok koherente izan ohi dira tipo morfologiko nagusiei dagozkienekin.
* Aldaketa ezberdinak denbora luzean zehar “konspiratzen” aritu, hizkuntza tipo morfologiko nagusi batetik bestera eramateko. Honek azalduko lituzke harmonia tipologikoaren aurkako desbideratzeak: **tipo batetik besterako bidaian edozein unetan harmoniarik gabeko ezaugarriak** aurkituko ditugu. Gainera gerta liteke egiazko helmugarik ez izatea, harmonia osora iristerik ez egotea, hizkuntzak etengabe aldatzen ari baitira.

**TIPOLOGIA-IRREGULARTASUNAK: ANEKDOTAK ALA AINTZINAKO ALDAKETEN AZTERNAK?**

**Euskararen ezaugarri tipologiko “tipikoak”:**

**-Eranskaritasuna -Morfologia ergatiboa**

**-SOV ordena -Aditz joko aberatsa.**

**Tipologia-irregulartasun bakarra ‘izena+adjektiboa’ ordena da**, berez SOV hizkuntza bati ez dagokiokeena, izan ere, kontrakoa dagokio.

Bi hipotesitan bakarrik iradoki da antzina eredu kanonikoaz bestelako ezer egon zitekeela: Trask (1977) eta Gomez (1994) – Gomez & Sainz (1995).

1. Trask (1977): **SVO 🡪 SOV aldaketa** proposatu zuen (SVO ez ergatiboak), **aditz-aurrizkien ordena azaltzeko**. Da-aurrizkiaren jatorria, preposizioak… jorratu zituen.
2. Gómez-ek (1994) eta Gómez & Sainz (1995**): Euskara antzina VSO** zela proposatu zuten. Aditzak **hasiera absolutuko posizioa ezingo zuela beti**, hori dela eta, **euskal aditzak zatikiak, aditzaurrekoak** (da ‘orainaldia’ esaterako) **edota pertsona adierazten duten klitikoak** (n- ‘ni’) **hartuz** joango zen denborarekin.

Orduan non daude **aurrizkiak eta preposizioak?** VSO hizkuntza guztiak aurrizki eta preposiziodunak dira eta.

**NON DAUDE AURRIZKIAK**

Lakarrak **CVCVC egiturako hitzetan** aurkitu uste ditu, horietan **CV- ezin izan baitaiteke erroa** (\*\*CV murriztapenagatik). **Aurrizkiak**, beste gramatika-forma batzuk bezala **ez zeuden CVC egiturakoak izan beharraren menpe**, hots, erroak baino txikiagoak ziren edozein afixurekin hizkuntza gehienetan ohi legez. Beraz, **baliteke \*la, \*sa, \*gi… horiek antzinako aurrizkietako batzuk izatea.**

Lakarra: \*la aurrizkirako (Erdi Aroan bokal artean l>r): (1)aurrizki gisa oraindik ere izango genuke, aditz arazle zaharretan dugun –*ra*- aurrizkian, hain zuzen ere. (2) tartean atzizki ere bihurtu zen, hizkuntzaren izaera aldatzen hasi zenean: *honela, nola, bezala* gisakoetan. (3)atzizki bera izango litzateke *–ra-* (eta *–la* naiz *–t*) adlatibokoa (NORA), itxura honetan gaur arte bizi-bizirik mantendua.

**ADJEKTIBOAREN IZAERAZ**

* Adjektiboaren “**irregulartasuna” baldin eta antzina adjektibo kategoria berez ez bazegoen,** eta berandu sortua bada. **Normala** da beraz, **adjektiboa izenaren eskuinetara agertzea**, **hortxe** agertzen baitira **adjektibo berri horren sorburuetatik hiru (eratorriak, partizipioak, maileguak)**, gutxienez. Gainera, **VSO hizkuntzetan ‘I+adj.’** Hurrenkera aukera bakarra da. Honek esan nahi du **adjektiboa “tokatzen zitzaion” lekuan sortu/sartu** dela.
* Erlatiboa: SOV bati dagokion bezala, erlatibozko egitura izenaren ezkerretara doa. Halere, datu guztiak ez datoz bat. Gauza bera, leku-genitiboari buruz.

**ATZIZKI ETA POSTPOSIZIOAK**

* **Postposizioa eta atzizkiak** izatea ezin hobeto datorkio **SOV** izateari. Postposizioak **gardenegiak** dira eta **gutxiegi gramatikaldu** **dira oso aspaldikoak izateko**. **Hiru fasetan** bezala ditugu:

1. –en gain- (horren gainean…) erakoak, gardenak = berrienak.
2. –rekin, -re(n) gatik erakoak, kamusten hasiak,baina oraindik ere garden xamar,
3. –k,-i… erakoak, ilunenak eta beraz, zaharrenak ziur aski.

Semantikaren aldetik –buru, begi, -bide, -gain, -behe eta gainerako gehienak oso arruntak dira oraindik izen bezala ere, ez dira gramatikalizatu.

Oso berandu arte, **edozein errok ezin har zezakeen edozein atzizki**, oraindik XVIII.mendearen hasieran Hegoaldean erro mailegatuek soilik mailegatutako atzizkiak hartzen zituzten eta jatorrizko ondarekoak soilik jatorrikoak.

XVI.mendean euskaraz idazten hasi zirenean, oraindik ere gaurko atzizki sistema eratu gabe zegoen, eta egun ere B edo G-ko euskaldun zaharrak ez dira ohartu dagoenik ere. Atzizki sistema, neurri oso handi batean, literatur hizkuntzaren garapenarekin batera garatu da, eta hartan bakarrik garatu da ezagutzen dugun neurrian.

Orain gainera, ez bakarrik AURRIZKI > ATZIZKI (sistema) baizik eta X aurrizkia X’ atzizkia tokiz aldatu direla argudia genezake.

**BISILABISMOA**

Hizkuntza eranskaria izatea bisilabismoarekin lotuta dago. Silaba bakarreko hizkuntza zenean euskara, ezin zen eranskari izan. Zer zen orduan?

**ADITZOINETAKO IRREGULARTASUNEZ**

* Lakarrak ohartarazten digu *l-z* hasten diren ondare zaharreko hitzak oso gutxi direla; denak \*d-tik etorriko balira ere, ez dago konparatzerik \*b- eta \*g- hasiera duten hitz kopuruarekin. AEZ-eko \*d- zenbait edo asko falta dira AEB-rako.
* Lakarrak proposatzen du \*e-VC eta CVVC aditzoin irregularretan egon litekeela azalpenaren zati bat bederen, suposatuz \*d bokal artean suertatu denean galdu egin dela ( b eta g baino ahulagoa).

Lakarra: jVC < \*e-VC < \*e-dVC 🡪 jakin < \*e-dakin // josi < \*e-dos-i

* Jan bezalako aditzetako a luze edo geminatua (jaan) eta aditz erro diptongatuetako bokalismoa azaldu🡪 batzuetan aditz erroen egitura Ca-CVC izan zela, zehazkiago, \*da agian hitz hasieran la- eta hitz barruan eta bukaeran –ra.

\*e-da-dan> \*e-a-dan > \*e-aan > ja(a)n vs. edan < \*e-dan

\*e-da-dus-i > \*e-a-dus-i > \*e-aus-i > jausi vs. eutsi< \*e-duts-i

* Hipotesia bermatzeko bideetako bat da- aurrizkiaren funtzioak zehaztea.

Bestalde, ra- aurrizki historikoki fosildua (>-erazi, -erazo) azaltzeko (jarraitu, inarrosi, jardun…) \*e-da-ra-ERROA (CVC) proposatu behar dugu. Nabarmena da, noizbait aurrizki gehiago egon zirela, garrantzi handia zutela aditzean eta gero galdu zutela, fosilduaz eta lexikalizatuaz. **ra- beste aurrizki bat VSO ordenaren aldekoa.**

**BOKAL HARMONIA**

Baliteke aspaldi batean ezkerretaranzko bokal harmonia moduren bat izana euskaraz.

Hau lotuta dago eranskari izatearekin. Azentua eta hasperenak bezala, harmoniak funtzio demarkatzailea izan ohi du. Beraz, erreduplikazioarekin eta erro kanonikoa bi silabako bihurtzearekin lotutako fenomenoa dugula euskaraz. (hitz eredua silaba bakarrekoa izatetik bi silabakora aldatzean, bi silabako hitz berriak hitz gisa markatzeko estrategia ezberdinak baliatuko ziren, haien artean bokal harmonia).

AEZ baino beranduagoko kontua da, baina akitaniera baino lehenagokoa: AEBkoa edo geroxeagokoa, agian.

Bi silabako hitzen artean zaharragotzat CV1CV1C erakoak, ilunagoak direlako.

Zahar🡪 CV1 –CV1C erara zatikatu eta CV1 aurrizkitzat jo. Aurrizkietan bada bokal harmoniarik, baina ez dago horrelakorik atzizkietan.

**Garai ezberdinetakoak dira aurrizkiak eta atzizkiak eta aurrizkiak zaharragoak dira: euskarak bi silabako erroak garatu zituen aspaldiko garai hartan, aurrizkiak baino ez zituela erabili, ez atzizkiak, eta horregatik aurrizkiak baino ez dira jausi bokal harmoniaren eraginpean.**

Ez omen dago bokal harmoniarik 5-6 bokal dituzten hizkuntzetan, beren artean urrunegi baitaude harmonia pairatzeko. [Munda orain 5 bokal, bokal harmoniaren zenbait arrasto; lehen aitzin-mundan 14 bokal] Hortaz, badirudi AEZ-k bokal inbentario handiago bat zuela proposatu beharko litzatekeela, 7-10 bokal edo gehiago.

**BOKAL HARMONIA ETA EUSKAL ADITZAREN OSAERAZ**

Ez dago harmoniarik aditzetan: honek esan nahi du **ziurrenik aditz jokoa berri xamarra** dela, esaten ari garenarekin konparatuta.

**Komunztadurak enbor berrituei erantsi** zaizkiela dirudi, enborrak aldaketak jasan eta beranduago hauei erantsi.

Gogora dezagun, \*e- aurrizkidunek bakarrik dutela paradigma trinkoa vs. ahal,ahantzi… bezalakoak, harmonia pairatu bide dutenak eta trinkorik ez dutenak.

**ERGATIBOAREN SORRERAZ**

>Traskek (1977/1979) proposatzen du **euskaraz ergatiboa egitura pasibo batetik** datorrela, baina ez dago arrazoi berezirik horretan pentsatzeko, ez badugu egitura pasibo horren alboan aktibo bat ere bazela proposatzen, eta ez da honen arrastorik.

>**Ergatibotasun morfologikoa V hasieran edo bukaeran duten hizkuntzetan** agertzen da**, ez** **SVO** direnetan, hauetan ordena finkoak ederto bete baitezake bereizteko funtzioa. **Ergatiboa euskara VSO egiturakoa zen aspaldi hartan sortu zen**, edo duela gutxi, SOV egiturakoa egin ondoren.

>erg. –k fonologiaren aldetik ezin daiteke zaharregia izan, \*\*-T ezinezkoa baitzen: noizbait \*-CV izan zen, ziur aski **\*-gV**, beraz, ez dago oztopo fonetikorik lokatibo bizidunei ezartzen zaien \*-ga markarekin lotzeko.

Hauen aurrean genitiboa aukerakoa da. Ohartu genitiboa –ren forma berria dela, soziatiboarekin ez bezala, non –(r)e forma zaharra ageri den. –ga beti genitibo modernoarekin.

>Munduko hizkuntza askotan biziduntasuna eta ergatibotasunaren arteko erlazioa.

Nominatibo akusatibo hizkuntzak osoko dira horrelakoak.

Ergatibo-absolutibo hizkuntzak aldiz, askotan defektiboak dira. **Ergatibo-marka ez da non-nahi agertzen. Hau lotuta biziduntasun hierarkiarekin.** (Ergatiboa ez da beharrezkoa perpausean bi bizigabe daudenean, baina bai bi bizidun hautagai badira subjektu aktibo izateko). Defektibotasuna beraz: ergatiboa beharrezkoa denean bakarrik agertzea.

**>Hasieran –jatorriz eta funtzioz- bizidunei bakarrik zegokien –k marka hau, orokortu egingo zen subjektu aktiboa adierazteko, edozein IS motarekin**.

**ADITZ ESTATIBOAK**

-i bukaeran duten euskal adjektiboen ugaritasuna:

-**i partitibo marka zaharra denez, suposa dezakegu adjektiborik ez zen garai hartan** (edo orain baino urriagoak zirenen) **adjektibo gisa berkategorizatu direla lehen aditz estatiboak zirenetako asko.**

Bilakabide hau ezin zen gertatu –tu partitiboaren marka berria hartu zen arte, **akitanieraren ondoko eta Erdi Aroa baino lehenagoko garaietan.**

14. puntua: (Gómez & Sainz 1995: 237-238)

Egun jokatzen diren aditzetako formak askoz gutxiago dira duela 2-6 mende baino. Lehengo **aditz sintetikoak galdu** egin dira inguruko hizkuntzen eraginez.

**Garai batean (benetako aditz zaharrek) denek zuten \*e- > \_e-\_ , \_i-\_ , \_j-\_...**

Gehienez ere 200 erro hauek izango ziren aditz jokatuak.

Pawley: Dixonen antzeko lanen bat egin du aditzekin. Dixonek adjektiboak landu ditu. Pawleyk benetako aditzak (sintetikoki jokatzen direnak) oso gutxi direla dio, 30-40 gehienez (Ginea Berria salbu, 200 aditz baititu, nahiz eta hauek ere klase itxiak diren eta hierarkikoki antolatuta dauden).

Munduan ez da hizkuntzik perifrasirik ez duenik. Adibidez, Trasken iritziz, da – tor aditza perifrasi bat da.

Honakoak dira euskarazko perifrasi nagusiak:

1)-ten, -tzen: etortzen da (munduan zehar oso zabaldua dagoen perifrasia da).

2)-i, -tu: etorri da (hau da egun aukera gehien duen perifrasia).

3)Ø: etor zaitez (perifrasi molde hau da zaharrena euskaraz).

**ADITZ KATEGORIEN ARTEKO HIERARKIAZ**

**Euskal aditz sistemak XVI.mendearen bukaeran aldaketa sakona** pairatu zuen. Ziurrenik aldaketa nagusia lehendik ere gertatzen ari zen, “drift”-aren barruan.

**3.pertsonako ustezko aurrizkiak** (d-,z-,l-,b-) aditz kategoria nagusiekin (denbora, modua eta aspektua) lotu beharrekoak dira: **berez kategoria horien marka izanik, gero berrinterpretatuko ziren 3.pertsona marka gisa.** Izan ere, munduan ez dago hizkuntzarik 3.p marka bat baino gehiago duenik, eta bai berriz pertsona honetan ø marka duen bat baino gehiago. Hipotesi honek arazo bat: modu-aurrizkiak aurrean doazen aditz laguntzaileetatik sortu ohi dira, SVO edo VSO ordenako hizkuntzen ezaugarriak dira.

**Gainerako marka ez pertsonalak**: denbora edo aspektuko atzizkiak garatu ziren; lehenengo sistematik **ihartutako aurrizki gutxi batzuk** baino ez dira geratu: datibo aurrekoa, pluraleko –it-. Izan ere, gaurko euskara SOV da, eta honelako hizkuntzak modu-atzizkiak eta atzean doazen laguntzaileak izan ohi dituzte.

Modua adierazteko zuten aurrizkiak, edo ihartu dira, edo balio berriak hartu dituzte, baina oro har ez da garatu haien ordezko atzizkirik, denbora eta aspektu markekin ez bezala. Badirudi, modu-aurrizki hauen kideko diren laguntzaile berrietan dago euskalkien arteko ezberdintasunik handiena, beraz, baliteke laguntzaile hauek oso berankorrak izatea.

**LOKAZIOA**

-rean genitibo zaharra: genitiboaren forma zaharra (-n gabea) + inesibozko –an; ohartu genitiboa ez dela leku-kasuetan beste inon agertzen.

Heme-n-go, heme-n-dik, ha-n-go, ha-n-dik bezalako forma ihartuek pentsarazten digute lehenago hedatuago zegoela –n- erabitlzea, eta honi mugimenduaren nondik norakoa edo dena-delakoa zehazten zuen markaren bat erantsiko zitzaiola.

Hemen ere, badirudi **euskara tipologikoki eranskari den D-rantz hurbildu dela, eta TB-tik hurrundu. Eranskarien ereduranzko hurbilketa hau ezin izan daiteke oso aspaldiko, izan ere, euskal deklinabidea berez aski berria da.**

**AUSTROASIATIKOAREN BILAKABIDETIK AEZ-REN BERRERAIKETARA**

Munda (M) eta mon-khmer (MK) hizkuntzek familia austronesiarra osatzen dute. Jatorri berekoak badira ere, egun oso desberdinak dira. Funtsean M hizkuntzak aldatu dira jatorritik: “deriba” delakoan aurrera egin dute muturreraino.

Jatorria zein den badakigu beraz, euskara egun M bezelakotsua bada, pentsa dezakegu M hizkuntzek jasan dituzten aldaketa berak jasan dituela euskarak. M bezalako hizkuntzekin konparatu ahal izateak bi abantaila ditu:

1. Aldaketa batzuk euskararen beraren irregulartasunek ikusarazi dizkigute, baina beste batzuk ez: konparazioaren laguntzaz, antzina nolakoa zen jakin dezakegu (MK hizkuntzen antzeko): 5bokal baino gehiago, silaba bakarrekoa…
2. Eredu bat eskaintzen dio berreraikitzaileari.

21. puntua:

Beraien ustez azentua da talde bateko ala besteko egiten duen ezaugarria.

**Aitzin Euskara: Mon-khmer**

**Euskara Modernoa: Munda**

Mon-khemerera ez da hainbeste aldatu. Aldatu dena Munda izan da, eta horregatik

atzizki fosilizatuak geratu dira (mundan).

**Aldaketa tipologiakoaz fitxa puntuz puntu:**

9. puntua: Aditzak vs. Adjektiboak.

HIZKUNTZA ISOLATZAILEAK (TB) HIZKUNTZA ERANSLEA (Drabidikoa)

Aditz bitartez. Adjektiboen bidez.

Tani: hizkuntza isolatzailea zen baina, gaur egun, hizkuntza eransle izatera pasa da.

Lehengo hizkuntzak adjektibo bilakatu dira, eta adjektiboak izenetara hurbiltzen ari dira.

Adib: Mitxelenak –*in* delakoa bereizi egiten zuen.

Etorri / jin < \*e-din vs. Gor-din eta ber-din.

-di eta –ti bezalako alternantziak ematen direnean, zaharrena beti ahostuna izango da, hau da, -di.

Trask: da- Aspektu burutugabea: aditz burutugabeetan, guk [oraina] gisa ezagutzen duguna, [etorkizuna] zen lehen.

Bhat (2000):

Tibeto B. Drabidikoa

-X -tik, -ra, -n eta – ko. 1🡪1 erlazioa dute deklinabidean

(funtzio batek marka jakin bat du, eta markak funtzio jakin bat du).

Adib:

Mendi + -tik, -ra, -ko. Zuzenean oinarriari marka espezifikoa eransten zaio.

Hemen+ -dik, -go (hauek oinarri inesiboak dira)

Han+-go, -dik (hauek ere oinarri inesiboak dira).

*Bekoa* ez denez existitzen, *bengoa* da forma zaharra.

10. puntua: (Austerlitz 1976: 8)

Hizkuntza eransleek hainbat ezaugarri morfologiko dituzte komunean:

-Atzizkiak (aurrizkirik gabe)

-Pertsona-markak

-Aditzak akabuan, amaieran

-Aditz ugari

-Erro disilaboak: erro disilaboek 500 sarrera zituzten eta horietako 490 *CVC(C)V* edo *CV(C)CV* egiturakoak dira. Gainerako 10ak elementu gramatikalak dira beraien artean (berez ez dira salbuespenak). Interesgarriena 10 elementu gramatikal hauek aztertzea litzateke. Osagai gramatikalak kenduta, disilaboak izango lirateke zaharrenak.

Hizkuntza eransleek silaba irekia izateko joera dute. Euskara monosilabikoa da (erroaren silaba, silaba itxia da).

Erroak betidanik disilabikoak dira. Hau euskarara eramanez gero, euskara hizkuntza monosilabikoa eta silaba itxiez osatua denez, hemendik (erro disilabikoetatik) oso urrun geratzen da.

11. a puntua: (Trask 1998: 314)

Ahostun / ahoskabe izaten dira sistema binarioetan.

Trask eta Martineten arabera ez zegoen ahostun / ahoskabe bereizketarik, bortitz / ahul bereizketa baizik.

12. puntua: Azentuaren berreraiketa: Berreraiketan Mitxelena eta Hualde Martinet baino atzerago iritsi dira.

Azentua hitzaren amaieran agertzen denean, hitz horrek aurrizkia izango du. Hau da Aitzin Euskararen kasua.

Azentua hitzaren hasieran agertzen denean, berriz, hitz horren atzizkia izango du.

13. puntua:

Mongoliera, hungariera, Afrikako hizkuntza eta drabidikoa: bokal harmonia.

Bokal harmonia hizkuntza eransleekin lotzen da, ohiko ezaugarria da sailkapen honetan. Euskarari dagokionez, euskarazko ustezko harmoniarekin zerikusi gutxi du.

Euskalariek \_V V-z hitz egiten dute. Bibliografia linguistiko orokorrean ez da bokal harmonia izaten:

VCV → Azken bokalak eragin bat du alboko morfemako bokal guztietan. Bokal harmonia [+altua], [+sudurkaria],[+baxua]… izan daiteke. Bokal harmonia ez da eskuinetara bakarrik agertzen, ez da hizkuntza eransleen fenomenoa bakarrik.

Adib:

R i,u→ egitura honen adibide gisa geuśe hitza (gauza) eman daiteke. Bertan, [e] itxi egin da u-n bokal altu bat edo diptongo bat dagoelako.

Ullenbek: euskal erro zaharrena bisilabikoa zen, eta erro honek bokal bera errepikatzen zuen: CV1, CV1C

Adib: gogor, lehen, zuhur, zahar, zikin. Zalantzazkoa da adibide hauek ba ote duten zerikusirik bokal harmoniarekin. Bokal harmoniak hitz hauek baino askoz zaharragoa izan beharko luke (aitzineuskara modernokoa gutxienez). Argi dago akitanieran behitzat ez dagoela bokal harmoniarik:

e-da-**ra**-CVC Bokal harmonia honetan ez da posible bokal ireki bat (a). Euskara da frogarik argiena, euskaraz bokal harmonia gutxi ematen da.

---

Multzo aditzak (ingelerazko serial verbs) agertzen dira. Hauek, oso arraroak dira hizkuntza eransleetan. Adib:

Da-tor

Jali (ez da existitzen), jarri, jani (ez da existitzen) jasi (Existitzen da, baina badirudi ez duela balio. Goragoko fase batean *jarri-*ren baliokidea zela dirudi) eta jazi.

Den – (n)in:

i-ndazu (*i* dauka datiboan)

i-rakatsi (*i* izatea)

d-i-zut (*i* izatea datiboko laguntzaile gisa)

14. puntua: (Gómez & Sainz 1995: 237-238)

Egun jokatzen diren aditzetako formak askoz gutxiago dira duela 2-6 mende baino. Lehengo aditz sintetikoak galdu egin dira inguruko hizkuntzen eraginez.

Garai batean (benetako aditz zaharrek) denek zuten \*e- > \_e-\_ , \_i-\_ , \_j-\_...

Gehienez ere 200 erro hauek izango ziren aditz jokatuak.

Pawley: Dixonen antzeko lanen bat egin du aditzekin. Dixonek adjektiboak landu ditu. Pawleyk benetako aditzak (sintetikoki jokatzen direnak) oso gutxi direla dio, 30-40 gehienez (Ginea Berria salbu, 200 aditz baititu, nahiz eta hauek ere klase itxiak diren eta hierarkikoki antolatuta dauden).

Munduan ez da hizkuntzik perifrasirik ez duenik. Adibidez, Trasken iritziz, da – tor aditza perifrasi bat da.

Honakoak dira euskarazko perifrasi nagusiak:

1)-ten, -tzen: etortzen da (munduan zehar oso zabaldua dagoen perifrasia da).

2)-i, -tu: etorri da (hau da egun aukera gehien duen perifrasia).

3)Ø: etor zaitez (perifrasi molde hau da zaharrena euskaraz).

16. puntua: (Lakarra 2005, 2006a)

Euskara hizkuntza ergatibo gisa aurkezten da normalean, baina Hitz bukaeran ez dugu herskaririk aurkitzen. Morfologian ahoskabeak agertzen dira, baina bokalarekin eta ahostunarekin alternantzian daude.

Ø → -k TANSFORMAZIOA (tokatzen ez den fonema bat ezartzen da tokatzen ez den lekuan).

Silverstein (1972): **Ergatibitatearen hierarkia**

Hainbat kategoria ergatibo-markarik gabe ager daiteke. Nolabaiteko hierarkia dago:

1. eta 2. Graduko Izenordainak Ergatibo-markarik gabe ager daitezke.

3. graduko izenordainak

---

Bizi-gabeak Marka esplizitua eraman behar dute.

Animaliak

Ergatibitatearen hierarkia hau, euskaraz ez da gertatzen.

Australiako hizkuntzetan, berriz, ergatibo-marka lokatiboan (leku-markan) aurkitzen dute.

Ni- \*ga- n: leku-kasuak hartzeko behar duen marka bat.

Mendi- ez dute \*-ga- hartzen.

Lur- -\*ga-ren funtzioa: hitza bizidun bilakatzea da. Bizidunek marka bat behar dute leku bilakatzeko (lokatiboa).

Trask (1979) Ergatiboaren historiaz. Bi abiapuntu:

1)Pasiboetatik etorri daiteke ergatiboa.

2)Lokatiboetatik etorri daiteke ergatiboa.

17. puntua:

Sapir: deribarekin lotzen da. Aldaketak anekdota solte bezala aztertu beharrean,

fenomeno sakonagoen ondorio gisa aztertu behar dira.

Beti izan da sinkronikoa eta gehienetan minoritarioa.

FONOLOGIAZ:

·Donegan & Stamp-ek azentua landu zuten.

·Silaba irekien aldeko joera:

-Zenbat eta gorago (denboran) euskal erroak CVC-tik gertuago daude. Honen motako silaba itxiak hizkuntza eransleetan aurkitzea ez da ohikoa.

-Euskaraz erro monosilabikoak bukaerako kontsonantea galdu edo zerbait erantsi zaio, silaba irekia sortuz. Adibidez, Paris vs. Parise; Atze < hatz; aurre < ahur. *Parise* antzeko adibideek aldaketa fonologikoak erakusten dizkigute, baina, ondorio fonologiko zein morfologikoak (silaba irekia gehitzen baita) dituzte.

-/i/-z amaitzen diren hainbat adjektibo. Adibidez, zuri, hori… Iraganean monosilabikoak ziren baina bisilabo bilakatu ziren. Ondorioz, euskaraz silaba irekiak ugarituz joan direla ikus dezakegu.

·Euskarak jasan dituen 2 aldaketa:

* Dravidikoa (hizkuntza eranslea) vs. Tibeto-B (hizkuntza isolatzailea)

Kontsonanteak:

-Aitzin Dravidikoan 16 kontsonante egun, 33/36 kontsonante.

- AEZ 11 kontsonante AEM 16 konts. (h + 5T + 6R + 4S) egun, 20 edo gehiago (euskalkien arabera desberdin).

Ondorioz, euskaraz ere kontsonanteak ugarituz joan direla ikus dezakegu. Eta beraz, aldaketa dravidikoan bezain nabarmena ez bada ere, hizkuntza eransletasunera doa.

Bokalak:

-Hizkuntza mundak: Aitzin munda 14 bokal (7 luze eta 7 labur) egun, 4-5.

- Munkhemerra: egun, 30etik gora bokal aitzin munkhemerrak baino gehiago.

Ondorioz, hizkutza isolatzaile batean bokalak gehituz doaz etengabe. Are eta eransleago diren hizkuntzek aurkako jarrera erakusten dute, adibidez, euskara eta munda. Hizkuntza mundak euskara modernotik gertu daude, beraz, bokal gehiago ditu AEk. Baina, ez dugu frogarik.

* Hitz hasierako bokalismoa.

-Trask-ek %50 inguru zirela erraten zuen. Baina, datuak begiratuta, askoz gutxiago. Kontua da gehitzen edo gutxitzen doazen, eta gehitzen doaz.

1. /e/, /i/ eta /j/ aditz zaharretako aurrizkiak. Fenomeno morfologikoa da baina, ondorio fonologikoak ditu.

2. Th (herskari hasperendun bortitza) > h > Ø: bokal gehiago hitz hasieran.

3. Dardarkari eta /s/ likido aurreko protesiak.

Ondorioz, hitz hasierako bokalak gehitzen doaz, hizkuntza eransletasunera are eta gehiago gerturatuz. Iraganean erroak C-z hasi eta amaitzen ziren. Euskara egitura fonologiko aldetik, iraganean isolatzaileagoa zen.

· Fitxa 18: Forma kanonikoen aldaketarantz.

* Bisilaboak historian zehar gehituz joan dira, eta gehiketa hauek fenomeno morfologikoen bitartez eman dira.

Adibidez: \* e-lin-o > \*erino > \*eriho > herio.

Erro monosibaboa > erro trisilaboa (erro egitura aldatu)

Aditza > izena (kategoria gramatikala aldatu)

CVC > CVCVV (silaba irekiagoa bilakatu)

Aldaketa fonologikoek hitza desitxuratu dute, barneko morfemen mugak hautsiz. Aldaketa fonologiko eta morfologikoak konbinatu dira, eta aldaketa hauetako batzuk datatu egin daitezke.

* \*h3 / \*h2> h1: bigarren edo hirugarren silabako bokala hasierara pasatzea ezin da bokal arteko n>h bihurtzea baino lehenagokoa izan. n>h Akitaniaz geroztik eman denez, III. mendean bizirik egon behar zen.

· Hulembeck / Mitxelena

* Eredu bisilaboa onartzeko ez da nahikoa output-ean bisilaboak daudela onartzearekin. Beharrezkoak dira, azaldu ezinak zaizkigun “bazter”, eta “beldur” hitzak, agian bisilabo zaharrak izan daitezkeenak. Baino horrelako gehiago behar dira input-ean eta ez output-ean. Baina, “harbel” bezalakoak (konposizioan sortuak) ez dira bisilabo zaharrak, jatorri monosilabikoa baitute.