8. Gaia: **EBZ-ren eraketaz, egituraz eta hausturaz**

Euskalki historikoen jatorria litzatekeen hizkuntz egoera bat (EBZ) proposatzen lehenengoa Mitxelena izan bazen ere, Lakarra *Gogoetak euskal dialektologia diakronikoaz: euskara batu zaharra berreraiki beharraz eta haren banaketaren ikerketaz* artikuluan haren ideiaren aldeko agertzen da, baita EBZ-aren ideia indartuko luketen hainbat froga linguistikoren oinarriak eman ere izan ere, orain arteko ikertzaileek ez dute EBZ proposatzeko beharrezko lana egin. Aipatu behar da Mitxelenak euskalki historikoek hizkuntzaren alderdi guztietako hainbat ezaugarriei erreparatu ostean, funtsezkoenak (deklinabidea, izenordainak, erakusleak, aditza) komunean dituztela ikusi du eta honek euskalkiak jatorri beretik datozela pentsaraztea eraman, honela euskalkien iturburua lehen lekukotasunetatik hurbil egon zitekeelako ustea izanez. Izan ere, hizkuntzak etengabeko zatiketa berezkoa dutela kontuan harturik, euskalkiak AEtik zuzenean etorriko bailitzan egun ez genuke hizkuntza bakarra izango eta hizkeren arteko ulergarritasuna askozaz zailagoa litzateke beraz, EBZ antzinako euskalkien bateratze bat bezala ulertu behar. Historialariek Mitxelenak proposaturiko EBZ-ren garaiko eredu historiografikorik eman ez badute ere, bera gai izan da hizkuntz sistemaz kanpoko indar edo gertakari bat – Erromatar inperioa desegiten hasi zenean, K.O lll. Mendean visigodo eta frankoei aurre egin nahien, euskaldunok halako batasun bat eratu genuela- batasun prozesu horri egozteko. hizkuntz egoera honen sorrera beraz, –V-VI. Mendeetan datatuko genuke, lehenagoko euskal hizkera sakabanatuagoak bateratzean. Euskalki historikoak ordea, Erdi Aroan barrena sortuz joan ziren VI. Mendetik Aurrera, EBZ-aren zatiketatik.

EBZ beharrezkotzat agertzeko beste hizkuntza tradizio batzuetan “tarteko aintzinhizkuntzak” bermatu edo deuseztatzeko asmoz garatutako irizpideak -dialekto edo hizkuntzen berrikuntza komun zaharrei erreparatuz bigarren aitzinhizkuntzaren zatiketa aurrekoak zehazki, eta ez geroztiko berrikuntza paraleloak- kontuan hartu zituen Lakarrak eta honela, AE-ko gertakari linguistikoak eta EBZ-nak litzatekeenak bereizi ditu EBZ egoera baten alde indartuz. Honakoak dira besteak beste, AEtik EBZ gertatu bide ziren aldaketa batzuk :(Aldaketa fono, morfo, fonetiko..)

- **Hitz hasierako herskari ahoskabei dagokionez**: Nekez onar daiteke euskal fonología goitik behera inguruko hizkuntzen eraginez aldatu zela. Badirudi EBZ-ak AEM-k baino kontsonante eta inbentario zabalagoa izatea tartean gertatutako berrikuntzen eraginez. Beraz, aldaketen arrazoi nagusiak hizkuntzaren barnekoak izan behar dute –tarteko zenbait bilakabideen eta urteren buruan-, ez konpokoak. Badira jatorrizko lexikoan maileguez gain, hitz hasierako herskari ahoskabeak dituztenak. P,t,k –az hasitako hitzen azterketak erakusten digu hots horiek ez direla soilik mailegu modernoetan gertatzen, hare gehiago, gutxienak dira honelako aldaerak dituzten maileguak eta asko bake/pake bezalakoak non lehenengo ahostuna asimilazioz ahoskabe egin den, oro har, EBZ-aren zatiketaz geroztik. Berrienak dira, seguruenik Erdi Arotik aurrera zabalduak, azkenik, soilik aldaera ahoskabea dutenak.

- **Diptongoak:** EBZ-koak izan behar dute, ez AEM-koak. Izan ere euskalki askotan askosaz diptongo gehiago dute egun lehenbiziko lekukotasunetan baino.

-**AEM ondoko aldaketa fonetikoak:** hots aldaketa asko jaso bide ziren AEM-tik EBZ bitartean, honakoak izanik:

–T-> D-/ # –

–\*n > h / V –V

–Ṽ

–r > ø / –#

–\*hVh > øVh

–\*d1 > ø / V –V

–\*e > j / # –V

–l > r / V –V

-**AEM ondoko aldaketa morfologikoak**.

-EBZ-rako gertatutako aldaketak seguruenik: (12 de)

- \*ezan, \*ero(n) ALag.

- -it- pluralean

- -te aditz izena / tze aditz izena ….

-Geroztikoak: (soilik 6) euskalki banaketa ta gerokoak. Banaketa geografikoa da, gehienbat, zahar eta berri bereizteko irizpide nagusi: aipatu berrienek aukera gutxi dute EBZ iza-teko (askoz gutxiago AEM-ko)

- egin A-lagun

- eta aditz izena

- -z pluralean

- komuztadura falta

- ga+ z> gaz

- re+ an > rean

ADARKATZE BITARRA.

EBZ euskalki historikoen sorrera azaltzeko beharrezkoa den hizkuntza egoera bat izanik , eta linguistikoki definitu gabe dagoenez, inguruko tradizioek baliatu duten adarkatze bitarraren metodoa erabili izan du euskalkien enbor diakronikoa zein litzatekeen erakusteko. Funtsean darabiltzan dialektoak Bonaparterenak dira .