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# 1. Mugida mota nagusiak

● hiru mugida-mota nagusi aipatu ohi dira:

a. Buru-mugimendua

b. DS-mugimendua

c. NZ-mugimendua

## 1.1. Buru-mugimendua

● Buru-mugimendua buruak, ardatzak, X0 soilak mugitzeari esaten zaio. Dagoeneko hainbat adibide ikusi ditugu:

A. Aditza Dnb-era mugitzea:

(1) **Aditza erakartzearen parametroa** (Baker 2001: 132):

a. Inflexio edo Laguntzaile kategoriak aditza erakartzen du (A 🡺 Dnb); edo

b. Aditzak Inflexio edo Laguntzailea erakartzen du (Dnb 🡺 A)

(2) a. Jean embrasse *souvent* Mary b. John *often* kisses Marie

(3) frantsesa ingelesa

Dnb-S Dnb-S

DS Dnb’ DS Dnb’

Dnb AS Dnb AS

Adb-S AS Adb-S AS

A DS A DS

Jean embrass +e *souvent* ~~embrass~~ Marie John ~~kiss~~ *often* kiss+es Mary

🡺 Euskarak, espero bezala, frantsesak bezala jokatzen du:

(4) a. [Dnb-S Ø [Dnb’ [aS Ainhoak egunkaria darama] Dnb] ] (S-Egituran)

b. [Dnb-S Ainhoaki [ Dnb’ [aS ~~Ainhoak~~i egunkaria ~~darama~~a] daramaa]] (A-Egituran)

B. Dnb ezeztapenera edo ra mugitzea (Laka 1989a, 1990):

(5) a. ez etxea erori da (S-Egituran)

b. [ez+da] etxera erori ~~da~~ (A-Egituran)

(6) ***Denboraren o-komando baldintza***(Laka 1990)

A-Egituran, [+jokatua] *Denbora* buruak perpauseko buru funtzional guztiak o-komandatu beharko ditu

(7) S S

 DnbS  DnbS

DS Dnb´ Dnb  DS Dnb´

AspS Dnb AspS Dnb

Asp Asp

ez etxea …. erori da ez da etxea …. erori ~~da~~

● Buru-mugimenduaren eragileak tasun morfosintaktikoak erkatzea edo hitzen osaera morfologikoa bera burutzea izan daitezke. Batzuetan ikuspegi biak fenomeno berari begiratzeko modu bi besterik ez dira:

(8) Jonek liburua irakurtzen du

(9) a. buru-mugimendua = hitzen osaera flexiboaren berri emateko:

Asp-S Asp-S

aS Asp0 aS Asp0 <-burutua>

<-burutua>

a’ a’ a0 Asp0

DS a0 DS a0

liburua irakur tzen liburua ~~irakur~~ irakur-tzen

b. buru-mugimendua = hitzen tasun morfosintaktikoen erkatzeko modu bat:

Asp-S Asp-S

aS Asp0 aS Asp0

<-burutua>

a’ a’ a0 Asp0

<-burutua>

DS a0 DS a0

liburua irakurtzen liburua ~~irakurtzen~~ irakurtzen

<-burutua> <~~-burutua~~>

## 1.2. DS-mugida

● ***Argumentu-mugida*** ere esaten zaio, DS bat argumentuek bete ohi duten gune batera mugitzen delako. DS subjektuak aS edo AS-ren barneko guneren batetik [espez, Dnb’] gunera egiten duen mugimendua litzateke DS-mugidaren adibide prototipikoa:

(10) a. [aS Jonek egunkaria irakur]-tzen du (S-Egituran)

b. [Dnb-S ***Jonek*** [Asp-S [aS ~~Jonek~~ egunkaria irakur]-tzen] du] (A-Egituran)

● Normalean, DS-mugidaren azpian dagoen eragilea buru funtzional baten (goiko adibidean Dnb kategoriaren) tasun morfosintaktikoren batekin lotzen da: Dnb horrek Islapen Hatsarre Zabalduagatik bere espezifikatzailea betetzea, edota mugitutako DS-ari *kasu* marka ezartzea. Horrela adierazi ohi da :

(11) Dnb: [IHZ\*] edo [DS\*] (non \* = *espez-buru* harramenaren bidez asetzen da

tasuna)

## 1.3. NZ-mugida

● NZ-mugida edo galdetzaileen mugimenduari *A’-mugida* ere esaten zaio, mugitzen den sintagmak argumentuek berez bete beharrik ez duten gune bat betetzera jotzen duelako (perpaus hasierako [espez, Fok’] gunea alegia):

(12) a. [aS Jonek zer irakur]-tzen du (S-Egituran)

b. [Foku-S ***zer*** irakurtzen du [Dnb-S Jonek ~~zer~~ …]] (A-Egituran)

c. . [Foku-S ***zer*** du [Dnb-S Jonek ~~zer~~ irakurtzen …]] (A-Egituran, Iparraldean)

● NZ-mugidaren eragilea galderazko ([NZ]) *Foku* buruarekin komunztadura gordetzea (tasunek bat egitea) izaten da, tasun hori sendoa den hizkuntzetan (hots: perpausaren galdera-izaera agerian uztea); honelatsu-edo adieraz daiteke hori:

d. *Foku* burua: [NZ\*] (\* = espez-buru harremarenaren bidez asetzen da tasuna)

## 1.4. Mugimenduen ezaugarri orokorrak

● Bi ezaugarri bete ohi dituzte mugimenduek:

a. aztarna edo kopia bat uzten dute mugitutako elementuek;

b. X’ marrari jarraitzen diote.

● Lehen ezaugarria *Islapen Hatsarrearekin* (Chomsky 1981) lotu izan da:

(13) ***Islapen Hatsarrea***

Hiztegiko elementuen ezaugarriak sintaxi maila guztietan (S-Egituran, A-Egituran, Forma Logikoan) mantendu behar dira.

🡺 Honen ondorioz aditz baten argumentua denak aditz horren argumentu izaten jarraitu behar du, mugitu (lekuz aldatu) den arren. Esaterako: aditz batek bere argumentuak (espezifikatzailea, osagarria) hautatzen baditu S-Egituran, hala egiten jarraitu behar du behin mugituz gero; mugitutako aditzaren kopiak (aztarnak) hiztegi-sintaxi kohesio horri eusteko balio du.

● Bigarren ezaugarria *Egitura Eutsi* hatsarrearekin (Emonds 1976, 1985) lotu izan da:

(14) ***Egiturari Eutsi Hatsarrea***

Mugida orok egiturari eusten dio

(non egiturari eustea = X’ marrari eustea)

🡺 honek esan nahi du buruak buru-guneetara mugitzen direla, eta sintagmak espezifikatzaile-posizioetara. Hots, mugidaren aurreko eta osteko egiturek X’ eskemari jarraitzen diote.[[1]](#footnote-1)

# 2. Buru-mugida euskaraz

## 2.1. Aditza-Asp-Dnb mugida

### 2.1.1. Adizki trinkoak (A+a🡺Dnb)

● Adizki trinkoen kasuan, argi dago aditz nagusia Dnb kategoriarekin batzen dela:

(15) Ainhoak euritakoa ***da-rama-ø*** = [*eraman + denbora + Kmz*]

… eta itxura batean euskaraz Dnb buruak erakartzen du aditza (eta ez alderantziz):

(16) a. Ainhoak egunkaria {*bide, ei*, *omen*} darama

b. \* Ainhoak egunkaria darama {*bide, ei*, *omen*}

(17) beraz, (3a) =: [AS … egunkaria ~~darama~~a ]{*bide, ei*, *omen*} darama (A+a+Dnb)

(18) a. Dnb-S b. DnbS

aS Dnb0  aS Dnb0

a0 Dnb0

AS a0 AS a0

A0 a0 A0 a0

A0 A0 t

t

● *A-a-Dnb* mugidak adizkien barne osaera islatzen badu, egiazki euskarazko adizkietan *aditza* bera, *subjektu-komunztadura* ez ezik, bestelako informazioa ere biltzen da (cf. Laka 1988, 1993b):

(19) adizkien barne egitura (Laka 1988, 1993b):

Dnb

Mod Dnb

Inf Mod

abs Inf dat Mod erg Dnb

(20) a. d-akar-kizu-(ke)-t b. nind-ekar-te-n

c. n-arama-(ke)-zu d. nind-erama-te-n

● Adizkien barne osaera eta sintaxi-egitura lotzeak Laka (1993b) euskal perpausaren egitura konplexuagoa dela esatera eraman zuen:

(21) AS-AspS-InfS-ModS-DnbS… (cf. Artiagoitia 2000: 84 orr.; 3. gaiko irakurgaia)[[2]](#footnote-2)

### 

### 2.1.2. Adizki perifrastikoak: 1. *A+a🡺Asp* eta 2. *A-a-Asp 🡺 Dnb*)

● Adizki perifrastikoetan, aditz nagusiak bat egiten Aspektu buruarekin, aspektua atzizkia den kasuetan behintzat. Mugida honen eragilea adizkiaren lehen zatiaren osaera morfologikoa burutzea da (cf. arestiko 9 adibidea)

● Gainera, badaude zantzuak pentsatzeko, adizki perifrastikoetan ere, aditz nagusiak (aspektu atzizkiekin) eta Dnb horrek hitz bat balira bezala jokatzen dutela:

a. nekez banatzen dira:

(22) a. Ainhoak euritakoa *ekarri du* b. *ekarri du* Ainhoak euritakoa

c. \* Ainhoak *ekarri* euritakoa *du* d. \* *ekarri* Ainhoak euritakoa *du*

b. mugitzekotan (galdegai fenomenoagatik esaterako), batera mugitzen dira[[3]](#footnote-3):

(23) a. Nork *ekarri du* euritakoa? b. \* Nork *ekarri* euritakoa *du*?

c. fonologikoki, hitz bakar bat balira bezala jokatu ahal dute:

(24) a. mendia > mendie, iturrira > iturrire…

b. etorri da > etorri de, apurtu da > apurtu de…

(25) Lekeitioko euskararen bokal-asimilazio erregela (G. Elordieta 1997)

a. /umea/ *umia* zein *umii* [I-D]

b. /kale estuetan/ *estuetan* zein *estuutan* [Adj-D]

🡺 *Bokal Asimilazioa* araua kategoria lexiko eta funtzional batek osatutako hitz morfo-fonologikoaren barnean gertatzen da; fonologiak, itxura baten, /galdu ebasen/ eta antzekoak hitz bakartzat jotzen ditu.

c. /galdu ebasen/ *galdu ebasan* zein *galdu ubasan* [AN-Lag]

d. /atrapa ebesen/ *atrapa ebesen* zein *atrapa abesen* [[AN-Lag]

d. Juntadurak ere iradokizun berdina egiten du:

(26) a. \*Gasteize[n] eta [tik] ibiltzen naiz

b. \* Bihar ikusiko [zaitut] edo [nauzu]

● O. de Urbinaren arabera (1994a, 1995a) ere, euskarazko Denbora kategoria *ahula* denez, beste buru batek (aditza) eman behar dio euskarri fonologikoa:

(27) Dnb’

AspS Dnb0

Asp0 Dnb0

ekarri du

Asp0

~~ekarri~~

[hots: adizki perifrastikoetan ere [A-a-Asp] buru konplexuak bat egiten du Dnb buruarekin][[4]](#footnote-4)

## 2.2. Dnb-Ezeztapena mugida

● Dagoeneko egiaztatu dugu ezeztapenean, Dnb soila (aditz nagusia gabe adizki perifrastikoetan) lotzen zaiola ezeztapenari:

(28) a. ez etxea erori da (S-Egituran)

b. [ez+*da*] etxera erori ~~da~~ (A-Egituran)

● Mugidaren arrazoiak bi izan daitezke:

a. Denboraren o-komando baldintza (Laka 1990)

b. Ezeztapenak Dnb ahulari euskarri fonologikoa ematea (Elordieta 2001). Honek esan nahi du euskarria ematerakoan lehian daudela *A-Dnb* eta *Dnb-E* mugidak, eta bigarrena nagusitzen dela (= mugida *berekoia* lehenesten du gramatikak).

## 2.3. Dnb-Foku mugida

● Buru-mugida mota hau NZ-mugidarekin lotu ohi da; galdetzaileren bat aurreratuz gero, ***Foku*** buruak ere [NZ] edo [+galderazkoa] tasuna lexikoki gauzatu behar du, eta Dnb kategoriak besterik ezin du gauzatu (hurbilena duelako):

(29) a. [AS nork besapean egunkaria darama] (S-Egitura)

b. [Foku-S nork *darama* [Dnb-S ~~nork~~ besapean ~~nork~~ egunkaria… *~~darama~~* ]] (A-E)

(30) Foku”

DS Foku’

[NZ]

Foku[ NZ] DnbS

Foku0 Denb0 DS Dnb’

aS Dnb0

PS aS

DS a’

DS a

nork ***darama*** ~~nork~~ besapean ~~nork~~ egunkaria (eraman) ***~~darama~~***

► Adizki perifrastikoetan, Dnb adabegiaren azpian aditza nagusia (eta aspektua) eta laguntzailea biltzen direnez, biak agertuko dira Foku adabegian:

(31) a. [AS nork egunkaria irakur]tzen du (S-Egitura)

b. [FokuS nork ***irakurtzen du*** [Dnb-S ~~nork~~ egunkaria *~~irakurtzen~~**~~du~~*] (A-Egitura)

🡺 Iparraldeko euskaran, berriz, badirudi Dnb ahulak zuzenean mugitzeko aukera duela, eta euskarri fonologikoa espezifikatzailearekiko komunztaduraren bidez lortzen duela:

(32) Nork ***du*** [~~nork~~ egunkaria irakurtzen] *~~du~~*(cf. Duguine & Irurtzun 2008)

● Oro har, NZ-hitzen eta [NZ]-tasuna daukan Foku adabegiaren arteko komunztadura-harremana NZ-Irizpidea deritzonak gobernatzen du:

(33) ***NZ-Irizpidea*** (Rizzi 1990b, 1996)

a. [NZ] den Foku0 batek [espezifikatzaile] gunean dagoen NZ-hitz batekin dauka komunztadura;

b. [espezifikatzaile] gunean dagoen NZ-hitz batek [NZ] den Foku0 batekin dauka komunztadura.

[NZ-Irizpidea A-Egituran betetzeak [NZ\*] tasuna sendoa dela esan nahi du]

## 2.4. Adizki trinkoetako ba txertatzea eta euskarri fonologikoa

● Ortiz de Urbinak NZ-Irizpidearen hedadura bai-ala-ezko galderetara ere zabaltzen du, eta hartara [espezifikatzaile] gunean NZ-hitzen antzeko litzatekeen *bai-ez* sasi-galdetzaile bat (GALD) kokatzen du. Horrek, antza, bat egiten du euskarazko bai-ez galderen hurrenkera arruntarekin:

(34) a. Jonek *Berria* irakurri du (S-Egitura)

b. irakurri du Jonek *Berria*? (A-Egitura)

c. [FokuS gald [Foku’[Foku[Nz] ***irakurri du***] [Dnb-S Jonek Berria ~~irakurri du~~ ]]] ? (A-Egitura)

🡺 bai-ezko galderetan adizki trinkoek arazo larria dute:

(35) a. Jonek euskaraz daki (S-Egitura)

b. *\** daki Jonek euskaraz? (A-Egitura) 🡺

c. [FokuS gald [Foku’[Foku[NZ] ***daki***] [Dnb-S Jonek euskaraz ~~daki~~]]] (A-Egitura)

► ***BA*** txertatzea, beraz, hasierako Foku buruan dagoen Dnb ahulari euskarri fonologikoa emateko modu bat besterik ez litzateke; horrek, bide batez, ***adizki trinkoak ere*** ahulak direla erakusten du.

## 2.5. Buru-mugidaren murriztapenak

● Deskriptiboki buru-mugimenduaren gaineko murrizketa Travis-ek (1984) egindako obserbazio batean oinarritzen da:

(36) ***Buru Mugidaren Baldintza*** (edo ***Murrizketa)***

(*Head Movement Constraint* ingelesez)

X buru batek hurbilen duen Y buru-gunera mugitu behar du

(non buru-gune hurbilena = X hori o-komandatzen duen lehen buru-gunea)

► Dagoeneko ikusitako buru-mugimenduetan erabat betetzen da baldintza hau:

(37) *A-Dnb mugida*

a. Jon egunkaria irakurtzen hasi da

b. Jon [egunkaria irakurtzen] ~~hasi~~ [*hasi* da]

c. \* Jon [egunkaria ~~irakurtzen~~ hasi] [*irakurtzen* da]

(38) *Dnb-Ezeztapena mugida*

a. ez etxea erori da (S-Egitura)

b. [ez *da*] etxea erori ~~da~~

c. \* [ez *erori*] etxea ~~erori~~ da[[5]](#footnote-5)

(39) *Dnb-Foku mugida*

a. Nork egunkaria irakurtzen du (S-Egitura)

b. [Foku-S Nork ***irakurtzen du*** [Dnb-S … egunkaria… ]]?

c. [Foku-S Nork ***du*** [Dnb-S … egunkariairakurtzen ***~~du~~*** ]]?

d. \* [Foku-S Nork ***irakurtzen*** [Dnb-S … egunkaria ***~~irakurtzen~~*** du]]

● Buru-mugimendua (eta mugida oro har) murrizten duen hatsarrea honelatsu edo laburtu daiteke:

(40) ***Mugidarik Laburrenaren Hatsarrea*** (Chomsky 1995 lanetik moldatua)

Mugidak ahalik eta laburrena izan behar du.

# 3. NZ-mugida

## 3.1. NZ-mugidaren nondik norakoak

● Eragilea: galdetzailearen [NZ] tasunak galderazko Foku buruarekin komunztadura gordetzea = galdetzaileak perpaus osoa galderazkoa dela eta hutsune bat duela markatzea (i.e. = NZ-Irizpidea betetzea; cf. 33).

● NZ-mugidaren ezaugarriak:

1. Galdetzaileen mugida *Dnb-Foku* mugidarekin batera gertatu ohi da (cf. *2.3* atala) eta NZ-hitzaren eta *Aditz-Laguntzaile* osagaien arteko ondokotasuna (A-2) errespetatzen da:

(41) a. Zer irakurri du aitonak? b. \*Zer aitonak irakurri du?

2. NZ-mugida *luzea* izan daiteke, perpaus mugak zeharkatuta:

(42) Zer esan du Mirenek [irakurri dugula ]? (*zer* = irakurgaiaren inguruko informazioa)

3. Eta mugida luzea denean, urratsez urrats, perpauska gertatzen omen da, eta zeharkatzen duen perpaus bakoitzean [*aditza+denbora*] aurrera (= *Foku* posiziora) darama:

(43) a. Mirenek [aitonak ***zer***  irakurri duela] esan du. (S-Egitura)

b. Zer esan du Mirenek [irakurri duela aitonak] ? (A-Egitura)

🡺 eskuarki (43b) da hurrenkera arrunta, mendeko perpausean ere Foku buruaren inguruan [*nor ikusi du(ela)*] hurrenkera izan bagenu bezala. Beraz, urratsez urrats:

(43’) a. Mirenek [FokuS [JokS/KonpS aitonak ***zer***  irakurri duela]] esan du.

b. Mirenek [FokuS zer [Foku *irakurri duela*] [JokS/KonpS aitonak ~~zer~~…] esan du.

c. [FokuS zer esan du [DnbS Mirenek [FokuS ~~zer~~ [Foku *irakurri duela*] [JokS/KonpS aitonak ~~zer~~…]]]]?

🡺 Zenbat eta mendekoago galdetzailea, orduan eta nabarmenagoa da perpaus bakoitzean *aditz-laguntzaile* osagaia aurreratzen dela:

(44) a. Jonek [(zuk) [aitonak ***zer***  irakurri duela] uste duzula] esan du. (S-Egitura)

b. zer esan du Jonek [~~zer~~ uste duzula (zuk) [~~zer~~ irakurri duela aitonak ~~zer~~]] ?

c. ?? zer esan du Jonek [(zuk) [aitonak ~~zer~~ irakurri duela] uste duzula]

4. Euskaraz, NZ-hitzaren mugida luzeaz gain, NZ-hitza biltzen duen egitura bera perpaus nagusira ***garraiatzea*** (ingelesez ***pied-piping*** deritzona) beste aukera bat izaten da; baina hor ere NZ-hitza biltzen duen perpausaren eta *aditz-laguntzaile* osagaiaren arteko ondokotasun efektua sumatzen da:

(45) a. [*Zer irakurri duela aitonak*] esan du Mirenek?

b. \*[Zer irakurri duela aitonak] Mirenek esan du?

## 3.2. NZ-mugidaren irlak eta bestelako murrizketak

● Batetik Ross-ek (1967) deskribatutako ***irla*** klasikoak daude:

► *Juntadura Egituren Murrizketa*: NZ-hitz bat ezin da juntagai egituratik atera:

(46) a. Mon Lafertek pianoa eta gitarra jotzen ditu

b. \* ***Zer*** jotzen ditu Mon Lafertek [gitarra eta ***~~zer~~***] ?

► *DS Konplexuen Murrizketa*: perpaus bat barruan duen DS batetik ezin da NZ-hitzik mugitu:

(47) a. ABC-k [Sanchezek dimisioa emango duelako zurrumurrua] zabaldu du

b. \* ***Zer*** zabaldu du ABC-k [Sanchezek ***~~zer~~*** emango duelako zurrumurrua] ?

► *Subjektu Perpausen Murrizketa*: subjektu diren perpausetatik ezin da NZ-hitzik mugitu:

(48) a. [kalean aspaldiko mutilaguna topatzeak] Miren poztu zuen

b. \* ***Nor*** poztu zuen Miren [kalean ***~~nor~~*** topatzeak ]?

► *NZ-Irlen Murrizketa*: NZ-hitz batez hasten den perpaus bat irla da bere baitatik beste NZ-hitz bat mugitzeko; NZ-hitza bai-ezko galderetako gald isila ere izan daiteke:

(49) a. Jonek [zer irakurtzen dion Mirenek semeari] galdetu du

b. \* ***Nori*** galdetu du Jonek [zer irakurtzen dion Mirenek ***~~nori~~***] ?

c. Nori galdetu du Jonek [gald oparitu dion Mirenek ***~~nori~~*** libururik] ?

● Bestetik Chomskyk eta Huang-ek formulatutako baldintzak ere ezagunak dira:

► *Goragotasuna* (Chomsky 1973): perpaus bakun berean bi NZ-hitz daudelarik, *gorago* dagoenak mugitu behar du (bestea o-komandatzen duenak mugitu behar du). Hizkuntza batzuetan, biak batera mugitzea izan daiteke bigarren aukera bat:

(50) a. Nork zer ekarriko du (S-Egitura)

b. ***Nork*** ekarriko du ***zer*** ? c. \****Zer*** ekarriko du ***nork*** ?

d. ***Nork zer*** ekarriko du?

► *Ateraketa Eremuen Baldintza* (Huang 1982): subjektuak eta adjunktuak irlak dira NZ-hitzen ateraketari (mugimenduari) dagokionez:

(51) a. [*Jon kalean topatzeak*] ikaragarri poztu nau

b. \* ***Nor*** poztu zaitu [***~~nor~~*** kaleantopatzeak]?

c. *Jon etorri denean* Mirenek alde egin du

d. \* ***Nor*** alde egin du Mirenek [***~~nor~~*** etorri denean] ?

● Murrizketa klasikoak beste hatsarre batzuetara laburbiltzeko saioak izan dira Hatsarreak eta Parametroak ikermoldearen historian zehar: Azpikotasunaren Baldintza, Kategoria Isilen Hatsarrea, Hesien sistema, eta abar. (cf. Lorenzo eta Longa 1996 : 132-138, 140-151 ; Artiagoitia 2000: 220hh, Boeckx 2012).

## 3.3. NZ-mugida eta Mugidarik Laburrenaren Hatsarrea

● NZ-mugidak pairatzen dituen murrizketa zenbait Mugidarik Laburrenaren Hatsarrearen bidez azaldu daitezkeela dirudi:

(52) ***Mugidarik Laburrenaren Hatsarrea*** (Chomsky 1995 lanetik moldatua)

Mugidak ahalik eta laburrena izan behar du.

● Zentzu batean, ***NZ-Irlen Murrizketan*** arazoa honetan datza: bigarren galdetzailea teorian hurbilen duen lehen [espezifikatzailea, Foku] posizioa alde batera uztera behartzen dugu, mugimendua horrela behar baino luzeago bihurtuaz.

● ***Goragotasuna*** ere antzera ulertu behar da: NZ-mugidak mugidarik laburrena (gorago dagoen galdetzailea mugituz) hobetsi behar badu, beherago dagoen galdetzailea mugitzeak beti izango du ibilbide luzeagoa.

# 4. Foku-mugida

● euskararen tradizio batean (Azkue, Altube), galderak egiteko modu sintaktikoa eta galderak erantzuteko modu sintaktikoa berdindu izan dira, eta hortixek dator ***galdegai*** etiketaren azpian biak biltzeko joera.

● Berez, galdera baten erantzuna litzatekeen foku motari ***aurkezpen*** edo ***informazio*** ***fokua*** esaten zaio (cf. Kiss 1998, Elordieta 2001), baina ez da foku mota bakarra (e.g. *foku kontrastiboa*, *zuzenketa fokua*).

● Hatsarreak eta Parametroak ikermoldean, bi joera izan dira:

a. zenbait euskalarik fokua eta NZ-mugida bereiz aztertu dituzte: Laka (1990), Uriagereka (1992, 1999), Laka eta Uriagereka (1987);

b. euskalari gehientsuenek antzera aztertu dituzte: Ortiz de Urbina (1989a, 1993b, 1994a, 1995a, 1999, 2008) eta, ñabardurekin, Elordieta (2001), Irurtzun (2007).

## 4.1. Fokua eta NZ-mugida

● Fokua eta NZ-mugidaren arteko antzekotasunak:

1. Biek jarraitzen dute A-2 fenomenoa delakoa (edo NZ-Irizpidea):

(53) a. Nork agurtu du Jon? b. \* Nork Jon agurtu du ?

(54) a. Mirenek agurtu du Jon b. \* Mirenek Jon agurtu du

► Beste hizkuntza batzuetan ez da berdin gertatzen :

(55) a. Domani, questo (a Gianni,) gli dovreste dire

bihar hauxe Gianniri gu behar-genuke esan

‘Bihar hauxe esan beharko genioke Gianniri’

b. Domani, *che cosa* (\*a Gianni,) gli dovremmo dire ?

‘Bihar zer esan beharko genioke Gianniri ? [Rizzi 1997: 298-299]

Hots, italieraz fokuak ez du A-2 fenomenoa obeditzen baina NZ-hitzek bai. Horrek darama Rizzi hizkuntza askotan NZ-hitzak Foku-Sintagmaren gaineko beste buru batean kokatzera (Indar-Sintagma).

2. Biek egiten dute mugimendua modu beretsuan:

(55) a. Nork uste duzu [ ~~nork~~ irabaziko duela txapelketa] ?

b. Mirenek uste dut [~~Mirenek~~ irabaziko duela txapelketa] ?

3. NZ-mugidaren murrizketak fokuak ere jasaten ditu:

► *DS Konplexuen murrizketa*:

(56) a. \* *Zer* zabaldu du ABC-k [Txibitek *~~zer~~* aurkeztuko duelako zurrumurrua] ?

b. \* Dimisioa zabaldu du ABC-k [Txibitek ~~Dimisioa~~ aurkeztuko duelako zurrumurrua]

► *NZ-Irlen Murrizketa*:

(57) a. \* *Nori*galdetu du Jonek [ea zer irakurtzen dion Mirenek *~~nori~~*] ?

b. \* *Bere haurrari*galdetu du Jonek [ea zer irakurtzen dion Mirenek *~~bere~~*

*~~haurrari~~*]

► *Ateraketa Eremuen Baldintza*:

(58) a. *Jon etorri denean* Mirenek alde egin du

b. \* *Nor* alde egin du Mirenek [*~~nor~~* etorri denean] ?

c. \* Jon alde egin du Mirenek [*~~Jon~~* etorri denean]

🡺 Hori dela eta, Ortiz de Urbinak (1989z gero) fokua NZ-mugidaren antzera aztertzea proposatu izan du; beraz, euskaraz [fokua] tasunak [NZ] tasunaren moduan funtzionatuko luke.

## 4.2. Foku-mugimendurik gabeko fokua

● Elordietak (2001, 2002) proposatu du fokua *in situ* lor daitekeela perpausaren azentu nagusia non erortzen den. Azentu nagusiaren algoritmoa unibertsala da:

(59) Perpausaren azentu nagusia perpausaren elementurik txertatuenean erortzen da, adarreztatzearen norabidea aintzat hartuta.

[🡺 euskaraz, OV hizkuntza izanik, osagarri zuzenak hartuko du azentu nagusia]

● Informazio berria, azentu nagusia duen sintagma izan liteke, baina baita azentu nagusia duen sintagma hori biltzen duten sintagmak ere, aS edo InfS (= *foku multzoa*):

(60) gaur umeek ***abesti berri bat*** abestu dute (hurrenkera neutroan)

(60’) a. gaur umeek [***abesti berri bat***] abestu dute (info. berria= DS)

b. gaur umeek [***abesti berri bat*** *abestu*] dute (info. berria = aS edo AspS)

c. [*gaur umeek* ***abesti berri bat*** *abestu dute*] (info. berria = DnbS)

● Fokua aditzaren ezkerretara ez dagoen sintagma bat izatea nahi badugu, aditzaren osagarria mugituaz lor liteke hori:

(61) a. \* Mikelek ***umeei*** goxoki batzuk ekarri dizkie

b. Mikelek goxoki batzuki ***umeei***ti ekarri dizkie

🡺Algoritmoak ***umeei*** sintagmari ezarriko dio azentu nagusia; *goxoki batzuk* sintagmaren mugidak foku bihurtzen du foku-multzoan ez zegoen sintagma bat. Berrantolatze mugimendu honi *scrambling* (“*irabiaketa*”) esaten zaio.

● Elordietaren arabera (2001), fokalizazio-estrategia biok (Foku-Sintagmara aurreratzea eta *scrambling* egitea) lehian daude uneoro; gramatikak mugidarik gutxien duen estrategia aukeratuko du kasu bakoitzean.

# 5. Eskuinerako estraposizio mugimendua eta *S-A-perpausa* hurrenkera

● Nola aztertu tankera honetako *S-A- perpaus osagarriak* hurrenkerak ?

(62) a. Bushek uste zuen [Aznar jatorra zela]

b. Amaiak iragarri du [ez dela eskolara etorriko].

► Azterbide klasikoa eskuinerako mugidatzat hartzea litzateke, estraposizio mugidatzat alegia:

(63) a. Bushek [Aznar cowboy ona izan zitekeela] uste zuen (S-Egitura)

b. Bushek ti uste zuen [Aznar cowboy ona izan zitekeela]i

(64) DnbS

DnbS Jokatu-S/KonpSi

Bushek ~~A. cowboy ona izan zitekeela~~i uste zuen Aznar cowboy ona izan zitekeela

🡺 Estraposizio mugimendua osagaien astuntasunarekin lotu izan da.

► Beste ikuspegi batzuk:

a. Ormazabal, Uriagereka eta Uribe-Etxebarriak (1994) *espezifikatzaile-buru-osagarri* hurrenkera unibertsaltzat hartzen dute; (63b), beraz, oinarrizko hurrenkera litzateke.

b. Elordietak (2001, 2004) subjektua eta *aditza+laguntzailea* aurreratzen direla defendatzen du.

# 6. Erlatibagintza eta NZ-mugida

## 6.1. Erlatibo motak

● Erlatibatze molde nagusi bi aipatu ohi dira euskaraz:

(65) a. [*Ø ez dakizkidan*] gaiez mintzatu nahi nuen ([Ø = gaiak])

cf. b. gaiak ez dakizkit

(66) Mogelek ipuin onak, *zeintzuetan aurkituko dituzten euskaldun nekazari eta gazte*

*guztiek erakaste ederrak beren bizitza zuzentzeko*, ematen ditu argitara.

[zeintzuetan = ipuin onak]

● Erlatibagintzak ezaugarri hauek izan ohi ditu:

a. perpaus erlatiboak osagai bat osatzen du modifikatzen duen DS-rekin;

b. modifikatutako DS hori perpaus erlatiboaren barnean ulertzen da, agerian (=65) edo isilik (=66);

c. (65)-eko moldean perpaus erlatiboaren *atzekariaz* hitz egiten da; (66)-koan *aurrekariaz*;

d. lehen moldean ez dago izenordain erlatiborik eta menderagailu bakarra *–(e)n* da; bigarrenean izenordain erlatiboa dago eta menderagailuak *–(e)n* edo *bait-* izan litezke.

## 6.2. Erlatibatzea eta NZ-galdetzaileak

● Normalean, perpaus erlatiboak NZ-hitz batez, galderetan ikusten den mugimenduaren antzekoa egiten duen NZ-hitz batez alegia, hasten diren egitura modura aztertu ohi dira:

(67) a. Whomi did you see ~~whom~~~~i~~ yesterday?

b. The woman [whomi you saw ~~whom~~i yesterday]

(68) a. ¿A quiéni saludaste ~~a quien~~i ayer?

b. La persona [a quieni saludaste ~~a quien~~i ayer]

► NZ-hitzik ezean, erlatibatzea “***Op***”gisa laburtu ohi den operatzaile isilaren bidez egiten dela suposatu ohi da beste hizkuntza batzuetan:

(69) a. The woman [Opi that you saw ~~op~~i]

b. La persona [Opi  que viste ~~op~~i]

Euskarazko lehen moldeak estrategia honi jarraituko lioke, noski:

(70) [Opi nik ~~op~~i ez dakizkidan] gaiak jorratu nahi nituen

● NZ-hitzak (galdetzaileak) eta ***Op*** egitura hauek antzekoak direla dioen datu bat urruneko mugimendua da:

(71) espainola:

a. ¿A quiéni crees que (Juan dice que) he visto ~~a quien~~i en el café?

b. La persona [a quieni crees que (Juan dice que) he visto ~~a quien~~i en el café]

c. La persona [Opi que crees que (Juan dice que) he visto ~~op~~i en el café]

(72) euskara  
a. Nori uste duzu (esaten duela Jonek) [ikusi dudala kafetegian ~~nor~~i]?

b. [Opi (Jonek) kafetegian ~~op~~i ikusi dudala (esaten duela) uste duzun] laguna

Hots, NZ-hitza bere jatorrizko hutsunetik urruntzen den bezala, perpaus erlatiboari dagokion *Operatzaile* isili hori nahikoa urrun daiteke bere hutsunetik.

► Beste datu bat Oyharçabalek (2003) aipatzen dituen murrizketek osatzen dute:

a. adjunktuetatik ezin erlatibatzea eta NZ-hitzak ezin ateratzea:

(73) a. \* ikusten dutelarik haur guztiak eskapatzen diren gizona

b. [Op [~~Op~~ ikusten dutelarik] haur guztiak eskapatzen diren] gizona

cf. c. \* Nor eskapatzen dira haur guztiak [~~nor~~ ikusten dutelarik]?

b. DS Konplexuen Murrizketak bai erlatibatzea bai galdetzaileen mugida ukitzen ditu:

(74) a. \*hil delako zurrumurrua entzun dudan idazlea…

b. [Opi [ ~~op~~i hil delako zurrumurrua] entzun dudan] idazlea

cf. c. \*Nor entzun duzu [[~~nor~~i hil delako] zurrumurrua]?

# 7. Topikalizazioa

● Topikalizazioa edo mintzagaia ere A’-mugidatzat hartzen da eta aldez aurretik ezaguna den informazioari dagokiona bilduko luke:

(75) *Obabakoak* liburua, Anak aspaldi batean irakurri zuen

[O. liburua]DS = lehendik hiztunak eta solaskideak partekatutako informazioa

● Analisi ohikoena mintzagaia perpaus hasierako Topiko-Sintagmaren espezifikatzailean kokatzea izaten da (cf. Chomsky 1977):

(75) [TopikoS[*Obabakoak* liburua]i [Top’ [Top] [Anak aspaldi batean ti irakurri zuen]]]

# Eranskina: NZ-mugidaren murrizketa klasikoen eskema

***► Juntadura Egituren Murrizketa***

(1) FokuS

espez Foku’

Foku[NZ]

XS

XS eta XS[NZ]

**► *DS Konplexuen Murrizketa***

(2) [DS Izenaren osagarri den perpausa + I]

FokuS

espez Foku’

Foku[NZ]

DS

IS D

JokS/KonpS I

XS[NZ]

(3) [DS Adjunktuak diren perpaus erlatiboak + DS]

FokuS

espez Foku’

Konp[NZ]

DS

JokS/KonpS DS

XS[NZ]

***► Subjektu Perpausen Murrizketa***

(4) FokuS

espez Foku’

Foku[NZ] DnbS

KonpS/DS Dnb’

XS[NZ]

***►NZ-irlen murrizketa***

(5) FokuS

Espez Foku’

Foku[NZ] DnbS

FokuS A + a

1XS[NZ] Foku’

Foku DnbS

1XS[NZ] 2XS[NZ]

***►Goragotasuna***

(6) FokuS

espez Foku’

Foku[NZ] DnbS

DS AS

DS

nork zer ekarriko du

1. Ikus, baita ere, Chomskyk (1995: 263) aipatzen duen *Kateen Uniformetasuna*; Matushanskyk (2006), hala ere, buruak espezifikatzaileetara mugi daitezkeela proposatzen du. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ikus Arregi eta Nevins (2012), gurea bezalako perpaus egitura sinple batetik abiatuta, adizkien osaeraren azalpen berri baterako. [↑](#footnote-ref-2)
3. Salbuespenak, iparraldeko *nork du euritakoa eraman?* bezalakoak eta ezeztapena dira, noski. [↑](#footnote-ref-3)
4. Etxeparek (2010) aditzaren *klitikotasuna* esaten dio Dnb kategoriaren ahuleziari. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ortiz de Urbinaren (1994a, 1995a) azterbidean ere, Ezeztapenak Foku-ra mugitzeko lehenago Inflexio burutik pasatu behar du. [↑](#footnote-ref-5)