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HOBBES

**1.**

Hobbesek gizakia animaliekin konparatzen du. Ezberdintasun nabarmenena gizakiek arrazoia dutela da eta horrek gizakien nahiak (zoriontasuna) lortzen saiatzen da, baina gizakia aseezina denez beti gehiago nahiko du.

Hobbes-en ustez gizakumeak berdinak dira gorputz eta arimako ahalmenetan, non zenbaitetan gorputzez besteak baino nabarmenki sendoagoak edo adimenez bizkorragoak diren gizakumeak, baina, azken batean, nolabaiteko oreka dago.Bestalde, buru-ahalmenei dagokionez berdintasun handiagoa dago gorputzean baino, gizakume orok bizitzen diren denbora-tartea berdintsua delako.

Horrez gain, ia gizakume guztiek bere jakinduria beste jendearena baino askoz handiagoa dela uste izaten dute, hau da, berea eta beste batzuena (ospetsuak edo bat datozenekin) gizakume guztiena baino handiagoa dela.

Berdintasun honetatik gauza berbera eskuratzea nahi izatea etortzen da, eta elkar menperatzen edo suntsitzen saiatuko dira. Horregatik, mesfidantzatik babesteko metodorik egokiena aurrezaintza da, hau da, indarrez edo amarruz ahalik eta gizakumerik gehien kontrolperatzea.

Hau ikusita, gizakumeek ez dute plazerrik aurkitzen, sufrimendua baizik. Gizabanako bakoitzak nahi du besteak bere burua handiestea, baina ez badu hori lortzen hura mesprezatzen dutenei kalte bera egiten saiatuko da

**2.**

Lehen esan dugun bezala, gizakumeak bere burua jakintsuagotzat hartzen ohi dute, besteekiko mesfidantza sortzen dute, eta, azkenik, besteek bere burua handiestea nahi dute. Horren ondorioz giza naturan hiru gatazka-iturri nagusi aurkitzen ditugu: norgehiagoka, mesfidantza eta gloria.

Lehenengoak inbasiora darama etekina eskuratzeko; bigarrenak, segurtasuna lortzeko; eta hirugarrenak, ospea norberaganatzeko.

Azkenik, gerra egoera hau gizakume guztiak beldurtuta izango ditu botere komunik izan ez duten bitartean, gizakume orok gizakume ororen aurka egingo dute lege falta dela-eta.

**3.**Nahiz eta batzuetan lanean *Jus* eta *Lex*, Eskubidea eta Legea, nahasi diren arren, bereizi ditzakegu: Eskubidea zerbait egiteko ez egiteko askatasuna da eta, bestalde, Legea bat edo bestea egitera determinatuta egotea da. Honen moduan bereizten dira obligazioa (Legea) eta askatasuna (Eskubidea).Legeek (lege naturalak) arrazoimenetik datoz, hau da, borondatezkoak dira. Hauek bakea lortzeko erabiltzen dira eta hitzarmenen bidez lortzen dira.

Bestalde, zuzenbide naturala berezkoa da eta gizakume guztiek izango lukete.

**4.**

Lege naturala: gizakumeek ezin dute jokatu modu suntsitzaile batean beraien burekin.

Lehenengo lege naturala: gizakume orok bakea bilatu behar dute, nahiz eta gerra baten bitartez izan.

Bigarren lege naturala: bakea bilatzerakoan, bakoitzak bere eskubideak mugatuko ditu. Hau da, hitzarmenetan bakoitzak bere askatasuna mugatuko du bakea lortzeko.

Hirugarren lege naturala: gizakumeek egiten dituzten hitzarmenak bete egin behar dituzte, bestela ez dute ezertarako balio. Gizon guztiek gauza guztienetarako eskubidea izanez gero, gerra-egoeran aurkituko ziren.

Lege hauen arteko harremana bakea bilatzea da gerra-egoeratik ateratzeko gizakumeen jarrera aldatuz.

**5.**

Lehenenik eta behin berarentzat kontratua zen den zehaztuko dugu. gizakumeek elkarri eskubidea transferitzea dela, hau da, adibidez, guk gure ikasle pisuko kontratua sinatzerakoan , hor bizitzeko eskubidea transferitu zigun jabeak eta guk berari fiantza ez bueltatzeko eskubidea baldintza onetan bueltatzen ez bagenion.

Hortik abiatuta kontratu soziala sortzen da, egoera naturala bukatzen denean eta gizarte zibila hasten denean. Horrela deskribatzen du Salvador Ginerrek: Gizakiak denak denen kontrako gerra batean daude, eta orduan beren arrazoia erabiliz konturatzen dira bakea, ordena eta kooperazioa beti hobe izanen direla bere egoera kaxkarra baino. Eta horrela ,gainera, autokontserbaziorako posibilitateak gora egiten dutela eta errazago ase ahal direla beharrak eta bakoitzaren anbizioak. Kontratu soziala gizartean bizitzera pasatzea da.Baina berarentzat zerbait guztiz artifiziala da, ez baita jada hasierako armonia bat, baizik eta razionalki egin den zerbait bakea lortzeko.

**6.**

Hobbes, bere testuinguruaren barruan kokatu behar dugu,Ingalaterran dagoen gerra zibilarekin amaituko duen gobernu bat nahi du. Eta horregatik, Monarkia absolutuaren alde egiten du.

Gizaki guztiek, kontratu sozial bat sinatuko dute, eskumen guztiak pertsona bakar bati edo batzar bakar bati uzteko, horrela pertsona honek edo talde honek barneko bakea mantentzeko eta kanpo erasoetatik babesteko. Kontratu honi estatua deituko diogu eta boterea duena Subiranoa izango da eta besteak Mendekoak. Bi estatu mota desberdin desberdintzen ditu, deitzen dion eta menpekoek borondatez beren boterea subiranoari uzten diotenean *erakuntzazko* estatua.

**KOMENTARIO PERTSONALA**

**HOBBESEN PENTSAERA GAUR EGUNEAN ERE IKUSTEN DA.**

Koinziditzen duten gauzak aurkitzen ditugu Hobbesen garaiko eta gure garaiko egoeraren artean. Ingalaterra gerra zibilean zegoen. Monarkikoen artean, errege absolutoaren boterearen alde egiten zutenak, boterea Jainkoak ematen ziolako, eta “Parlamentaristen artean” Erregearen eta parlamentuaren artean subiranotasuna banatu behar zela esaten zutenak. Hobbesen garaian aldaketa garaian izan zen. Ingalaterrako iraultza, Europa osoan eta Ameriketan gertatu behar zen iraultzen aurrekaria baitzen. Gainera, XVII. Mendean oraindik sekularizaio prozesua aurrera zioan eta alternatibak bilatu behar ziren Jainkoaren botere absolutua onartzen ez bazen. Eta hori da, Hobbesen planteamendua ulertzeko gakoa. Beldurra zegoen, eta orain zer? Galdera egiterakoan. Nobleziako eta Aristrokraziako jende askok feudalismoa gainditzeko Absolutismoa defendatu zuten, bere beldurrei aurre egiteko.

Gaur egun antzeko zerbait gertatzen da. 2008an burbuila espekulatiboak krak egin zuen eta Kapitalismoa hilzorian geratu zen, Halere aurrera egitea lortu zuen. Orain kapitalismoa eta batez ere Mendebaldea gainbeheran dago, EEBB bigarren potentzia ekonomikoa pasatzera izan da, Europar Batasun depresio batean dago, konflikto armatuek gora egin dute azken urteotan( Siria, Ukrania, Rusia, Estatu Islamikoa…). Gainera urte asko iraun duen egonkortasun politikoa bukatzen ari da Europan eta beren burua sistematik kanpo definitzen duten alderdiak gora egin dute. Eta potentzia berriak agertzen ari dira( Txina, Brazil, India…) edota kutsu sozialistako iraultzak ematen ari dira Latinoamerikan( Bolivia, Venezuela, Ekuador…).

Hortaz, argi dago ezegonkortasun garaia eta aldaketa garaia dela, Hobbesen garaian bezala, eta posible dela Hobbesen garaiaren ondoren bezala, mundu mailako aldaketa politiko bat egotea eskala handian.

 Horregatik elite finantzieroek eta pentsalari kontserbadoreek erantzun bat eman diote arazoari. Mundu mailako estatu bakar bat proposatzen dute batzuek. Baieztapen hau oso irekia izan daiteke, baina hauek planteatzen duten estatua Pertsona bakar batzuez kontrolaturiko gobernu bat da, non pertsonek beren gaur egungo eskubide ia guztiak galtzen dituzten eta aberatsen eta pobreen arteko desberdintasun handia egongo den. Planteamendu hau agian extremista da, baina orain ez gaude hortaz hitz egiten. Besterik gabe kointzidentziak aurkitzen ditugu, Hobbesen eta hauen pentsamenduaren artean. Urtez eta urtez egon den sistema baten aldaketa garaian, eta non ideia berriak proposatzen ari direnean ( Liberalismoa lehen, sozialismoa adibidez gaur egun), aldaketaren beldurragatik pertsona baten edo gutxi batzuen absolutismoa defendatzen dute, dena kontrolatuko duena eta ordena ezarriko duena.

Beste aldetik, Hobbesen kontratu sozialaren ideia gaur egun abian dago oraindik baina beste modu batean. Bigarren Mundu Gerraren aurreko eta ondoko garaia egoera naturalarena bezalakoa hartu dezakegu. Orduan, horrelako gauzak berriro ez gertatzeko guztien arteko kontratu sozial bat egin behar izan zen. Horrela demokraziaren egonkortzea ulertzen da, NBEren sorrera, sistema juridiko internazional bat sortzea, eta batez ere, Giza Eskubideen Deklarazio Unibertsala. Kontratu sozial bat egin behar izan genuen guztien artean berriz gerra egoera errepika ez zedin,hau da guztien arteko eskubide transferentzia bat( horregatik azpimarratu dugu *eskubideen*) eta bake egoera mantentzeko organismoak sortu. Baina, esan daiteke gaur egun kontratu sozial hori hasi dela apurtzen, posible al da berriz,bigarren Mundu Gerrarekin gertatu zen bezala Hobbesen egoera natural antzeko batera bueltatzea?