

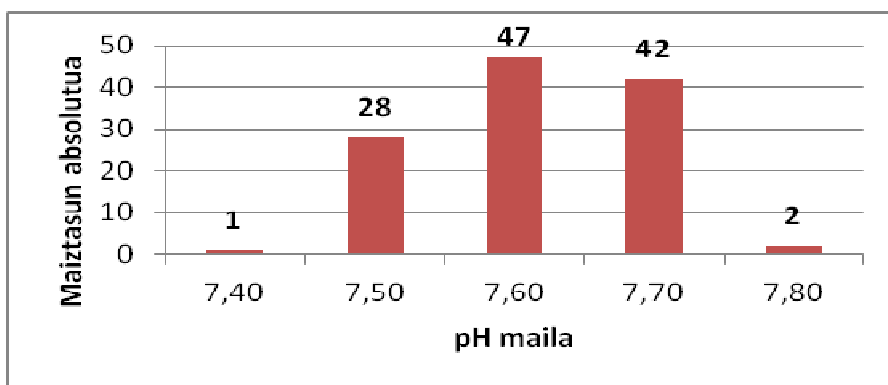
INGENIARITZAKO METODO ESTADÍSTIKOAK

LEHENENGO DEIALDIKO **EBAZPENA**: 2016-2017 KURTSOA

Kalifikazio data: 2017ko ekainak 6 (arratsaldeko 17:00etan, G.A.U.R.-en)

Berrikuspen data: 2017ko ekainak 9 (goizeko 10:00etan, 7I1 gelan)

Uda sasoiaren mendian dagoen herri bateko udal-igerilekua betetzeko ur alkalinoa ($pH > 7$) duen lurpeko iturburu bat erabiltzen da. Urari osasunarentzako kaltegarria ez den klorazio-prozesu bat aplikatu behar zaio, gaixotasunen eragile diren mikroorganismoak deuseztatzeko. Hala ere, klorazio-prozesu hau eraginkorra izateko igerilekuko uraren pH -a $pH \in (6.5, 8)$ izan behar da. Are gehiago, $pH > 7.6$ denean, kloroaren efektua ez da eraginkorra izango, eta pH -a erregulatzeko produkturen bat gehitu beharko zaio. Horrela, eta erabilitako uraren jatorria kontutan izanda, betetze-prozesuan alkalinitasun maila neurtzeko orduko batezbeste 4 datu hartzen dira Poisson-en banaketa bat erabiliz. Hurrengo irudian egindako zorizko laginketan neurtutako pH -en balioen maiztasun absolutuak agertzen dira:



1. ARIKETA

Neurtutako pH mailekin, zehaztu arazoituz:

(1.) Laginean datua atipikorik existitzen den, eta irudikatu kutxa-diagrama. (4 puntu)

Balio atipikoak lortzeko, kuartilak eta kuartilarteko heina kalkulatu ditugu lehendabizi:

$$lagina = \{x_i\} \quad non \quad i = 1, 2, \dots, 120$$

- balio minimoa: $L = \min \{x_i\} = 7.4$
- balio maximoa: $H = \max \{x_i\} = 7.8$
- mediana: $Me = \frac{x_{60} + x_{61}}{2} = 7.6$
- lehenengo kuartila: $Q_1 = \frac{x_{30} + x_{31}}{2} = 7.6$
- hirugarren kuartila: $Q_3 = \frac{x_{90} + x_{91}}{2} = 7.7$
- $IQR = Q_3 - Q_1 = 7.7 - 7.6 = 0.1$



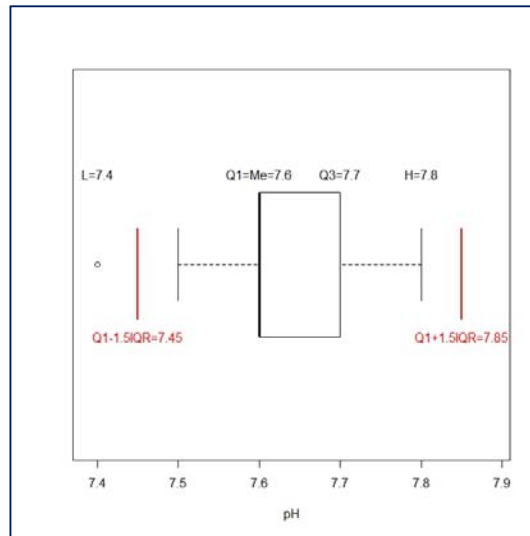
Ondore, barne hesiak kalkulatu ditugu:

- $m_1 = Q_1 - 1.5 \cdot IQR = 7.6 - 0.15 = 7.45$
- $m_3 = Q_3 + 1.5 \cdot IQR = 7.7 + 0.15 = 7.85$

Beraz, **balio atipiko** bezala kontsideratu dugu:

$$x_1 = 7.4 \notin [7.45, 7.85]$$

Laginari dagokion **Tukey-ren kutxa-diagrama** edo **boxplot**-a, *R*-rekin, honakoa da:



1. Irudia. Lortutako laginaren kutxa diagrama

- (2.) Igerilekua beteta ikusi nahi duen ume baten arrazonomendua egokia den: "orduko 4 neurketetako batezbestekoa errespetatu bada, igerilekua betetzeko behar izan den denbora 30 ordukoa da". (2 puntu)

Igerilekuaren kapazitatea eta bera betetzeko erabilitako ur-fluxua jakin gabe, nekez jakin dezake umeak igerilekua betetzeko behar den denbora.

Umearen arrazobide intuitiboa honakoa dela ematen du: igerilekuaren betetze-prozesuan 120 datu hartu badira, eta orduko 4 datuko batezbestekoarekin, orduan igerilekua betetzeko 30 ordu behar izan dira:

$$\frac{120 \text{ neurketa}}{4 \text{ neurketa/ordu}} = 30 \text{ ordu}$$

Hala ere, igerilekua betetzeko behar den denbora ezin da horrela zehaztu, datuak zoriz hartzen baitira, Poisson-en banaketa jarraituz. Beraz, umearen arrazonomendua ez da zuzena. Gainera, ordu zehatz batean ez dago zergatik 4 datu hartu beharrik, izan ere, hau gertatzeko probabilitatea, $X = \text{"ordua batean jasotako neurketa kopurua"}$ izanik, hau da:

$$P(X = 4) = 0.1954 \quad \text{non} \quad X \sim \mathcal{P}(4)$$

Honetaz gain, $T = \text{"igerilekua betetzeko behar den denbora, ordutan"}$ zorizko aldagai jarraitua definitzen bada, balio konkretu bat hartzeko probabilitatea zero da:

$$P(T = 30) = 0$$

- (3.) Igerilekua betetzeko 30 ordu baino gehiago behar izateko probabilitatea, igerilekua betetzeko erabiltzen den ur-fluxuak (l/s -tan) $N(6.5, 0.5)$ banaketa jarraitzen badu, eta igerilekuaren bolumena $750m^3$ -koa bada.

(4 puntu)

1. ERA

Izan bedi $S :=$ "Ur-fluxua litro/segundu-tan" zorizko aldagaia

$$S \sim N(6.5 \text{ l/s}, 0.5 \text{ l/s})$$

Igerilekua 30 orduan betetzeko fluxu maximoaren limitea honako izango litzateke:

$$s_m = \frac{750m^3}{30 \text{ h}} \frac{1 \text{ h}}{3600 \text{ s}} \frac{1000l}{1 m^3} = 6.94$$

Honela, igerilekua betetzeko 30 ordu baino gehiago behar izateko probabilitatea:

$$P(T > 30) = P(S < 6.94)$$

S tipifikatuz:

$$Z = \frac{S - 6.5}{0.5} \sim N(0,1) \Rightarrow P(T > 30) = P\left(Z < \frac{6.94 - 6.5}{0.5}\right) = P(Z < 0.8889)$$

Taula erabiliz, interpolatu gabe, balio hau 0.8133 litzateke (R erabiliz 0.81296), beraz, gutxi-gorabehera:

$$P(T > 30h) \approx 81.3\%$$

2. ERA

Izan bedi $S =$ "ur-fluxua litro/segundu-tan" zorizko aldagaia:

$$S \sim N(6.5, 0.5)$$

Unitateak aldatuz, $H =$ "ur-kantitatea litro/ordu-tan" zorizko aldagaia daukagu:

$$H \sim N(23400, 1800)$$

Igerilekua betetzeko behar diren 30 orduak kontutan hartuz, $Y =$ "ur-kantitatea 30 orduan, litrotan" zorizko aldagaia definitzen da, non, banaketa normalaren batukortasun-propietatea erabiliz (zorizko aldagai baten bariantza eta itxaropen matematikoaren propietateen ondorio):

$$X_i \sim N(\mu, \sigma), 1 \leq i \leq n, n \text{ zorizko aldagai independente: } \rightarrow \sum_{i=1}^n X_i \sim N\left(\mu = \sum_{i=1}^n \mu_i, \sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^n \sigma_i^2}\right)$$

Honakoa ondoriozta daiteke:

$$Y = \sum_{i=1}^{30} H_i \Rightarrow Y \sim N(702000, 54000)$$

Igerilekua betetzeko 30 ordu baino gehiago behar izateko probabilitatea kalkulatu behar da, emandako ur-fluxuarekin. Igerilekuaren kapazitatea $750m^3 = 750000l$ denez, zehaztutako denbora tartean ur-kantitate hori ez lortzeko probabilitatea kalkulatzen da:

$$P(Y \leq 750000)$$

Aldagaia tipifikatuz:

$$P(Y \leq 750000) = P\left(Z \leq z = \frac{750000 - 702000}{54000}\right) = P(Z \leq z = 0.8889) = 0.81297$$

30 orduan $750m^3 = 750000l$ ez lortzeko probabilitatea % 81.30 da.

2. ARIKETA

Izan bedi $X =$ "ordu batean neurtutako uraren pH mailaren datu kopurua" zorizko aldagaia.

(1.) Irudikatu eta taula gisa jarri X zorizko aldagaiaren probabilitate funtzioa. (2.5 puntu)

X zorizko aldagai diskretuak Poisson-en probabilitate banaketa jarraitzen du, bere parametroa batazbestekoa izanik, hau da:

$$E[X] = \lambda = 4 \Rightarrow X \sim \mathcal{P}(4)$$

X zorizko aldagai diskretu baten **probabilitate funtzioa** honela definitzen da:

$$p(x_i) = P(X = x_i) \quad \forall x_i$$

Poisson banaketantzako, formula honakoa da:

$$P(X = i) = \frac{e^{-\lambda} \cdot \lambda^i}{i!} \Bigg|_{\lambda=4} = \frac{e^{-4} \cdot 4^i}{i!}$$



Enuntziatuan emandako script-a erabiliz (ikusi 2. irudia) eta bertan ez dauden balioak kalkulatu, eskatutako taula lortuko da:

- $P(X = 0) = \frac{e^{-4} \cdot 4^0}{0!} = 0.0183$
- $P(X = 1) = \frac{e^{-4} \cdot 4^1}{1!} = 0.0733$
- $P(X = 2) = \frac{e^{-4} \cdot 4^2}{2!} = 0.1465$
- $P(X = 3) = \frac{e^{-4} \cdot 4^3}{3!} = 0.1954$
- $P(X = 4) = \frac{e^{-4} \cdot 4^4}{4!} = 0.1954$

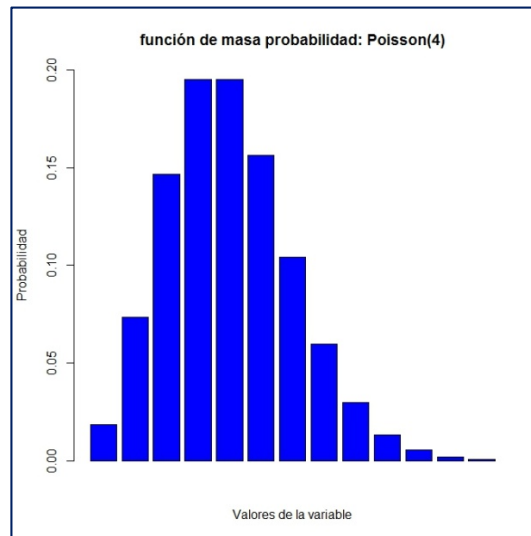
```
> X<-seq(5,12)
> prob<-dpois(X,4)
> data.frame(X,prob)
  X   prob
1  5 0.1562934519
2  6 0.1041956346
3  7 0.0595403626
4  8 0.0297701813
5  9 0.0132311917
6 10 0.0052924767
7 11 0.0019245370
8 12 0.0006415123
```

2. Irudia. Azterketaren enuntziatuan emandako Script-a

X zorizko aldagaiaren probabilitate funtzioa					$X \sim \mathcal{P}(4)$
x_i		x_i		x_i	
0	0.0183	5	0.1563	10	0.0053
1	0.0733	6	0.1042	11	0.0019
2	0.1465	7	0.0595	12	0.0006
3	0.1954	8	0.0298		
4	0.1954	9	0.0132		

1. Taula. X zorizko aldagaiaren probabilitate funtzioa

Eskatutako adierazpen grafikoa, R-rekin eginez:



3. Irudia. X zorizko aldagaiaren probabilitate funtzioa

(2.) Kalkulatu:

a. Bi ur neurketen artean 20 minutu baino gehiago igarotzeko probabilitatea. (3 puntu)

Izan bitez honako zorizko aldagaiak:

- X = "ordu batean neurtutako uraren pH mailaren datu kopurua"
- T = "bi neurketen arteko denbora, ordutan"

$X \sim \mathcal{P}(4)$ denez, orduan: $T \sim \mathcal{E}(4)$

Eskatutako probabilitatea hau da:

$$P\left(T > \frac{1}{3}\right) = 1 - P\left(T \leq \frac{1}{3}\right) = e^{-\frac{4}{3}} \Rightarrow P\left(T > \frac{1}{3}\right) = 0.2636$$

b. Ordu batean batezbestekoa baino neurketa gehiago hartzeko probabilitatea. (1.5 puntu)

$X \sim \mathcal{P}(4)$ denez, eta gainera, $E[X] = \lambda = 4$:

$$P(X > 4) = 1 - P(X \leq 4) = 1 - \sum_{i=0}^4 P(X=i) \Rightarrow P(X > 4) = 0.3712$$

c. Orduro zehazki 4 neurketa egiteko probabilitatea igerilekuaren betetze-prozesu guztian zehar. (3 puntu)

Igerilekua betetzeko r ordu behar direla suposatuz ($r > 0$) eta ordu ezberdinetan jasotako neurketak independenteak direla kontutan hartuz, eskatutako probabilitatea honela calculatzen da:

$$\prod_{j=1}^r P(X_j = 4) = P(X_1 = 4) \cdot P(X_2 = 4) \cdot \dots \cdot P(X_r = 4) = (0.1954)^r$$

Igerilekua betetzeko 30 ordu baino gehiago behar direla dakigunez, $r = 30$ denean honako balioa lortzen da:

$$\prod_{j=1}^{30} P(X_{30} = 4) = (0.1954)^{30} = 5.32 \times 10^{-22}$$

r -ren balioa handitzen den heinean, eskatutako **probabilitatea** txikiagotu egiten da, **ia nulua** dela kontsidera daiteke.



3. ARIKETA

Laginetan lortutako datuak kontutan hartuz:

- (1.) Lortu igerilekuko uraren pH mailaren batezbestekoaren eta desbiderazio tipikoaren estimazio puntuala. (2 puntu)

Laginaren tamaina: $n = 120$

Populazioaren batezbestekoaren estimazio puntuala bere estimatzaile alboragabea den laginaren batezbestekoaren bidez lortzen da; beraz:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 n_i \cdot x_i = \frac{913.6}{120} \Rightarrow \boxed{\bar{x} = 7.6133}$$

Populazioaren desbiderazio tipikoaren estimazio puntuala bere estimatzaile alboragabea den laginaren desbiderazio tipikoaren bidez lortzen da; beraz:

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^5 (x_i - \bar{x})^2 \cdot n_i = \frac{0.7987}{119} = 0.0067 \Rightarrow \boxed{S = \sqrt{S^2} = 0.0819}$$

- (2.) Erabaki % 98ko konfidantza mailaz, kloroa eraginkorra izateko eta igerilekuko urari pH -a murrizteko produkturen bat gehitu behar zaion. (3 puntu)

urari pH -a murrizteko produkturen bat gehitu behar zaio erabaki behar da. Hau $pH > 7.6$ denean egin behar da. Beraz, $\alpha = 0.02$ adierazgarritasunarekin, alde bakarreko hipotesi kontrastea egitea proposatzen da, honako hipotesiekin,

- Hipotesi nulua: $\boxed{H_0 : \mu \leq 7.6 = \mu_0}$
- Hipotesi alternatiboa: $\boxed{H_1 : \mu > 7.6 = \mu_0}$

Laginaren tamaina $n = 120 \geq 30$ denez, eta populazioaren desbiderazio tipikoa ezezaguna, kontrastearen estatistikoa honakoa da:

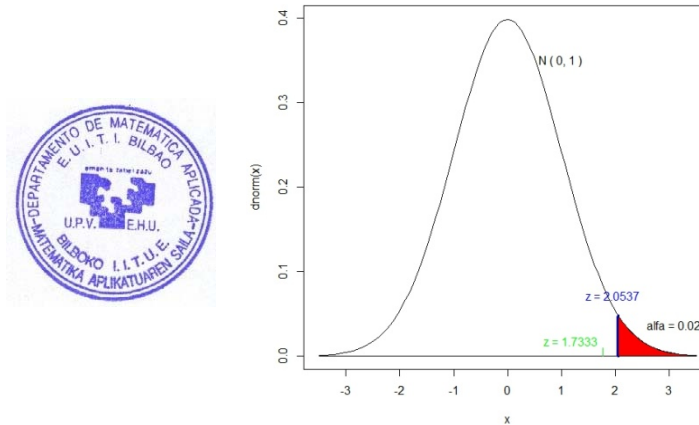
$$\bar{X} \sim N\left(\mu_0, \frac{S}{\sqrt{n}}\right) \Rightarrow \boxed{\bar{X} \sim N(7.6, 0.0075)}$$

Tipifikatuz: $\frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} = Z \sim N(0, 1)$

Eskualde kritikoa EK , emandako adierazgarritasunarekin, honakoa da: $\boxed{EK = \{Z > z_\alpha = 2.0537\}}$

Emandako R-ko funtzioa erabili da: $qnorm(0.02) = -2.0537$

Kontrastearen estatistikoaren balioa: $z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = 1.7733$



4. irudia. Kontrastearen eskualde kritikoa

$z = 1.7733 \notin RC = \{Z > z_\alpha = 2.0537\}$ dagoenez, lagineko datuen arabera ez dago ebidentzia estatistiko nahikorik hipotesi nulua errefusatzeko, emandako adierazgarritasunarekin ($\alpha = 0.02$).

Beraz, uraren pH maila **murrizteko produkturik ez gehitzeko erabakia** hartzen da.

(3.) Kalkulatu aurreko kontrastearen p -balioa eta interpretatu lortutako balioa. (2.5 puntu)

p -balioa honela definitzen da:

$$p\text{-balioa} = P(\bar{X} > 7.6133 | H_0 \text{ egia}) = P(\bar{X} > 7.6133 | \bar{X} \sim (7.6, 0.0075))$$

Tipifikatu ondoren:

$$p\text{-balioa} = P(Z > 1.7333 | Z \sim (0, 1)) = 0.0381$$

Emandako R-ko funtzioa erabili da: $pnorm(1.7333) = 0.9585$

$0.01 \leq p\text{-balioa} \leq 0.05$ denez, lortutako laginarekin ebidentzia handiak daude H_0 errefusatu ahal izateko, izan ere adierazgarritasun maila $\alpha = 0.0381$ da. Hau da, hipotesi nulua errefusa daiteke, gutxi gorabehera, % 96ko konfidantza mailarekin.

Kasu honetan, uraren pH maila murrizteko produktua gehitzea beharrezkoa izango zen, honela klorazio-prozesua eraginkorra izateko.

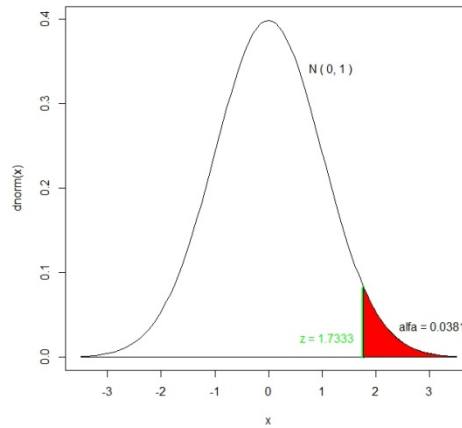


Figura 5. irudia. p -balioaren adierazpena

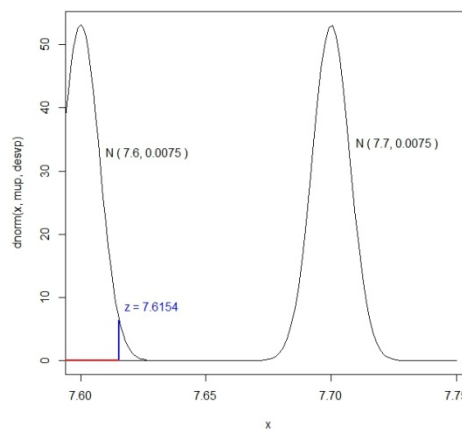
(4.) Kalkulatu kontrastearen potentzia, uraren pH -aren batezbestekoa $\mu = 7.7$ denean. (2.5 puntu)

Kontrastearen **potentzia** $1 - \beta$ bezala kalkulatzen da, non

$$\beta = P(\text{II. motako errorea}) = P(H_0 \text{ onartu} \mid H_0 \text{ gezurra}) = P(\bar{X} < 7.6154 \mid \bar{X} \sim N(7.7, 0.0075))$$

$$\text{Tipifikatuz: } \beta = P(Z < -11.28 \mid Z \sim N(0, 1)) = 8.24 \times 10^{-30}$$

Orduan, kasu honetan: $1 - \beta \approx 1$



6. irudia. Kontrastearen potentziaren adierazpidea