

ÁLGEBRA LINEAL – Examen Final – Primer parcial (28 de Junio de 2013)

EJERCICIO 1

1. Sea A una matriz regular de orden n.

a) Demostrar que $(A^{-1})^t = (A^t)^{-1}$.

b) Si A es una matriz simétrica, entonces A^{-1} también lo es. (0.5 puntos)

Solución:

a) Por ser A una matriz regular y $|A|=|A^t| \rightarrow A^t$ también es regular, es decir, existe $(A^t)^{-1}$. Calculémosla. Como $A \cdot A^{-1} = I \xrightarrow{\text{tomando traspuestas}} (A \cdot A^{-1})^t = I \Leftrightarrow (A^{-1})^t \cdot A^t = I \rightarrow$ La inversa de A^t es la matriz $(A^{-1})^t$, es decir, se cumple lo que queríamos probar $(A^{-1})^t = (A^t)^{-1}$.

b) Se trata de demostrar que $(A^{-1})^t = A^{-1}$. Para ello tenemos en cuenta que por ser A simétrica $A=A^t$, por lo que tomando inversas y teniendo en cuenta la propiedad que acabamos de demostrar en el apartado a), se tiene: $A^{-1} = (A^t)^{-1} = (A^{-1})^t$, es decir, si A simétrica A^{-1} también lo es.

2. Calcula la matriz inversa de A utilizando matrices por bloques:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (1 \text{ punto})$$

Solución:

Particionamos A en la forma:

$$A = \left(\begin{array}{cc|ccc} 1 & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & -1 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{cc|ccc} A_{11} & A_{12} & & & \\ \hline (0) & I & & & \\ \hline & & & & \end{array} \right) \begin{matrix} (2 \times 2) & (2 \times 3) \\ (3 \times 2) & (3 \times 3) \end{matrix} \text{. Consideramos } A^{-1} \text{ dividida en la}$$

$$\text{forma: } A^{-1} = \left(\begin{array}{cc|ccc} X & Y & & & \\ \hline Z & T & & & \\ \hline & & & & \end{array} \right) \begin{matrix} (2 \times 2) & (2 \times 3) \\ (3 \times 2) & (3 \times 3) \end{matrix} \text{ y calculamos estos bloques X, Y, Z, T imponiendo que}$$

$A \cdot A^{-1} = I$, es decir:

$$\left(\begin{array}{c|c} \mathbf{A}_{11} & \mathbf{A}_{12} \\ \hline \mathbf{0} & \mathbf{I} \end{array} \right) \cdot \left(\begin{array}{c|c} \mathbf{X} & \mathbf{Y} \\ \hline \mathbf{Z} & \mathbf{T} \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c|c} \mathbf{I} & \mathbf{0} \\ \hline \mathbf{0} & \mathbf{I} \end{array} \right) \Rightarrow \begin{cases} \mathbf{A}_{11} \cdot \mathbf{X} + \mathbf{A}_{12} \cdot \mathbf{Z} = \mathbf{I} \xrightarrow{\text{por } \mathbf{A}_{11} \text{ regular}} \mathbf{X} = \mathbf{A}_{11}^{-1} \\ \mathbf{A}_{11} \cdot \mathbf{Y} + \mathbf{A}_{12} \cdot \mathbf{T} = \mathbf{0} \xrightarrow{\text{por } \mathbf{A}_{11} \text{ regular}} \mathbf{Y} = -\mathbf{A}_{11}^{-1} \cdot \mathbf{A}_{12} \\ \mathbf{Z} = \mathbf{0} \\ \mathbf{T} = \mathbf{I} \end{cases}$$

Se trata de calcular por tanto $\mathbf{A}_{11}^{-1} = \frac{1}{|\mathbf{A}_{11}|} \cdot \mathbf{A}_{11}^a$ siendo

$$\mathbf{A}_{11} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow |\mathbf{A}_{11}| = 2, \quad \mathbf{A}_{11}^a = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \mathbf{A}_{11}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1/2 \\ 0 & 1/2 \end{pmatrix} = \mathbf{X} \text{ y}$$

$$\mathbf{Y} = -\mathbf{A}_{11}^{-1} \cdot \mathbf{A}_{12} = -\begin{pmatrix} 1 & -1/2 \\ 0 & 1/2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1/2 \\ 0 & 0 & 1/2 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\mathbf{A}^{-1} = \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & -1/2 & 2 & -1 & -1/2 \\ 0 & 1/2 & 0 & 0 & 1/2 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \cdot$$

3. Sea \mathbf{V} el espacio vectorial $\mathbf{V} = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} / f \text{ continua}\}$. Estudiar si la

aplicación $\| \cdot \| : \mathbf{V} \rightarrow \mathbb{R}$
 $f \rightarrow \|f\| = \int_{-1}^1 f(x) dx$ es norma. En el caso en que no lo sea,

indicar las propiedades que fallan mediante un contraejemplo. (1 punto)

Solución:

Se trata de estudiar si se cumplen o no los axiomas para ser norma:

1) $\forall f \in \mathbf{V} \quad \|f\| \geq 0$ y $\|f\| = 0 \Leftrightarrow f = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$

¿ $\|f\| = \int_{-1}^1 f(x) \cdot dx \geq 0$? Esto no se cumple siempre; por ejemplo para $f(x) = -1$, se tiene

$\|f\| = \int_{-1}^1 -1 \cdot dx = -x \Big|_{-1}^1 = -2 < 0$. En general, si $f(x) < 0 \quad \forall x \in [-1, 1]$, la integral será negativa.

Además si $f = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow \|f\| = \int_{-1}^1 0 \cdot dx = 0$, pero si $\|f\| = 0$, esto no implica que f

sea la función nula. Por ejemplo, cualquier función impar $f(x)$ cumple $\int_{-1}^1 f(x) \cdot dx = 0$,

sin ser f la función nula. $(\int_{-1}^1 x \cdot dx = \frac{x^2}{2} \Big|_{-1}^1 = 0)$. Luego este axioma no se cumple.

2) $\forall f \in \mathbf{V}$ y $\forall \lambda \in \mathbb{R} \quad \|\lambda \cdot f\| = |\lambda| \cdot \|f\|$

$\|\lambda \cdot f\| = \int_{-1}^1 \lambda \cdot f(x) \cdot dx = \lambda \cdot \int_{-1}^1 f(x) \cdot dx \neq |\lambda| \cdot \int_{-1}^1 f(x) \cdot dx$. ($\forall \lambda < 0$ no se cumple). Por tanto, tampoco se cumple este axioma.

3) Desigualdad triangular: $\forall f, g \in V \quad \|f + g\| \leq \|f\| + \|g\|$

$\|f + g\| = \int_{-1}^1 (f(x) + g(x)) \cdot dx = \int_{-1}^1 f(x) \cdot dx + \int_{-1}^1 g(x) \cdot dx = \|f\| + \|g\| \Rightarrow$ Este axioma sí se cumple con igualdad.

Esta aplicación, como acabamos de comprobar, no es norma.

EJERCICIO 2

1. Sean F y G dos subespacios vectoriales de un espacio vectorial E , con $E = F \oplus G$. Demostrar que todo vector $z \in E$ se expresa de forma única como suma de un vector de F y otro de G . (1 punto)

Solución:

Al ser $E = F \oplus G$, F y G son subespacios suplementarios, es decir, $F \cap G = \{0\}$ y $F + G = E$, entonces $\forall z \in E$ se puede descomponer de la forma $z = x + y$ con $x \in F, y \in G$.

Supongamos que esta representación no es única, es decir que dado $z \in E$ admite dos representaciones de la forma: $z = x_1 + y_1 = x_2 + y_2 \quad / \quad x_1, x_2 \in F \wedge y_1, y_2 \in G$.

Por ser $x_1 + y_1 = x_2 + y_2 \Rightarrow x_1 - x_2 = y_2 - y_1$, donde $x_1 - x_2 \in F, y_2 - y_1 \in G$; y por ser iguales $x_1 - x_2 = y_2 - y_1 \in F \cap G$. Pero como F y G son suplementarios $F \cap G = \{0\}$, luego $x_1 - x_2 = y_2 - y_1 = 0$, de donde: $x_1 = x_2 \quad y_1 = y_2$.

Por tanto, la representación $z = x + y$ es única.

2. Se considera el subespacio V de \mathbb{R}^3 definido por

$$V = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x = a + c, y = b + c, z = a + b + 2c \text{ con } a, b, c \in \mathbb{R}\}$$

a) Obtener una base de V y sus ecuaciones paramétricas y cartesianas. (1 punto)

b) Hallar los subespacios W de \mathbb{R}^3 que sean suplementarios de V . (1 punto)

Solución:

a) Teniendo en cuenta que

$$V = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x = a + c, y = b + c, z = a + b + 2c \text{ con } a, b, c \in \mathbb{R}\} \Rightarrow$$

$$V = \{(a + c, b + c, a + b + 2c) = a \cdot (1, 0, 1) + b \cdot (0, 1, 1) + c \cdot (1, 1, 2)\} \Rightarrow$$

$$V = \text{Span}\{(1, 0, 1), (0, 1, 1), (1, 1, 2)\}. \text{ Veamos si estos tres vectores son o no libres:}$$

Para ello estudiamos el rango de la matriz que tiene por columnas las coordenadas de tales vectores en la base canónica de \mathbb{R}^3 , esto es:

$$\text{Rango} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} < C_3 - C_1 > = \text{Rango} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = 2. \text{ Es decir, sólo hay dos vectores}$$

linealmente independientes $\Rightarrow \dim(V)=2$ y una base de V es $B = \{(1,0,1), (0,1,1)\} \Rightarrow$

Todo vector de V se puede expresar en la forma $\alpha \cdot (1,0,1) + \beta \cdot (0,1,1) \Rightarrow$ Las **ecuaciones paramétricas** de V son:

$$\begin{cases} x = \alpha \\ y = \beta \\ z = \alpha + \beta \end{cases} \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}. \text{ Eliminando los parámetros } \alpha, \beta \text{ obtenemos la } \mathbf{ecuación}$$

cartesiana de V : $z = x + y \Leftrightarrow x + y - z = 0$.

b) Para que un subespacio W sea suplementario de V , tiene que cumplirse $V \oplus W = \mathbb{R}^3$, esto es: $V \cap W = \{\mathbf{0}\}$ y $V + W = \mathbb{R}^3 \Rightarrow W$ será suplementario de V si $\dim(W)=1$ siendo $V \cap W = \{\mathbf{0}\} \Rightarrow W = \text{Span}\{(a,b,c) / a,b,c \in \mathbb{R}\}$ y para que $V \cap W = \{\mathbf{0}\}$, los tres vectores $\{(1,0,1), (0,1,1), (a,b,c)\}$ deben ser linealmente independientes, es decir, el rango de la matriz que tiene por columnas sus coordenadas debe ser 3

$$\Leftrightarrow \begin{vmatrix} 1 & 0 & a \\ 0 & 1 & b \\ 1 & 1 & c \end{vmatrix} \neq 0 \Leftrightarrow c - a - b \neq 0 \Leftrightarrow c \neq a + b. \text{ Luego, existen infinitos subespacios}$$

suplementarios de V y son de la forma $W = \text{Span}\{(a,b,c) / c \neq a + b\}$.

3. Se considera el subespacio vectorial de $E_{2 \times 2}(\mathbb{R})$ formado por las matrices

$$M = \left\{ \begin{pmatrix} a & b+c \\ -b+c & a \end{pmatrix} / a,b,c \in \mathbb{R} \right\}. \text{ Obtener una base de } M \text{ y completarla para}$$

obtener una base B' de $E_{2 \times 2}(\mathbb{R})$ en la que las coordenadas de la matriz $\begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 3 & -2 \end{pmatrix}$

$$\text{sean } \begin{pmatrix} -2 \\ 1/2 \\ 5/2 \\ 7 \end{pmatrix}. \quad \text{(1.5 puntos)}$$

Solución:

$$M = \left\{ \begin{pmatrix} a & b+c \\ -b+c & a \end{pmatrix} = a \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + b \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} + c \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right\} = \text{Span}\{A_1, A_2, A_3\} \quad .$$

Veamos si estas tres matrices son libres. Para ello establecemos una relación nula entre ellas: $a \cdot A_1 + b \cdot A_2 + c \cdot A_3 = (0)$, lo que conduce a las ecuaciones:

$$\begin{cases} a = 0 \\ b + c = 0 \\ -b + c = 0 \end{cases} \Rightarrow a = b = c = 0 \Rightarrow \text{las tres matrices son libres y consecuentemente,}$$

$\{A_1, A_2, A_3\}$ es una base M.

Ahora se trata de completar esta base con otra matriz $A_4 = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$ de forma que

$B' = \{A_1, A_2, A_3, A_4\}$ sea un conjunto de matrices linealmente independientes y que se

cumpla, que las coordenadas de la matriz $\begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 3 & -2 \end{pmatrix}$ en esta nueva base de $E_{2 \times 2}(\mathbb{R})$ sean

$\begin{pmatrix} -2 \\ 1/2 \\ 5/2 \\ 7 \end{pmatrix}$. La matriz de cambio de base entre la base usual de las matrices de $E_{2 \times 2}(\mathbb{R})$ y

esta nueva base B' es: $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & a_{11} \\ 0 & 1 & 1 & a_{12} \\ 0 & -1 & 1 & a_{21} \\ 1 & 0 & 0 & a_{22} \end{pmatrix}$ y la relación entre las coordenadas de una

matriz en ambas bases: $C_B(x) = P \cdot C_{B'}(x) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 5 \\ 2 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & a_{11} \\ 0 & 1 & 1 & a_{12} \\ 0 & -1 & 1 & a_{21} \\ 1 & 0 & 0 & a_{22} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -2 \\ 1/2 \\ 5/2 \\ 7 \end{pmatrix} \Rightarrow$ queda el

sistema: $\begin{cases} 5 = -2 + 7 \cdot a_{11} \\ 2 = 1/2 + 5/2 + 7 \cdot a_{12} \\ 3 = -1/2 + 5/2 + 7 \cdot a_{21} \\ -2 = -2 + 7 \cdot a_{22} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_{11} = 1 \\ a_{12} = -1/7 \\ a_{21} = 1/7 \\ a_{22} = 0 \end{cases} \Rightarrow$ la base buscada es:

$B' = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{A_1}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^{A_2}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^{A_3}, \begin{pmatrix} 1 & -1/7 \\ 1/7 & 0 \end{pmatrix}^{A_4} \right\}$ ya que las 4 matrices son libres por ser

$$|P| = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1/7 \\ 0 & -1 & 1 & 1/7 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix} = -2 \neq 0.$$

EJERCICIO 3

De un endomorfismo f de \mathbb{R}^3 se conocen los siguientes datos:

a) Su rango es 1

b) Respecto a la base $B_1 = \{u_1, u_2, u_3\}$ con $u_1 = (1 \ 0 \ 0)^t$, $u_2 = (1 \ 1 \ 0)^t$,
 $u_3 = (1 \ 1 \ 1)^t$

su núcleo tiene por ecuaciones implícitas:

$$y_1 + y_2 = 0$$

$$ay_1 - y_2 + (a+1)y_3 = 0$$

c) $f(u_1 + u_2 + u_3) = u_1 + u_2 + u_3$

Se pide:

a) Calcular, razonadamente, la dimensión de los subespacios núcleo e imagen. Calcular, para los valores de a posibles, las ecuaciones implícitas del núcleo en la base canónica. (1 punto)

b) Expresión matricial de f respecto a la base canónica y respecto a la base B_1 , escribiendo la relación existente entre ambas matrices. (2 puntos)

Solución:

a) Como nos dicen que el rango de la aplicación es 1, la dimensión del subespacio imagen es $1 \Rightarrow \dim(\text{Im}f) = 1 \Rightarrow$ por el teorema fundamental de las aplicaciones lineales, $\dim(\mathbb{R}^3) = 3 = \dim(\text{Im}f) + \dim(\text{Ker}f) = 1 + \dim(\text{Ker}f) \Rightarrow \dim(\text{Ker}f) = 2$. Por tanto, sólo puede existir una ecuación implícita que defina ese subespacio, es decir, de las dos

ecuaciones $y_1 + y_2 = 0$ sólo puede haber una linealmente independiente
 $ay_1 - y_2 + (a+1)y_3 = 0$

$\Rightarrow \text{Rango} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ a & -1 \end{pmatrix} = 1 \Leftrightarrow -1 - a = 0 \Leftrightarrow a = -1$. Este es, por tanto, el único valor posible que

puede tomar a , quedando como única ecuación implícita del núcleo en la base B_1 , la $y_1 + y_2 = 0 \Leftrightarrow y_1 = -y_2 \ \forall y_3 \Rightarrow \text{Ker}f = \{(-y_2, y_2, y_3) / y_2, y_3 \in \mathbb{R}\}$. La base del $\text{Ker}f$ referida a B_1 es, consecuentemente, $\{(-1, 1, 0), (0, 0, 1)\} = \{-u_1 + u_2, u_3\}$. Expresando estos vectores en la base canónica, $-u_1 + u_2 = (0, 1, 0)$, $u_3 = (1, 1, 1)$, obtenemos la base del $\text{Ker}f$ referida ya a dicha base canónica: $\{(0, 1, 0), (1, 1, 1)\}$. Para hallar, finalmente, su ecuación implícita tenemos en cuenta que para que un vector de coordenadas

(x_1, x_2, x_3) pertenezca al $\text{Ker}f$ el rango de la matriz $\begin{pmatrix} 0 & 1 & x_1 \\ 1 & 1 & x_2 \\ 0 & 1 & x_3 \end{pmatrix}$ debe ser 2

$\Leftrightarrow \begin{vmatrix} 0 & 1 & x_1 \\ 1 & 1 & x_2 \\ 0 & 1 & x_3 \end{vmatrix} = 0 = -x_3 + x_1 \Rightarrow$ La ecuación implícita del $\text{Ker}f$ en la base canónica es

$$x_1 - x_3 = 0.$$

b) Empezamos hallando la matriz de f respecto a la base $B_1 = \{u_1, u_2, u_3\}$. Se trata de hallar las imágenes por f de estos tres vectores $\{f(u_1), f(u_2), f(u_3)\}$. Como según hemos visto una base del $\text{Ker } f$ es $\{-u_1 + u_2, u_3\} \Rightarrow \begin{cases} f(u_1) = f(u_2) & (1) \\ f(u_3) = \mathbf{0} & (2) \end{cases}$ y de la tercera condición $f(u_1 + u_2 + u_3) = u_1 + u_2 + u_3 \Rightarrow f(u_1) + f(u_2) = u_1 + u_2 + u_3$ (3). De las ecuaciones (1) y (3) obtenemos:

$$f(u_1) = f(u_2) = (1/2) \cdot (u_1 + u_2 + u_3) \Rightarrow C_{B_1}(f(u_1)) = C_{B_1}(f(u_2)) = \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1/2 \\ 1/2 \end{pmatrix} \Rightarrow \quad \text{La matriz}$$

$$\text{asociada a } f \text{ en la base } B_1 = \{u_1, u_2, u_3\} \text{ es } A_1 = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & 1/2 & 0 \end{pmatrix}.$$

Para calcular la matriz asociada a la aplicación respecto a la base canónica $B = \{e_1, e_2, e_3\}$ se trata de hallar las imágenes por f de estos tres vectores $\{f(e_1), f(e_2), f(e_3)\}$. Como según hemos visto una base del $\text{Ker } f$ respecto a la base canónica es

$$\{(0,1,0), (1,1,1)\} = \{e_2, e_1 + e_2 + e_3\} \Rightarrow \begin{cases} f(e_2) = \mathbf{0} & (1) \\ f(e_1) + f(e_2) + f(e_3) = \mathbf{0} \rightarrow f(e_1) = -f(e_3) & (2) \end{cases}$$

y de la tercera condición que cumple la aplicación:

$$f(u_1 + u_2 + u_3) = u_1 + u_2 + u_3 \Rightarrow f \left[\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right] = f \left[\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$3 \cdot f(e_1) + 2 \cdot f(e_2) + f(e_3) = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{por (1)-(2)}} -2 \cdot f(e_3) = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow f(e_3) = \begin{pmatrix} -3/2 \\ -1 \\ -1/2 \end{pmatrix}$$

$$\text{y } f(e_1) = \begin{pmatrix} 3/2 \\ 1 \\ 1/2 \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$\text{La matriz asociada a } f \text{ en la base canónica } B = \{e_1, e_2, e_3\} \text{ es } A = \begin{pmatrix} 3/2 & 1/2 & -3/2 \\ 1 & 1/2 & -1 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 \end{pmatrix}.$$

Para hallar la relación existente entre estas dos matrices A y A_1 tenemos en cuenta las relaciones del cambio de base:

$$f : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

$$\text{Base B} \xrightarrow{A} \text{Base B}$$

$$P \downarrow$$

$$\text{Base B}_1 \xrightarrow{A_1} \text{Base B}_1$$

y

$$\begin{cases} C_B(f(\mathbf{x})) = A \cdot C_B(\mathbf{x}) & (1) \end{cases}$$

$$\begin{cases} C_{B_1}(f(\mathbf{x})) = A_1 \cdot C_{B_1}(\mathbf{x}) & (2) \end{cases}$$

Además $\begin{cases} C_B(\mathbf{x}) = P \cdot C_{B_1}(\mathbf{x}) \\ C_B(f(\mathbf{x})) = P \cdot C_{B_1}(f(\mathbf{x})) \end{cases}$ donde $P = \begin{pmatrix} \uparrow & \uparrow & \uparrow \\ C_B(u_1) & C_B(u_2) & C_B(u_3) \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

Sustituyendo estas últimas igualdades en (1), obtenemos que

$$C_B(f(\mathbf{x})) = A \cdot P \cdot C_{B_1}(\mathbf{x}) = P \cdot C_{B_1}(f(\mathbf{x})) \Rightarrow C_{B_1}(f(\mathbf{x})) = P^{-1} \cdot A \cdot P \cdot C_{B_1}(\mathbf{x}) \text{ y comparando}$$

con (2), concluimos que $A_1 = P^{-1} \cdot A \cdot P$. Esta es la relación entre ambas matrices, siendo

P la matriz del cambio de base entre las bases B y B_1 anterior.

EJERCICIO 1

Deducir la matriz de Jordan de una matriz cuadrada de orden 2. (1.5 puntos)

Solución:

Sea $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$ una matriz de orden 2. Para que A sea semejante a la matriz triangular de Jordan debe tener un único autovalor λ doble y la dimensión de su subespacio propio correspondiente debe ser uno. Es decir, su polinomio característico, será de la forma $p_A(r) = |A - r \cdot I| = (r - \lambda)^2$ y el espacio de vectores propios asociado:

$$V_1(\lambda) = \left\{ \mathbf{v} / (A - \lambda \cdot I) \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow$$

$$a_{21} \cdot v_1 + (a_{22} - \lambda) \cdot v_2 = 0 \xrightarrow{\text{si } a_{21} \neq 0} v_1 = \frac{\lambda - a_{22}}{a_{21}} \cdot v_2 \Rightarrow V_1(\lambda) = \text{Span} \left\{ \mathbf{v} = \begin{pmatrix} \frac{\lambda - a_{22}}{a_{21}} \\ 1 \end{pmatrix} \right\}.$$

Entonces, para hallar la forma canónica de Jordan hay que calcular el subespacio $V_2(\lambda) = \left\{ \mathbf{v} / (A - \lambda \cdot I)^2 \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0} \right\}$. Pero como sabemos que se cumple $V_1(\lambda) \subset V_2(\lambda) \subseteq \mathbb{R}^2$ este subespacio $V_2(\lambda)$ ya va a tener dimensión 2, es decir, va a ser el subespacio maximal y va a coincidir con \mathbb{R}^2 (La matriz $(A - \lambda \cdot I)^2$ coincidirá con la matriz nula). Para formar, entonces, la base de Jordan elegimos un vector de \mathbb{R}^2 linealmente independiente de \mathbf{v} , por ejemplo, el vector $\mathbf{u}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ y se hace:

$$\mathbf{u}_1 = (A - \lambda \cdot I) \cdot \mathbf{u}_2 = \begin{pmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} - \lambda \end{pmatrix} \in V_1(\lambda). \text{ Este vector es de } V_1(\lambda)$$

porque $(A - \lambda \cdot I) \cdot \mathbf{u}_1 = (A - \lambda \cdot I)^2 \cdot \mathbf{u}_2 = \mathbf{0}$. Por tanto, la base de Jordan es:

$$\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2\} = \left\{ \begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} - \lambda \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}. \text{ En efecto, las imágenes por el endomorfismo } f \text{ asociado a la}$$

matriz A de estos dos vectores son:

$$f(\mathbf{u}_1) = A \cdot \mathbf{u}_1 \underset{\text{por ser } \mathbf{u}_1 \text{ vector propio}}{=} \lambda \cdot \mathbf{u}_1, \quad f(\mathbf{u}_2) = A \cdot \mathbf{u}_2 \underset{\text{por ser } \mathbf{u}_1 = (A - \lambda I)\mathbf{u}_2}{=} \mathbf{u}_1 + \lambda \cdot \mathbf{u}_2 \Rightarrow \text{La matriz del}$$

endomorfismo en esta base es $J = \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$ cumpliéndose la relación de semejanza

$$J = P^{-1} \cdot A \cdot P, \text{ siendo } P = \begin{pmatrix} a_{12} & 0 \\ a_{22} - \lambda & 1 \end{pmatrix}.$$

EJERCICIO 2

1. En el espacio vectorial \mathbb{R}^3 se define un producto escalar que, referido a una base $B = \{e_1, e_2, e_3\}$, tiene la siguiente expresión:

$$\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle = x_1 y_1 + 2x_2 y_2 + 2x_3 y_3 - x_1 y_3 - x_3 y_1$$

siendo $\mathbf{x}_B = (x_1 \ x_2 \ x_3)^t$ e $\mathbf{y}_B = (y_1 \ y_2 \ y_3)^t$ las coordenadas de dos vectores \mathbf{x} e \mathbf{y} de \mathbb{R}^3 en dicha base.

Determinar:

a) Expresión matricial del producto escalar en la base B.

b) Justificar si la base B es ortogonal respecto del producto escalar dado. En caso de no serlo, hallar a partir de ella una base ortogonal empleando el método de Gram-Schmidt.

c) Hallar el producto de los vectores \mathbf{x} e \mathbf{y} , sabiendo que $\mathbf{x}_{B_1} = (2 \ 0 \ 0)^t$ e $\mathbf{y}_{B_1} = (0 \ 0 \ 3)^t$ siendo B_1 la base siguiente: $B_1 = \{e_1, e_1 + e_2, e_1 + e_2 + e_3\}$.

(1.5 puntos)

Solución:

a) Sabemos que la matriz asociada a un producto escalar fijada una base B viene dada por:

$$G_B = \begin{pmatrix} \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_1 \rangle & \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2 \rangle & \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_3 \rangle \\ \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2 \rangle & \langle \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_2 \rangle & \langle \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3 \rangle \\ \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_3 \rangle & \langle \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3 \rangle & \langle \mathbf{e}_3, \mathbf{e}_3 \rangle \end{pmatrix}. \text{ Se trata de calcular estos productos escalares:}$$

$$\langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_1 \rangle = \langle (1, 0, 0), (1, 0, 0) \rangle = 1 \cdot 1 = 1;$$

$$\langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2 \rangle = \langle (1, 0, 0), (0, 1, 0) \rangle = 0 = \langle \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_1 \rangle;$$

$$\langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_3 \rangle = \langle (1, 0, 0), (0, 0, 1) \rangle = -1 \cdot 1 = -1 = \langle \mathbf{e}_3, \mathbf{e}_1 \rangle; \quad \rightarrow$$

$$\langle \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_2 \rangle = \langle (0, 1, 0), (0, 1, 0) \rangle = 2 \cdot 1 \cdot 1 = 2;$$

$$\langle \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3 \rangle = \langle (0, 1, 0), (0, 0, 1) \rangle = 0 = \langle \mathbf{e}_3, \mathbf{e}_2 \rangle;$$

$$\langle \mathbf{e}_3, \mathbf{e}_3 \rangle = \langle (0, 0, 1), (0, 0, 1) \rangle = 2 \cdot 1 \cdot 1 = 2;$$

La matriz que nos piden es: $G_B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$

b) Hemos visto que $\langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_3 \rangle = -1 \neq 0 \Rightarrow$ La base $B = \{e_1, e_2, e_3\}$ no es ortogonal. La vamos a ortogonalizar por el método de Gram-Schmidt. Como $\langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2 \rangle = 0 \Rightarrow$ los vectores $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2$ sí son ortogonales, por lo que elegimos la base ortogonal $\{\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2, \mathbf{w}_3\} /$

• $w_1 = e_1 = (1, 0, 0)$

• $w_2 = e_2 = (0, 1, 0)$

• $w_3 = e_3 + \alpha_1 \cdot w_1 + \alpha_2 \cdot w_2 /$

$$\begin{cases} \langle w_3, w_1 \rangle = 0 = \langle e_3 + \alpha_1 \cdot w_1 + \alpha_2 \cdot w_2, e_1 \rangle = \langle e_3, e_1 \rangle + \alpha_1 \cdot \langle e_1, e_1 \rangle \\ \langle w_3, w_2 \rangle = 0 = \langle e_3 + \alpha_1 \cdot w_1 + \alpha_2 \cdot w_2, e_2 \rangle = \langle e_3, e_2 \rangle + \alpha_2 \cdot \langle e_2, e_2 \rangle \end{cases} \rightarrow$$

$$\alpha_1 = \frac{-\langle e_3, e_1 \rangle}{\langle e_1, e_1 \rangle} = \frac{1}{1} = 1; \alpha_2 = 0 \rightarrow w_3 = e_3 + e_1 = (1, 0, 1)$$

Una base ortogonal es por tanto: $\{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (1, 0, 1)\}$.

c) Los vectores $x_{B_1} = (2 \ 0 \ 0)^t$ e $y_{B_1} = (0 \ 0 \ 3)^t$ siendo B_1 la base $B_1 = \{e_1, e_1 + e_2, e_1 + e_2 + e_3\}$, tienen las siguientes coordenadas en la base $B = \{e_1, e_2, e_3\}$,

$$x_{B_1} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 2 \cdot e_1 \Rightarrow C_B(x) = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad y_{B_1} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} = 3 \cdot (e_1 + e_2 + e_3) \rightarrow C_B(y) = \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix}, \text{ luego su}$$

producto escalar es:

$$\langle x, y \rangle = (2, 0, 0) \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} = (2, 0, -2) \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} = 6 - 6 = 0 \Rightarrow \text{estos vectores son}$$

ortogonales.

2. Marcar V si se considera que la frase es verdadera o F si se considera falsa

Respuesta correcta: 0.25

Respuesta en blanco: 0

Respuesta errónea: - 0.25

a.- En un problema mal condicionado, los problemas ocasionados por un pequeño error inicial se resuelven si se utiliza el algoritmo adecuado. V F

b.- Si una matriz no es estrictamente diagonal dominante, el método de Gauss-Seidel no es convergente. V F

c.- Si $|A| \neq 0$ y se utiliza aritmética exacta, no es necesario acudir a las técnicas de pivotaje para resolver el sistema $A\vec{x} = \vec{b}$ V F

d.- La factorización LU que se obtiene mediante el método de Gauss y el de Doolittle es la misma. V F (1 punto)

3. ¿Qué debe verificar el parámetro $a \in \mathbb{R}$ para que la matriz $A = \begin{pmatrix} 1 & a & a \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ sea diagonalizable sobre \mathbb{R} ? Cuando lo sea hallar su forma diagonal, una matriz de paso y la expresión de A^n para $n \in \mathbb{N}$. (1.5 puntos)

Solución:

Comenzamos hallando el polinomio característico de A y sus autovalores:

$$p_A(\lambda) = |A - \lambda \cdot I| = \begin{vmatrix} 1-\lambda & a & a \\ -1 & 1-\lambda & -1 \\ 1 & 0 & 2-\lambda \end{vmatrix} = 0 = (1-\lambda)^2 \cdot (2-\lambda) - a - a \cdot (1-\lambda) + a(2-\lambda) =$$

$$= (1-\lambda)^2 \cdot (2-\lambda) \longrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 1 & \text{doble con multiplicidad algebraica } m_1 = 2 \\ \lambda_2 = 2 & \text{simple con multiplicidad algebraica } m_2 = 1 \end{cases}$$

Por tanto, la matriz será diagonalizable cuando al autovalor doble $\lambda_1 = 1$ le correspondan 2 vectores propios linealmente independientes. Hallemos el subespacio propio asociado a $\lambda_1 = 1$:

$$V_1(1) = \{ \mathbf{v} / (A - I) \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0} \} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & a & a \\ -1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} . \text{ Este subespacio debe tener}$$

dimensión 2 por lo que el rango de esta matriz $(A - I)$ debe ser uno. Es decir, todos sus menores de orden 2 tienen que ser 0, lo cual se cumple si $\mathbf{a} = \mathbf{0}$. Por tanto, este es el **valor** de a **que hace que la matriz A sea diagonalizable**. Para este valor $a=0$, nos quedamos con la única ecuación que define al subespacio propio:

$$v_1 = -v_3 \Rightarrow V_1(1) = \left\{ \begin{pmatrix} -v_3 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} / v_2, v_3 \in \mathbb{R} \right\} = \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

Calculamos ahora el subespacio propio asociado a $\lambda_2 = 2$:

$$V_1(2) = \{ \mathbf{v} / (A - 2 \cdot I) \cdot \mathbf{v} = \mathbf{0} \} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} v_1 = 0 \\ -v_1 - v_2 - v_3 = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} v_1 = 0 \\ v_2 = -v_3 \end{cases}$$

$$\rightarrow V_1(2) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ -v_3 \\ v_3 \end{pmatrix} / v_3 \in \mathbb{R} \right\} = \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} . \text{ Una base de vectores propios es:}$$

$\left\{ \mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \mathbf{v}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \mathbf{v}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ y la matriz diagonal semejante a A es

$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$, cumpliéndose la relación de semejanza $D = P^{-1} \cdot A \cdot P$ siendo P la matriz

que tiene por columnas las coordenadas de los vectores propios: $P = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Hallamos ahora A^n . Teniendo en cuenta la igualdad anterior:

$$D = P^{-1} \cdot A \cdot P \Rightarrow A = P \cdot D \cdot P^{-1} \Rightarrow A^n = P \cdot D \cdot \underbrace{P^{-1} \cdot P}_I \cdot D \cdot \underbrace{P^{-1} \cdot P}_I \cdots \underbrace{P^{-1} \cdot P}_I \cdot D \cdot P^{-1} = P \cdot D^n \cdot P^{-1} =$$

$$= \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1^n & 0 & 0 \\ 0 & 1^n & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1}.$$

EJERCICIO 3

1. Sean $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 9 & -6 \\ 1 & -6 & 6 \end{pmatrix}$ y $\underline{b} = \begin{pmatrix} 9 \\ 9 \\ 0 \end{pmatrix}$. Se pide:

- Estudiar, aplicando un algoritmo numérico, si A es una matriz definida positiva. (1 punto)
- ¿Sería necesario usar técnicas de pivotaje para resolver el sistema $A \cdot \underline{x} = \underline{b}$? Justificar la respuesta. (0.25 puntos)
- ¿Sería convergente el método iterativo de Gauss-Seidel para resolver el sistema? Justificar la respuesta. (0.25 puntos)
- Resolver, mediante el método de factorización compacta más adecuado, el sistema $A \cdot \underline{x} = \underline{b}$. (1 punto)

Solución:

a) Sabemos que existe un teorema que establece el siguiente resultado:

Una matriz A es simétrica definida positiva \Leftrightarrow A se puede factorizar de forma única como $A = L \cdot L^T$, siendo L triangular inferior con los términos diagonales estrictamente positivos. Esta factorización recibe el nombre de *factorización de Cholesky*.

Entonces, una forma de comprobar si una matriz simétrica A es definida positiva es ver si es posible factorizarla por el método de Cholesky. Es decir, aplicaremos el algoritmo de Cholesky a la matriz A y si no falla tal algoritmo A será definida positiva. Se trata, por tanto de factorizar A como:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 9 & -6 \\ 1 & -6 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} l_{11} & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & 0 \\ l_{31} & l_{32} & l_{33} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} l_{11} & l_{21} & l_{31} \\ 0 & l_{22} & l_{32} \\ 0 & 0 & l_{33} \end{pmatrix}$$

El algoritmo que se obtiene multiplicando las filas de L por las columnas de L^T , es el siguiente:

Paso k=1: Se comienza obteniendo el elemento l_{11} : $a_{11} = 1 = l_{11}^2 \rightarrow l_{11} = 1$

A continuación se obtiene la 1ª columna de L, es decir, los elementos l_{21} , l_{31} :

$$a_{21} = 0 = l_{21} ; a_{31} = 1 = l_{31}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 9 & -6 \\ 1 & -6 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & l_{22} & 0 \\ 1 & l_{32} & l_{33} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & l_{22} & l_{32} \\ 0 & 0 & l_{33} \end{pmatrix}$$

Paso k=2: Se comienza obteniendo el elemento l_{22} :

$$a_{22} = 9 = l_{22}^2 \rightarrow l_{22} = \sqrt{9} = 3$$

A continuación se obtiene la 2ª columna de L, es decir el elemento l_{32} :

$$a_{32} = -6 = 1 \cdot 0 + 3 \cdot l_{32} \rightarrow l_{32} = -2$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 9 & -6 \\ 1 & -6 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & -2 & l_{33} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & -2 \\ 0 & 0 & l_{33} \end{pmatrix}$$

Paso k=3: Se finaliza obteniendo el elemento l_{33} :

$$a_{33} = 6 = 1 + 4 + l_{33}^2 \rightarrow l_{33} = \sqrt{1} = 1 .$$

Por tanto, la matriz A es definida positiva, siendo su factorización:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 9 & -6 \\ 1 & -6 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- b) No es necesario usar técnicas de pivotaje porque al ser la matriz simétrica definida positiva los métodos directos utilizados para resolver el sistema $A \cdot \underline{x} = \underline{b}$ son numéricamente estables y funcionan sin necesidad de efectuar pivotaje.
- c) Sí, el método iterativo de Gauss-Seidel va a ser convergente por ser la matriz A del sistema simétrica definida positiva.
- d) Cuando A es simétrica definida positiva el método directo más adecuado para resolver el sistema $A \cdot \underline{x} = \underline{b}$ es la factorización de Cholesky porque, el coste operativo para factorizar una matriz A por Cholesky, es la mitad del coste de las otras factorizaciones compactas, ya que sólo se necesita calcular L. Para una matriz A de dimensión n, el número de multiplicaciones y divisiones de este método es del orden de $\frac{n^3}{6}$. Entonces, como se trata de resolver el sistema $L \cdot L^T \cdot \underline{x} = \underline{b}$ hacemos 1) $L^T \cdot \underline{x} = \underline{y}$ y 2) $L \cdot \underline{y} = \underline{b}$. Comenzamos resolviendo este sistema 2) por sustitución progresiva:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 \\ 9 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} y_1 = 9 \\ y_2 = 3 \\ y_3 = -3 \end{cases}. \text{ Finalmente resolvemos el sistema 1) por}$$

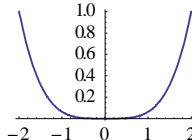
sustitución regresiva:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 \\ 3 \\ -3 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 12 \\ x_2 = -1 \\ x_3 = -3 \end{cases} \Rightarrow \text{Solución: } \underline{x} = \begin{pmatrix} 12 \\ -1 \\ -3 \end{pmatrix}.$$

2. Hallar la mejor aproximación polinómica de grado menor o igual que 3 por mínimos cuadrados de la función $f(x) = \frac{x^4}{16}$ en $[-2, 2]$ utilizando polinomios de Legendre. (2 puntos)

Nota: $\|p_n\|^2 = \frac{2}{2n+1}$; $p_0(x) = 1$; $p_1(x) = x$; $p_2(x) = \frac{3}{2} \cdot x^2 - \frac{1}{2}$;
 $p_3(x) = \frac{5}{2} \cdot x^3 - \frac{3}{2} \cdot x$; $p_4(x) = \frac{35}{8} \cdot x^4 - \frac{15}{4} \cdot x^2 + \frac{3}{8}$; $p_5(x) = \frac{63}{8} \cdot x^5 - \frac{35}{4} \cdot x^3 + \frac{15}{8} \cdot x$

Solución: Los polinomios de Legendre son los polinomios ortogonales respecto al producto escalar $\langle f, g \rangle = \int_{-1}^1 f(t) \cdot g(t) \cdot dt$.

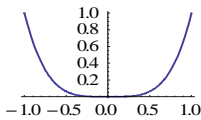


Como nos piden aproximar la función $f(x)=x^4/16$ en el intervalo $[-2, 2]$,

hay que hacer un cambio de variable de la forma $x = a \cdot t + b$ que traslade el intervalo

$$x \in [-2, 2] \text{ a } t \in [-1, 1] \Leftrightarrow \begin{cases} -2 = -a + b \\ 2 = a + b \end{cases} \xrightarrow{\text{Sumando y Restando}} a = 2, b = 0 \rightarrow \text{El cambio a}$$

realizar es $x = 2 \cdot t$ y la función a aproximar: $f(t) = \frac{(2 \cdot t)^4}{16} = t^4$ en el intervalo $[-1, 1]$,



Entonces el polinomio de grado menor o igual que tres mejor aproximación mínimo cuadrática de $f(t)$ será de la forma:

$$f(t) = t^4 = \lambda_0 \cdot 1 + \lambda_1 \cdot t + \lambda_2 \cdot \left(\frac{3}{2} \cdot t^2 - \frac{1}{2}\right) + \lambda_3 \cdot \left(\frac{5}{2} \cdot t^3 - \frac{3}{2} \cdot t\right) \text{ siendo los}$$

$$\lambda_j = \frac{\langle f(t), p_j(t) \rangle}{\|p_j(t)\|^2} \quad j = 0, 1, 2, 3. \quad \text{Esto es:}$$

$$\lambda_0 = \frac{\langle f(t), 1 \rangle}{\|1\|^2} \underset{\text{por ser } \|p_0(t)\|^2 = 2}{=} \frac{\int_{-1}^1 t^4 \cdot 1 \cdot dt}{2} \underset{\text{por ser } t^4 \text{ par}}{=} \frac{2}{2} \cdot \int_0^1 t^4 \cdot dt = \frac{t^5}{5} \Big|_0^1 = \frac{1}{5}$$

$$\lambda_1 = \frac{\langle f(t), t \rangle}{\|t\|^2} = \frac{\int_{-1}^1 t^4 \cdot t \cdot dt}{\|t\|^2} \underset{\text{por ser } t^5 \text{ impar}}{=} 0$$

$$\lambda_2 = \frac{\langle f(t), 3/2 \cdot t^2 - 1/2 \rangle}{\|p_2(t)\|^2} \underset{\text{por ser } \|p_2(t)\|^2 = 2/5}{=} \frac{\int_{-1}^1 t^4 \cdot (3/2 \cdot t^2 - 1/2) \cdot dt}{2/5} \underset{\text{por ser } t^4 \text{ y } t^6 \text{ pares}}{=} \\ = \frac{2}{2/5} \cdot \left(\int_0^1 \frac{3}{2} \cdot t^6 \cdot dt - \int_0^1 \frac{1}{2} \cdot t^4 \cdot dt \right) = 5 \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{t^7}{7} \Big|_0^1 - 5 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{t^5}{5} \Big|_0^1 = \frac{4}{7}$$

$$\lambda_3 = \frac{\langle f(t), 5/2 \cdot t^3 - 3/2 \cdot t \rangle}{\|p_3(t)\|^2} = \frac{\int_{-1}^1 t^4 \cdot (5/2 \cdot t^3 - 3/2 \cdot t) \cdot dt}{\|p_3(t)\|^2} \underset{\text{por ser } t^7 \text{ y } t^5 \text{ impares}}{=} 0$$

Por tanto, el polinomio de grado 3 mejor aproximación a $f(t)$ es:

$$f(t) = t^4 = \frac{1}{5} + \frac{4}{7} \cdot \left(\frac{3}{2} \cdot t^2 - \frac{1}{2}\right) \xrightarrow{\text{deshaciendo el cambio } t=x/2} f(x) = \frac{x^4}{16} = \frac{1}{5} + \frac{4}{7} \cdot \left(\frac{3}{2} \cdot \left(\frac{x}{2}\right)^2 - \frac{1}{2}\right) = \frac{3}{14} \cdot x^2 - \frac{3}{35}$$